



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1564 /C9/1773, 1781

Data: 12.09.2019

Prin contestația nr. 1363/03.09.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 34387/03.09.2019, depusă de SRL, cu sediul în, ..., județul, având CIF, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr., reprezentată de avocat, cu sediul profesional în, privind procedura de licitație deschisă, organizată de, cu sediul în, str., județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii Acordului-cadru Echipamente medicale, lotul 15, cod CPV 33100000-1 Echipamente medicale (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea deciziei autorității contractante, prin care oferta a fost declarată admisibilă, pentru lotul 15, inclusiv raportul procedurii nr. 275/23.08.2019 (în partea privind admisibilitatea ofertei, pentru lotul 15), precum și anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 299/29.08.2019, precum și toate actele subsecvente.

Prin contestația nr. 346/04.09.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 34586/04.09.2019, depusă de SRL, cu sediul în, ..., județul, având CUI RO, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J28/492/2015, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, lotul 14, organizată de, contestatoarea a solicitat:

-să se constate că propunerea tehnică depusă de ofertantul nu a fost elaborată cu respectarea tuturor cerințelor minime și obligatorii stabilite prin documentația de atribuire;

-să se constate că autoritatea contractantă a procedat la evaluarea improprie a ofertei prezentate de apreciind fără niciun fundament că aceasta ar satisface în mod corespunzător cerințele stabilite prin documentația de atribuire;

-să se dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către sub aspectul reverificării corespondenței propunerii tehnice cu cerințele stabilite prin documentația de atribuire;

-pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la anularea tuturor actelor administrative prin care s-a stabilit că ofertantul a elaborat și prezentat o ofertă care îndeplinește cerințele stabilite prin documentația de atribuire.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1773/2019 și 1781/2019, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ofertanții SRL și SRL reclamă decizia autorității contractante de declarare câștigătoare pentru loturile 14 și 15 oferta, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă.

..... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 2.892,00 lei, conform art. 611 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 205716315/1 eliberată de CEC BANK SA, Sucursala, la data de 05.09.2019.

..... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 3.868,00 lei, conform art. 611 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 205716179/1 eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Pitești, la data de 05.09.2019.

Prin adresa transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu cu nr. 35459/11.09.2019, ... SRL a renunțat la contestație, întrucât autoritatea contractantă „a lămurit aspectele contestate ... fiind satisfăcătoare pentru faza actuală a procedurii în care ne aflăm”, postând în SICAP procesul-verbal nr. 307/06.09.2019 privind reevaluarea propunerilor tehnice pentru lotul 14 și 15 și procesul-verbal nr. 310/09.09.2019 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini, pentru loturile 14 și 15.

Prin adresa transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliu cu nr. 35625/11.09.2019, ... SRL a renunțat la contestație, „ca urmare a măsurilor corective adoptate de autoritatea contractantă, prin procesul-verbal nr. 310/09.09.2019”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestațiile formulate de SRL și SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestațiile formulate de SRL și SRL, în contradictoriu cu

Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

....

MEMBRU,

.....

Redactată în 5 exemplare, conține 3 pagini.