

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 585/C9/5137

Data: 02.03.2026

Prin contestația nr. 857/29.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 91480/30.12.2025, depusă de ELVETIC SRL, cu sediul în Iași, Calea Chișinăului nr. 17, et. 4, birou 408, județul Iași, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2015000953223, având CUI RO34577675, reprezentată legal prin administrator Dumitru Botan, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de dirigentie de santier și supervizare a ctr de Proiectare, asist. tehnică și exec. lucrari pentru ob. de investitii: „Cresterea accesibilității și conectivității la rețeaua rutieră TEN-T a DJ 119D, DN 2-Valea Seaca-Cucova-Orbeni-Dragusani-Parava; DJ 206 B Parava și Radoaia-Dumbrava; DJ 119 - Dumbrava -Temelia-Gura Vail-Onesti, jud. Bacău, cod CPV 71520000-9 Servicii de supraveghere a lucrărilor (Rev.2), de JUDETUL BACĂU, cu sediul în Bacău, str. Vasile Alecsandri nr. 63, județul Bacău, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:*

i. constatarea caracterului nelegal al Raportului procedurii nr. 34968/11.12.2025 și al comunicării rezultatului procedurii nr. 34.975/11.12.2025 (acte comunicate în data de 15.12.2025), acte prin care oferta depusă de asocieria DAVITRAVELL SRL & BETA-COPS SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare;

ii. constatarea faptului că punctajul acordat de către comisia de evaluare la subfactorul de evaluare "P 2.2 Experiența deținută de Dirigintele de șantier autorizat domeniu/subdomeniu 3.2.sau 3.1.", ofertantului asocieria DAVITRAVELL SRL & BETA-COPS SRL, nu corespunde algoritmului de calcul din fișa de date, în sensul că:

➤ cel puțin unul dintre contractele de lucrări pentru care se susține că au fost prestate serviciile supervizare și care a fost luat în considerare de către autoritatea contractantă pentru acordarea punctajului la acest subfactor

("Execuție lucrări și asistența tehnică la obiectivul de investiții "Regiunea Nord - Est - Axa rutiera strategica 4: Vaslui - Reabilitare și modernizare Drum strategic județean Bârlad - Laza - Codăești (DJ 245,

DJ 245M, DJ 247, DJ 246) - rest de executat - Lot 2") nici măcar nu a fost atribuit, și prin urmare, nu se puteau presta acele presupuse servicii de supervizare la un contract care nici măcar nu a fost atribuit;

➤ unele dintre contractele de lucrări, pentru care se susține că au fost prestate serviciile supervizare și care a fost luat în considerare de către autoritatea contractantă pentru acordarea punctajului la acest subfactor, încă nu sunt finalizate, neîndeplinind condiția de a fi "duse la bun sfârșit" conform cerințelor din Instrucțiunea ANAP nr. 2/2017;

iii. constatarea faptului că oferta depusă de asocierea DAVITRAVELL SRL & BETACOPS SRL este neconformă și/sau inacceptabilă, întrucât justificările de preț prezentate ca răspuns la Solicitarea 30.109 din 28.10.2025 (privind justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut) nu sunt concludente, nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului, iar propunerea financiară conține prețuri nerealiste

iv. anularea în parte a raportului procedurii nr. 34968/11.12.2025 și al comunicării rezultatului procedurii nr. 34.975/11.12.2025 și a oricăror altor acte subsecvente, în ceea ce privește punctajul acordat la subfactorul de evaluare "P 2.2 Experiența deținută de Dirigintele de șantier autorizat domeniu/ subdomeniu 3.2. sau 3.1.", declararea ca admisibilă și ca câștigătoare a ofertei depuse de asocierea DAVITRAVELL SRL & BETA-COPS SRL;

v. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocierea DAVITRAVELL SRL & BETA-COPS SRL, cu respectarea întocmai a prevederilor documentației de atribuire și a legislației incidente, conform criticilor din contestație;

vi. accesul la dosarul procedurii de atribuire;

vii. ca efect direct al reevaluării și al constatării viciilor expuse în contestație, obligarea autorității contractante la respingerea ofertei depusă de asocierea DAVITRAVELL SRL & BETA-COPS SRL ca fiind neconformă, în temeiul art. 136 alin. (3) și/sau art. 137 alin. (3) lit. c) din HG nr. 395/2016;

- în subsidiar, în situația în care Consiliul, din motive temeinice, nu va dispune respingerea directă a ofertei contestate, solicită:

➤ anularea actelor atacate (Raportul procedurii și Comunicarea rezultatului);

➤ obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocierea DAVITRAVELL SRL & BETA-COPS SRL, dispunând resolicitarea unor justificări de preț efective, concrete și complete (incluzând analize de cost detaliate pentru utilaje și dovezi privind acoperirea discrepanțelor matematice), urmată de o analiză de fond, efectivă și neformală, a răspunsurilor primite;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, în conformitate cu prevederile legale.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 890/09.01.2026, depusă de DAVITRAVELL SRL, cu sediul în Săcele, Bdul Brașovului nr. 253 județul Brașov, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2009000197080, având CUI RO 25056643, reprezentată legal prin administrator David Bogdan Florian, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- accesul la documentele dosarului constituit la CNSC;
- admiterea cererii de intervenție și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca netemeinică și nelegală;
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată prilejuite de formularea cererii de intervenție principală potrivit dispozițiilor Legii nr. 101/2016 raportate la art. 453 C.proc.civ.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ELVETIC SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL BACĂU.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de DAVITRAVELL SRL și o admite.

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Respinge solicitarea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 46 pagini.