



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr....., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată prin administrator..., privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii, pe loturi, a contractului având ca obiect furnizare, instalare și punere în funcțiune echipamente... și SOFT „...”..., cu sediul..., Calea... nr....., *în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea solicitării de clarificări nr...., a raportului procedurii nr...., precum și a tuturor actelor subsecvente și/sau conexe emise ulterior și, în consecință, dispunerea reluării procedurii și reevaluării ofertei sale, cu respectarea cerințelor prevăzute în... de atribuire, astfel cum aceasta a fost publicată.*

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor conexe, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea invocă faptul că solicitarea de clarificări a introdus cerințe tehnice care nu rezultau din... de atribuire.

Astfel, fișa tehnică publicată pentru lotul 12 a prevăzut cerința:

„Procesor minim... i7 Generația 12+ (sau echivalent), chipset... (tip Q670 sau echivalent)”.

Totodată... conținea, în mod separat, formularea generică: „Funcții securitate BIOS:..., Recuperare automată a sistemului și management de la distanță”.

... nu definea însă sintagma „management de la distanță” prin tehnologii precum AMT/OOB/KVM/IDE-R/SOL și nu enumera AMT, RPE, SIPP, RAID/RST ori taxonomia „celor patru piloni” ca cerințe tehnice distincte și cumulative.

Această distincție este esențială.

Or, prin solicitarea de clarificări nr...., autoritatea contractantă a transformat o cerință generică privind funcționalitățile sistemului într-un set de cerințe tehnice concrete, raportate la tehnologii proprietare și la o anumită arhitectură de platformă.

În acest mod, solicitarea de clarificări nu a mai avut exclusiv rolul de a lămuri oferta depusă, ci a ajuns să completeze și să extindă, ulterior depunerii ofertelor... de atribuire.

.../OOB și SIPP au fost invocate pentru prima dată de... în contestația formulată la data de... și au fost ulterior preluate de autoritatea contractantă în solicitarea de clarificări nr..... apare pentru prima dată în această solicitare de clarificări.... apare în contestația concurentului și în considerentele deciziei nr...., însă nu apare în solicitarea de clarificări nr..... Solicitarea nr.... a transformat echivalența într-o serie de condiții cumulative.

Solicitarea nr.... nu prezintă elementele menționate ca simple exemple de modalități prin care poate fi demonstrată îndeplinirea cerinței funcționale. Dimpotrivă, aceasta califică AMT drept „cea mai importantă caracteristică” a chipsetului..., RAID drept „caracteristică necesară” și solicită identificarea documentelor oficiale pentru fiecare dintre cei patru piloni.

În acest mod, o formulare de tipul „Q670 sau echivalent” din... de atribuire a fost transformată, ulterior depunerii ofertelor, într-o listă de condiții tehnice noi, cumulative și eliminatorii.

Introducerea condiției RAID demonstrează caracterul material al completării.

... de atribuire și oferta prevăd o capacitate de 512 GB... M.2 NVMe, fără a impune existența unui număr minim de două unități, redundanță sau continuitate a funcționării în cazul defectării unei unități de stocare.

... depusă indică o singură unitate instalabilă.

... presupun condiții tehnice distincte. RAID 1 necesită două unități, RAID 5 minimum trei unități, iar RAID 10 patru unități.

Simplul fapt că un chipset sau o platformă poate avea, în anumite configurații, suport pentru tehnologii de stocare de tip RAID nu demonstrează existența unei matrice RAID funcționale în sistemul oferat.

... teoretic al unei tehnologii nu este echivalent cu existența și livrarea efectivă a funcționalității respective.

Susține că solicitările de clarificări nu pot completa... de atribuire. Cerința „Q670 sau echivalent” nu poate fi transformată într-o obligație de prezentare a unei declarații Intel cu un anumit conținut. Cerința publicată a fost „chipset... (tip Q670 sau echivalent)”.

... nu a impus prezentarea unui certificat emis de Intel și nici a unei declarații Intel care să conțină în mod expres concluzia tehnică potrivit căreia „Core 7 240H este echivalent cu Q670”.

Potrivit art. 156 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, echivalența poate fi demonstrată prin orice mijloace adecvate.

Solicitarea ulterioară a unei atestări Intel cu o formulare prestabilită echivalează, în fapt, cu golirea de conținut a sintagmei „sau echivalent”.

... 7 240H /... trebuia analizată funcțional...., rev. 015/mai..., descrie linia H/H Refresh ca o platformă MCP în care die-ul CPU și die-ul PCH se află în același pachet.

Denumirea utilizată de..., respectiv „Intel SoC platform”, nu poate conduce, prin ea însăși, la concluzia că soluția ofertată nu are rolul și funcțiile asociate PCH.

Această arhitectură nu demonstrează, prin ea însăși, echivalența integrală cu Q670, însă nici nu poate fundamenta respingerea ofertei exclusiv pe baza denumirii utilizate pentru arhitectura platformei.

Analiza trebuia realizată prin raportare la funcționalitățile efective ale soluției oferite, iar nu printr-o comparație pur nominală.

„Cei patru piloni” nu constituie o cerință stabilită prin... de atribuire.

Modelul „celor patru piloni” atribuie chipsetului, în mod global, funcții care, în realitate, depind de configurația platformei complete: procesor eligibil, firmware....., controler de rețea, licențiere, numărul unităților de stocare și configurația efectivă a sistemului.

Eticheta Q670 poate indica anumite suporturi și eligibilități, însă nu demonstrează în mod automat activarea AMT, RPE sau SIPP și nici existența unei matrice RAID funcționale.

Autoritatea contractantă trebuia să distingă între capabilitatea teoretică a unei componente, eligibilitatea unei platforme... tehnologic și funcționalitatea efectivă livrată prin sistemul ofertat.

Decizia Consiliului nr.... nu a validat grila tehnică propusă de... și nu a transformat AMT, RPE, SIPP sau RAID în cerințe minime autonome. Consiliul a constatat tocmai absența analizei comisiei și a lăsat autorității contractante sarcina de a identifica, în limitele documentației publicate și printr-o analiză realizată cu experți, funcționalitățile relevante și efectiv obținute prin soluția-tip Q670. Autoritatea a executat nelegal decizia atunci când a preluat drept verdict afirmațiile concurentului și a transformat capabilități opționale ori dependente de configurație în patru condiții cumulative de admisibilitate.

De asemenea, invocă faptul că raportul procedurii nu indică în mod suficient și concret motivul neconformității. Pentru o ofertă declarată neconformă, autoritatea contractantă trebuie să indice în mod concret motivele care au determinat această concluzie și elementele ofertei care nu corespund cerințelor aplicabile.

Motivarea comunicată nu indică în mod clar care este funcția tehnică exactă considerată minim necesară, unde a fost aceasta prevăzută în... de atribuire, care este documentul concret din ofertă

considerat insuficient, de ce documentele Intel și... depuse nu sunt suficiente și de ce lipsa unei declarații Intel conduce la concluzia neconformității.

Totodată, aduce în discuție lipsa comunicării Anexei 3/PV nr.... apreciind că aceasta afectează posibilitatea exercitării efective a dreptului la apărare. Raportul face trimitere în mod general la „Anexa la evaluarea tehnică”. Cu toate acestea, Anexa 3/PV nr.... nu a fost comunicată.

În lipsa actului la care autoritatea contractantă face trimitere, invocă faptul că nu poate cunoaște în integralitate raționamentul tehnic care a stat la baza respingerii ofertei și nu își poate exercita în mod efectiv dreptul de a formula apărări.

În consecință, solicită depunerea integrală la dosarul cauzei a acestei anexe și punerea acesteia la dispoziția sa.

Față de toate considerentele expuse anterior, apreciază că solicitarea de clarificări nr.... a depășit în mod nelegal limitele documentației de atribuire, prin introducerea și utilizarea unor cerințe tehnice care nu au fost prevăzute în... publicată anterior depunerii ofertelor.

În aceste condiții, consideră că și concluzia privind neconformitatea ofertei sale, întemeiată pe aceste cerințe introduse sau reinterpretate ulterior, este nelegală.

Prin punctul său de vedere nr...., înregistrat la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației... ca nefondată.

Susține că solicitarea de clarificări inițiată de comisia de evaluare nu a introdus cerințe noi. Astfel, clarificările au urmărit exclusiv: demonstrarea echivalenței platformei ofertate cu... Q670 și verificarea conformității cu cerințele minime din fișa tehnică.

Clarificările solicitate de comisie au fost necesare deoarece:... nu a demonstrat echivalența în oferta inițială, nu a prezentat documente concludente cum sunt cele oficiale Intel (fișe tehnice, broșuri, materiale cu caracter tehnic asumate de producător etc), nu a prezentat documente... privind funcțiile..., nu a prezentat fișe tehnice pentru hub-ul USB declarat, nu a prezentat dovezi privind porturile DisplayPort.

Clarificările au fost formulate strict în limitele art. 134 alin. (1) din HG 395/2016.

Arată că... a modificat oferta în etapa de clarificări prin precizările ulterioare:

Oferta inițială (...): 2 porturi USB... via hub USB inclus, nu cuprinde fișă tehnică pentru hub, nu precizează model, nu precizează producător, nu se identifică astfel specificațiile.

Clarificările efectuate (...) în urma solicitării de clarificări:

- introduce un alt produs:...-US13-4U30-03, fișa tehnică evidențiază un hub cu 4 porturi USB..., nu cu 2 porturi USB... așa cum a declarat în propunerea tehnică depusă inițial la închiderea procedurii, adaugă astfel un produs nou, neofertat inițial, prezintă o fișă tehnică nouă, neexistentă în oferta inițială.

Aceasta reprezintă: schimbarea configurației, schimbarea numărului de porturi, schimbarea tipului de porturi, schimbarea produsului, modificarea ofertei, încălcarea legislației achizițiilor publice.

Consideră că a transmis o comunicare a rezultatului procedurii legală, completă și accesată de operator, raportul procedurii nr.... a fost încărcat în SEAP în aceeași zi, comunicarea a fost încărcată în SEAP în aceeași zi, conform prevederilor legale,

Comunicarea de 38 pagini a inclus toate documentele: matricea de evaluare și anexa care a susținut analiza comisiei în etapa de evaluare tehnică.

... privind lipsa comunicării este nefondată.

Prezintă argumente tehnice în susținerea neconformității privind... Q670; neconformității privind porturile USB; neconformității privind DisplayPort...a; neconformității privind securitatea BIOS.

Susține că oferta... este neconformă, iar respingerea acesteia este statuată în considerentele comisiei, prin hotărârea adoptată și aprobată de autoritatea contractantă, ca fiind legală, temeinică, obligatorie, conformă cu legislația achizițiilor publice, conformă eu decizia nr. 2337/2026, bazată pe cerințe minime obligatorii, bazată pe dovezi tehnice și juridice solide.

În finalul punctului de vedere, se prezintă argumente sub aspectul caracterului vădit abuziv și premeditat al demersului contestatoarei și la riscul concret asupra finanțării PNRR. Se invocă faptul că societatea contestatoare nu a înaintat contestația ca un demers izolat, ci ca o continuare a unui conflict procedural în cadrul aceleiași proceduri, urmărind, în fapt, înlăturarea efectelor reevaluării și obținerea unei soluții favorabile propriei oferte. Mai mult, contestatoarea nu poate ignora faptul că tocmai prin răspunsurile sale la clarificări au fost introduse elemente care nu se regăseau inițial în ofertă.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise, prin e-mail, prin adresele înregistrate la Consiliu sub nr...., 61913/... și 61922/....

Autoritatea contractantă, prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., a solicitat soluționarea cu maximă celeritate a dosarului nr.... și emiterea deciziei în cel mai scurt timp posibil.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... de... și... „...”..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii, pe loturi, a contractului având ca obiect furnizare, instalare și punere în funcțiune echipamente... și *SOFT „...”*, prin publicarea în SEAP a *anunțului de participare nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind..., ora.... Valoarea estimată a contractului de furnizare este..., fără TVA (... fără TVA pentru lotul 12).*

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire, pentru lotul 12 *Stații de lucru de tip desktop...* a înaintat contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

... a constituit cauțiunea în conformitate cu art. 611 alin. (1) lit. b) și alin. (21) din Le^{gea} nr. 101/2016, în sumă de..., prin recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

În soluționare se reține că, în cadrul procedurii, a fost pronunțată decizia nr..... din..., urmare contestației înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă de... (lotul 13), și contestației înregistrată la Consiliu sub nr...., depusă de... (lotul 12).

Prin decizie, Consiliul a respins, ca nefondată, contestația formulată de... și a admis contestația formulată de.... A anulat raportul procedurii de atribuire nr...., în partea ce privește evaluarea ofertei..., pentru lotul 12, procesele-verbale de evaluare, subsecvente raportului procedurii, în partea ce privește evaluarea ofertei..., pentru lotul 12, și comunicările privind rezultatul procedurii aferente acestui lot. A obligat autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei..., pentru lotul 12, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

În referire la contestația formulată de... s-au reținut în motivare următoarele:

Pe fondul cauzei, se reține că, la pct. 1 din contestație, contestatoarea invocă nerespectarea de către produsul ofertat de câștigător a specificației tehnice lot 12: *Procesor minim... i7 Generatia 12+ (sau echivalent), chipset... (tip Q670 sau echivalent).*

... a prezentat sub formă tabelară diferențele tehnice între chipset-urile oferite de..., câștigătoarea procedurii, și chipset... (tip Q670), solicitate în caietul de sarcini, susținând că societatea câștigătoare nu a demonstrat echivalența produselor.

De asemenea, contestatoarea a susținut că, în lipsa unui chipset... de tip Intel Q670, produsul ofertat de... nu îndeplinește nici cerința Funcții securitate BIOS:..., **Recuperare automată a sistemului și management de la distanță**.

De cealaltă parte, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă aduce argumente vizavi de performanța tehnică a procesorului Intel® Core™ 7 240H ofertat de... susținând că acesta face parte din categoria dezvoltată pe arhitectură superioară avansată de 7 nanometri (tranzistori mai mici, eficiență energetică net superioară și fiabilitate hardware sporită în medii precum sunt cele spitalicești), oferind un avantaj strategic prin criteriu DNSH major: Consum redus de energie, disipare termică minimă, ideal pentru saloane și funcționare 24/7; din punct de vedere al vitezei brute de procesare față de generațiile anterioare (... i7 Gen 12+) procesorul... 7 240H este net superior; mutarea controllerului direct pe pastila procesorului (SoC) în cazul echipamentelor compacte All-in-One elimină latențele hardware și oferă performanțe termice net superioare. Comisia de evaluare a analizat parametrii generali și a validat această echivalență funcțională pentru mediul spitalicesc ca fiind de tip...; absența KVM hardware nu este un defect, ci o manifestare de securitate implicită (care nu generează riscuri la nivel de act medical prin preluarea/piratarea funcțiilor echipamentelor medicale utilizate în procedurile medicale de către factori răuvoitori, etc), dictată de specificul activității medicale și de complexele proceduri necesare la nivel de unitate, pentru respectarea... nr.... (GDPR) și legislației naționale incidente.

Totodată, în cererea de intervenție..., pornind de la interpretarea că echivalența nu înseamnă identitate tehnică absolută, afirmă că funcțiile invocate de contestatoare nu au fost cerințe obligatorii și comparația realizată este incompletă și metodologic greșită; arhitectura... 7 240H/SoC oferă funcții reale de platformă, securitate și administrabilitate, chiar dacă nu reproduc identic Intel Q670.

Concluzionând, intervenienta a arătat că:

Din punct de vedere tehnic, soluția ofertată... ThinkCentre neo 50a... Gen 5 este conformă cu sensul cerinței „chipset... tip Q670 sau echivalent”, deoarece:

- este parte din familia... ThinkCentre / ThinkCentre neo, gamă business/comercială a producătorului...;
- este un All-in-One proiectat pentru mediul business/profesional, conform documentației...;
- utilizează o arhitectură integrată modernă, specifică formatului All-in-One, fără ca documentația să interzică arhitectura SoC;
- platforma... 7 240H include funcții relevante de securitate hardware, virtualizare și administrabilitate, inclusiv ISM, TDT..., CET, AES-NI....., VT-x și VT-d;
- ecosistemul... Vantage /... oferă instrumente de actualizare, diagnosticare, suport și mentenanță relevante pentru administrarea unui parc de echipamente business;
- funcțiile AMT, vPro..., RPE sau SIPP invocate de contestator nu au fost cerute expres, astfel încât lipsa lor nu poate fi transformată într-un motiv de respingere.

Din coroborarea celor de mai sus, în raport de cele susținute în contestație, punctul de vedere al autorității contractante și cererea de intervenție, se poate observa cu claritate că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare nu a efectuat vreo minimă verificare asupra echivalenței produsului sub aspectul specificației mai sus amintite.

Din procesul-verbal de evaluare tehnică rezultă că, pentru specificațiile tehnice propuse: ... 7 240H, SOC echivalent cu Q670 (în contextul constrângerilor fizice și de design ale unui echipament All-in-One, utilizarea arhitecturii SoC... 7 240H este pe deplin echivalentă funcțional cu o soluție bazată pe... Q670. Arhitectura SoC elimină redundanța unui chipset separat, oferind aceleași capabilități de securitate corporate și suport pentru memorie) s-a considerat cerința minimă îndeplinită.

Nu există o minimă comparație între specificațiile procesorului oferit sub aspectul soluțiilor și funcționalităților rezultate prin raportare la funcționalitățile obținute prin chipset... tip Q670.

Deși este adevărat că... nu ar fi trebuit să demonstreze o soluție tehnică identică, nu poate fi ignorat faptul că o soluție echivalentă presupune acoperirea cerințelor minime impuse prin soluția de bază. Atâta vreme cât autoritatea contractantă a considerat necesar a impune în caietul de sarcini pentru procesor chipset... (*tip Q670*), înseamnă că a urmărit obținerea cel puțin a funcționalităților oferite de tipul de soluție impusă.

Relativ la faptul că funcțiile invocate de contestatoare nu au fost cerințe obligatorii vPro....., out-of-band management... management, administrare cu PC oprit, inventariere hardware la nivel firmware... și..., în discuție nu este faptul că aceste funcții au fost sau nu impuse în... de atribuire, ci ce anume funcționalități obținea autoritatea contractantă prin chipset... (*tip Q670*) care în mod obligatoriu trebuiau îndeplinite de *un produs echivalent*.

Atât autoritatea contractantă, cât și societatea intervenientă au încercat în etapa ulterioară rezultatului procedurii, ca urmare a depunerii contestației de către..., să demonstreze echivalența soluțiilor, însă, această echivalență trebuia demonstrată de operatorul economic în cadrul ofertei sau ca urmare a unor solicitări de clarificări și trebuia să fie însoțită de trimiteri la specificațiile tehnice ale produsului oferit, confirmate de informații aflate pe site-urile producătorului sau ale înregistrări de la producător.

Mai mult, pe baza respectivelor informații și înregistrări, comisia de evaluare, în urma unei analize amănunțite, împreună cu experți tehnici, trebuia să stabilească dacă se asigură echivalența integrală a funcționalităților și să își însușească respectiva analiză efectuată.

Punctul de vedere asupra contestației, care nu reprezintă o opinie însușită de comisia de evaluare, câtă vreme o astfel de analiză lipsește din actele evaluării, pe de o parte, astfel cum susține și contestatoarea în concluziile scrise, cuprinde anumite contraargumente chiar la tipul de procesor solicitat, și, pe de altă parte, nu prezintă o situație comparativă a tuturor funcțiilor celor două soluții tehnice, respectiv cea oferită de... și cea tip Q670 solicitată în caietul de sarcini.

De altfel, se poate observa că în cererea de intervenție sunt prezentate anumite argumente tehnice care să determine concluzia echivalenței produsului oferat, însă nu rezultă că acestea ar fi fost avute în vedere în evaluare de către comisia de evaluare.

În ceea ce privește funcția de securitate **BIOS:...**, *Recuperare automata a sistemului și management de la distanță, din nou*, susținerile din punctul de vedere nu au fost însoțite de probe concludente și, în plus, nu rezultă că ar fi fost lămurite cu operatorul economic aceste specificații tehnice pe baza unor probe certe și concludente care să determine concluzia îndeplinirii cerinței.

Referitor la critica adusă în cadrul punctului 3 al contestației legată de faptul că s-ar fi oferat... 7 240H care nu există în portofoliul Intel, Consiliul constată a fi pertinente cele susținute de intervenientă că relevantă era configurația tehnică rezultă din documentele ofertei și din fișele tehnice puse la dispoziție, prețul, performanțele asumate, însă pentru înlăturarea oricăror confuzii, achiziția trebuie să solicite clarificări și să determine dacă se află în situație existenței unei erori materiale.

La punctul din 5 din contestație este criticat modul de îndeplinire de către câștigătoare a cerinței "*Cititor de amprentă integrat (sau USB) și cititor... extern/integrat, compatibil cu cardurile de sănătate (PIAS/SIUI)*".

Analizând procesul-verbal de evaluare tehnică, se constată că, pentru această cerință, s-a menționat "cerință minimă îndeplinită", cu trimitere la pag. 3 și 5 din propunerea tehnică.

Atât în propunerea tehnică, cât și în fișa tehnică, există informații legate de cititorul de card, însă nu rezultă modul de îndeplinire a cerinței *compatibil cu cardurile de sănătate (PIAS/SIUI)*.

Nici în procesele-verbale și nici în punctul de vedere nu s-a explicat care sunt acele informații și documente pe baza cărora s-a considerat cerința îndeplinită.

Astfel fiind, autoritatea contractantă trebuie să reevalueze oferta și să stabilească cu claritate dacă cititoarele de card oferate sunt compatibile cu *cardurile de sănătate (PIAS/SIUI)*, urmând a indica în concret care sunt informațiile și documentele care stau la baza evaluării.

Concluzionând asupra celor constatate, organul administrativ-jurisdicțional stabilește în sarcina autorității contractante necesitatea reevaluării ofertei... sub aspectele mai sus cercetate, cu indicarea în concret a informațiilor și documentelor care stau la baza evaluării, astfel încât să poată fi verificată legalitatea deciziei luate. Contrar susținerilor contestatoarei, oferta câștigătoare nu putea fi respinsă anterior adresării solicitărilor de clarificări la care s-a făcut referire mai sus și analizării, în consecință, a răspunsurilor primite de către comisia de evaluare.

Pentru punerea în aplicare a deciziei Consiliului, autoritatea contractantă a adresat... clarificări cu adresa nr....., astfel:

Având în vedere că în cadrul caietului de sarcini prin fișa tehnică a fost solicitat "chipset... (tip Q670 sau echivalent)", va rugăm să indicați în cadrul propunerii tehnice prin ce documente se oferă detaliile care conferă (prin componentele specifice) produsului oferat "ThinkCentre Neo 50a... Gen 5 dotat cu... 7 240H, SOC echivalent cu Q670...", caracteristicile unui produs ce include funcții și caracteristici specifice și echivalente unui produs ce utilizează un chipset... (tip Q670 sau echivalent) ce este caracterizat prin "funcții avansate împărțite în 4 piloni principali".

1....-of-Band și... (Intel vPro / AMT) considerate cea mai importantă caracteristică a unui chipset..., definită printr-un control total asupra calculatorului de la distanță, independent de starea acestuia:

- Conexiune la nivel de Hardware (...): Funcție specifică gestionată de regula printr-un micro-controller dedicat de pe placa de bază ce rămâne activ atâta timp cât calculatorul este alimentat la priză și conectat la rețea.

- ... la nivel BIOS (Keyboard, Video, Mouse): Funcție ce permite tehnicianului.../administratorului de rețea, să vadă ecranul și să controleze PC-ul chiar dacă sistemul de operare (Windows/Linux) nu pornește, este blocat, sau HDD/...-ul este defect/șters.

- Pornire / Opre / Repornire de la distanță: Funcție prin care administratorii pot porni calculatoarele noaptea peste rețea (Wake-on-LAN/vPro) pentru a rula actualizări de securitate sau mentenanță, apoi le pot opri.

- ...-R / SOL (...): Funcție ce permite pornirea calculatorului de la distanță de pe o imagine ISO virtuală (aflată pe un server central) pentru a reinstala sistemul de operare.

2....

Intrucat tot mai des atacurile cibernetice moderne încearcă adesea să treacă de antivirus atacând componentele hardware de la cel mai jos nivel... este gandit ca prin constructive sa includa protecții la nivel de siliciu:

- ... (... &...): Funcție ce previne instalarea de malware de tip Rootkit sau Bootkit care ar încerca să modifice sau să infecteze cipul de BIOS.

- Criptare și... a Cheilor: Funcție care asigura gestionarea directa a modulelor dTPM... (...) și instrucțiunilor de criptare a mediilor de stocare (BitLocker).

- ... (TDT): Funcție care asigura telemetrie directa din procesor și chipset transmisă către soluțiile antivirus/EDR pentru a detecta atacurile de tip Ransomware sau de minerit cripto la nivel de memorie RAM.

- Port-Bloc... la nivel hardware: Funcție care ofera posibilitatea administratorului de a bloc... de la distanță accesul fizic al porturilor USB pentru transfer de date (permisiuni doar pentru tastatură/mouse), prevenind scurgerile de informații sau infectarea cu stick-uri USB.

3.... și... (... & NVMe), caracteristica necesara/construita pentru a preveni pierderea fișierelor în cazul defectării fizice a unui disc:

- ... (0, 1, 5, 10): pron aceasta functie un Chipset de tip... gestionează nativ matrice de discuri.../SATA (ex: RAID 1 - Oglindire). Dacă un... se defectează, calculatorul continuă să funcționeze fără pierdere de date pe cel de-al doilea..., iar utilizatorul nu își întrerupe activitatea.

- ... / RST (...): Aceasta functie stabileste un management avansat de caching și performanță pentru volumele de stocare....

4.... și Ciclul de.... Caracteristica ce confera, într-o flota de sute de PC-uri, menținerea unei imagini software unice.... de tip... rezolvă această problemă prin:

- ... (Stable...): Funcție prin care se garantează că specificațiile hardware, driverele și microcodul chipsetului nu se vor schimba o perioada de timp de la lansare.

- Ușurință în Deployment: Funcție prin care... poate crea o singură imagine de Windows/software și o poate clona pe sute de calculatoare identice fără conflicte de drivere sau de compatibilitate.

(...)

Va rugam sa indicati documentul si sectiunea din cadrul propunerii tehnice in care se regaseste informatia ce contine extras din documentatia oficiala a producatorului si care indica caracteristicile echivalente unui chipset... tip Intel Q670, informatii pe baza carora comisia poate stabili conformitatea/echivalenta produsului oferat.

(...)

-Va rugam sa precizati documentatia care certifica un standard de Securitate precum si sa indicati paginile (in cadrul propunerii tehnice) unde se regasesc informatiile ce valideaza echivalenta.

(...)

-Va rugam sa precizati unde se regaseste informatia in cadrul documentelor din propunerea tehnica ce contine extras din documentatia oficiala a producatorului precum Manualul de Service și... care detaliază în capitolul de Security si Management, modul în care se activează funcțiile de Out-of-..., interfața KVM și integrările cu console corporative precum și opțiunile de acces la rețea la nivel de firmware.

Referitor la cerinta "Minim 4 porturi USB... (inclusiv Type-C), 2 porturi USB..., DisplayPort...a", in cadrul ofertei ati precizat: "4 porturi USB... (inclusiv Type-C) - dintre care 2 via hub USB inclus", respectiv "HDMI... (superior - latime de banda 48 Gbps fata de... Gbps, 4k@144Hz fata de 4K@120Hz, eARC)".

In vederea stabilirii conformitatii si echivalentei va rugam sa precizati:

1. Unde se regasesc in documentatia tehnica prezentata (propunerea tehnica + fisele tehnice) specificatiile tehnice de transfer și conectică pentru cele 2 porturi suplimentare obținute prin Hub "dintre care 2 via hub USB inclus". Pentru a asigura conformitatea deplină cu numărul de porturi fizice solicitate, va rugam sa precizati daca echipamentul a fost oferat împreună cu un modul de extensie (...) de tip "Activ sau Pasiv", cu controler certificat pentru viteze USB...?

2. Indicați unde se regăsește fișa tehnică pentru "HUB-ul" precizat în cadrul propunerii tehnice.

3. Indicați unde se regăsesc în documentația tehnică prezentată (propunerea tehnică+fisele tehnice) specificațiile tehnice precizate pentru mențiunea "DisplayPort...a" întrucât în fișa tehnică nu se identifică decât "...-out... TMDS" prezent pe echipamentul oferit, port ce nu este considerat echivalent cu portul "DisplayPort...a" solicitat prin Caietul de Sarcini. Din punct de vedere tehnic, indicativul "TMDS" limitează lățimea de bandă a portului HDMI la 18 Gbps, valoare semnificativ inferioară lățimii de bandă de... Gbps oferită nativ de standardul DisplayPort...a. De asemenea, interfața HDMI... TMDS nu suportă tehnologii avansate specifice DisplayPort...a, cum ar fi... (MST) pentru inserarea mai multor monitoare în lanț sau rate crescute de reîmprospătare la rezoluții înalte, încălcând cerința minimă obligatorie privind interfețele de conexiune".

4. Indicați unde se regăsesc în documentația tehnică prezentată (propunerea tehnică + fisele tehnice) specificațiile tehnice precizate pentru cerința "Cititor de amprentă integrat (sau USB)".

5. Indicați unde se regăsesc în documentația tehnică prezentată (propunerea tehnică + fisele tehnice) specificațiile tehnice precizate pentru cerința "cititor... extern/integrat, compatibil cu cardurile de sănătate (PIAS/SIUI)".

6. Indicați unde se regăsesc în documentația tehnică prezentată (propunerea tehnică + fisele tehnice) specificațiile tehnice precizate care indică mențiunea "... 7 240H".

Oferanta a răspuns său la solicitarea de clarificări, răspunsul cuprinzând 101 pagini.

Analiza răspunsului la clarificări se regăsește în procesul-verbal nr.... privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare.

Evaluarea autorității contractante a fost comunicată contestatoarei cu adresa nr....., în cuprinsul ei fiind redat sub formă tabelară ceea ce s-a consemnat în procesul-verbal amintit. Comunicarea a fost publicată în SEAP în data de..., ora 16: 46, contestația fiind transmisă, prin e-mail, în data de..., ora 16: 37. Ulterior primirii comunicării, autoarea contestației nu a formulat concluzii scrise.

Astfel fiind, se constată că au rămas fără obiect criticile contestatoarei vizavi de modul în care s-a realizat comunicarea privind rezultatul procedurii. De asemenea, întrucât informațiile din procesul-verbal nr.... au fost preluate în cadrul comunicării privind rezultatul procedurii, se constată că au rămas fără obiect critica contestatoarei referitoare la faptul că nu a putut cunoaște în integralitate raționamentul tehnic care a stat la baza deciziei de respingere, precum și solicitarea de punere la dispoziția sa a procesului-verbal.

Față de cele reclamate, în primul rând, trebuie amintit că fișa tehnică pentru *lotul 12 Statii de lucru de tip desktop*, pusă la dispoziție de autoritatea contractantă în cadrul documentației, prevedea expres cerințele minime: *Procesor minim... i7 Generatia 12+ (sau echivalent), chipset... (tip Q670 sau echivalent); Functii securitate BIOS:..., Recuperare automata a sistemului si management de la distanta.*

În al doilea rând, contrar susținerilor contestatoarei, cum s-a arătat și în motivarea deciziei nr..... din... [Deși este adevărat că... nu ar fi trebuit să demonstreze o soluție tehnică identică, nu poate fi ignorat faptul că o **soluție echivalentă presupune acoperirea cerințelor minime impuse prin soluția de bază. Atâta vreme cât autoritatea contractantă a considerat necesar a impune în caietul de sarcini pentru procesor chipset... (tip Q670), înseamnă că a urmărit obținerea cel puțin a funcționalităților oferite de tipul de soluție impusă.**

Relativ la faptul că funcțiile invocate de contestatoare nu au fost cerințe obligatorii vPro....., out-of-band management... management, administrare cu PC oprit, inventariere hardware la nivel firmware... și..., în discuție nu este faptul că aceste funcții au fost sau nu impuse în... de atribuire, ci ce anume funcționalități obținea autoritatea contractantă prin chipset... **(tip Q670) care în mod obligatoriu trebuiau îndeplinite de un produs echivalent.] relevant pentru autoritate era să stabilească funcționalitățile care trebuiau îndeplinite în mod obligatoriu de produsul echivalent.**

Totodată, se constată că adresa de comunicare a rezultatului procedurii nu face referire la respingerea ofertei pe motivul modificării acesteia, cum se susține în punctul de vedere, concluziile comisiei constând în neconformitățile constatate vizavi de necesitatea asigurării echivalenței soluției oferite.

Atât în adresa de clarificări, cât și în comunicarea privind rezultatul procedurii, autoritatea contractantă a definit modul în care a înțeles să verifice funcționalități soluției prin raportare la specificațiile tehnice minime impuse.

Din parcurgerea adresei de clarificări, se poate constata cu ușurință că, pentru fiecare solicitare, a fost indicată în clar funcția pe care o îndeplinește. Revenea astfel operatorului economic obligația de a demonstra, prin propunerea tehnică prezentată și răspunsul la clarificări, îndeplinirea respectivelor funcții. Or, prin contestație... s-a mărginit la a face susțineri vizavi de faptul că nu au fost solicitate ca cerințe minime anumite elemente, fără însă a explica cum anume îndeplinește funcțiile la care s-a făcut referire.

De asemenea, analizând contestația, Consiliul constată că, la punctul 7, s-a susținut că... *7 240H /... trebuia analizată funcțional, astfel:*

..., rev. 015/mai..., descrie linia H/H Refresh ca o platformă MCP în care die- ul CPU și die-ul PCH se află în același pachet.

Denumirea utilizată de..., respectiv „Intel SoC platform", nu poate conduce, prin ea însăși, la concluzia că soluția oferită nu are rolul și funcțiile asociate PCH.

Această arhitectură nu demonstrează, prin ea însăși, echivalența integrală cu Q670, însă nici nu poate fundamenta respingerea ofertei exclusiv pe baza denumirii utilizate pentru arhitectura platformei.

Analiza trebuia realizată prin raportare la funcționalitățile efective ale soluției oferite, iar nu printr-o comparație pur nominală.

Aspect	Referință Q670	Core 7 240H /...	Analiza necesară
Arhitectură	PCH desktop separat	CPU și PCH co-ambalate în pachet MCP; platformă SoC	Compararea rolului și funcțiilor, nu simpla denumire a cipului
Securitate	..., PTT și funcții condiționate de sistem	TDT....., AES-NI..., VT-d;... documentează fTPM... și...	Stabilirea rezultatului funcțional oferit de ansamblul livrat
Stocare	... și moduri RAID, dacă există unități și activare compatibile	VMD disponibil; oferta și... indică o singură unitate...	... teoretic nu echivalează cu redundanță sau cu o matrice activă

În comunicarea privind rezultatul procedurii, autoritatea contractantă a adus la cunoștința contestatoarei, în mod detaliat, elementele pe baza cărora a urmărit stabilirea echivalenței din care mai jos redăm în extras:

Având în vedere ca în cadrul caietului de sarcini prin fișa tehnică a fost solicitat "chipset enterprise (tip Q670 sau echivalent)", va rugăm să indicați în cadrul propunerii tehnice prin ce documente se oferă detaliile care conferă (prin componentele specifice) produsului oferit "ThinkCentre Neo 50a 27 Gen 5 dotat cu Procesor Intel Core Ultra 7 240H, SOC echivalent cu Q670.", caracteristicile unui produs ce include funcții și caracteristici specifice și echivalente unui produs ce utilizează un chipset Enterprise (tip Q670 sau echivalent) ce este caracterizat prin "funcții avansate împărțite în 4 piloni principali".	Răspuns: Cadrul funcțional al echivalenței Cerința publicată este „chipset enterprise (tip Q670 sau echivalent)”. Sintagma „sau echivalent” orientează evaluarea către rezultatul funcțional al configurației complete. În arhitectura oferită, capacitățile business sunt furnizate cumulativ de procesorul Intel Core 7 240H, platforma Intel SOC, firmware-ul Lenovo, Windows 11 Pro, Lenovo Commercial Vantage și perifericele profesionale incluse. Taxonomia celor patru piloni din solicitare este utilizată mai jos ca matrice comparativă. Pentru fiecare pilon sunt indicate funcțiile concrete, avantajul operațional și documentul oficial care permite verificarea rapidă de către	Răspuns formulat în pagina 1, 2. Ofertantul indică răspunsul și informațiile solicitate în documentul /pagina nr/pagina web producător, etc: Dovadă oficială Lenovo Fișa modelului ThinkCentre neo 50a 27 Gen 5, p. 1; Fișa Lenovo furnizată, p. 1; PSREF Lenovo, p. 5; Surse	Analiză tehnică privind conformitatea ofertei cu specificațiile Caietului de Sarcini. Constatări: Ofertantul nu prezintă niciun document oficial Intel care să ateste că platforma SoC Intel Core Ultra 7 240H este echivalentă cu chipsetul enterprise Intel Q670. (LIPSA INFORMAȚIE) În răspunsul ofertantului se afirmă: „Sintagma «sau echivalent» orientează evaluarea către rezultatul funcțional al configurației complete.” Nr pagină în răspuns: 1-2 Comisia de evaluare considera ca această interpretare este eronată. Cerința din caietul de sarcini se referă explicit la chipset enterprise (tip Q670 sau echivalent), adică la o arhitectură hardware certificată și documentată ca atare de producătorul de siliciu. Sintagma „rezultatul funcțional al configurației complete” mută	Mențiuni suplimentare:	Concluzie: NECONFORMITAT E Cerința principală a lotului nu este îndeplinită.
	comisie. 2. Poziționarea oficială Lenovo în gama business Lenovo poziționează ThinkCentre neo 50a 27 Gen 5 în gama sa profesională ThinkCentre. Fișa oficială a modelului îl definește drept un sistem All-in-One de generație nouă „designed for modern businesses” și „perfect for any professional environment”. Fișa Lenovo furnizată împreună cu prezenta clarificare îl descrie drept o platformă puternică pentru profesioniști, care oferă performanța, versatilitatea și securitatea necesare în medii de lucru diverse. Aceeași fișă afirmă că seria ThinkCentre Neo oferă capacități extinse de administrare și securitate, împreună cu opțiuni suplimentare de configurare și extindere. Poziționarea producătorului confirmă natura business a echipamentului și adecvarea sa pentru exploatarea standardizată într-o organizație.	oficiale Lenovo: Fișa business a modelului - Prezentarea oficială Lenovo StoryHub PSREF Lenovo	analiza din zona respectării cerinței minime obligatorii în zona unei oferte alternative, ceea ce contravine caracterului obligatoriu al specificațiilor tehnice din caietul de sarcini. Ofertantul afirmă echivalența SoC Intel Core Ultra 7 240H cu Q670, însă nu prezintă niciun document oficial Intel care să confirme această echivalență. Nu există tabel comparativ, certificare enterprise sau demonstrație tehnică. Lipsuri: <ul style="list-style-type: none"> Nu există document Intel care să declare SoC-ul ca „enterprise chipset”. Nu există demonstrație tehnică privind echivalența cu Q670. Nu există tabel comparativ Intel între Ultra 7 240H și Q670. Nu există certificare enterprise (vPro Enterprise / AMT / SIPP / RAID). 		

(...)

1. Administrare Out-of-Band și Remote Management (Intel vPro / AMT) considerate cea mai importantă caracteristică a unui chipset Enterprise, definită printr-un control total asupra calculatorului de la distanță, independent de starea acestuia:	Răspuns: Administrare IT și managementul Flotei Intel ARK enumără Intel Standard Manageability (ISM) la nivelul procesorului. Lenovo Commercial Vantage aplică politici și reguli la nivel de grup, controlate de IT, și automatizează actualizările BIOS, firmware și drivere din cloud-ul Lenovo ori dintr-un repository local. Departamentul IT stabilește calendarul și pachetele distribuite pentru 100 de endpointuri, menține versiuni coerente și integrează administrarea în instrumentele organizației. Guvernanță IT, mentenanță controlată și standardizare operațională a flotei. Administrare Lenovo Commercial Vantage Lenovo Commercial Vantage este aplicația UWP destinată administrării PC-urilor Lenovo în organizații. Producătorul precizează că	Răspuns formulat în pagina 3. Documentația oficială Lenovo: Lenovo Commercial Vantage - Commercial Vantage Enterprise Package - Lenovo Desktop Firmware Security Design	Analiză tehnică privind conformitatea ofertei cu specificațiile Caietului de Sarcini. Cerința: Administrare Out-of-Band (Intel vPro / AMT / KVM / SOL / IDE-R) Constatări: Ofertantul afirmă: „Intel ARK enumera Intel Standard Manageability (ISM).” ISM NU este AMT/vPro. ISM este nivel basic, destinat segmentului consumer/business entry. Lipsuri complete(Nr pagină în răspuns:NEIDENTIFICATA) ale funcțiilor enterprise: <ul style="list-style-type: none"> Nu există AMT (Active Management Technology) hardware. Nu există KVM(Keyboard, Video, Mouse) la nivel BIOS. Nu există SOL(Serial over LAN)/IDE-R(IDE Redirection). Nu există management independent de OS. Nu există Wake-on-LAN enterprise. 	Mențiuni suplimentare:	Concluzie: NECONFORMITAT E Pilonul 1 al chipsetului enterprise nu este acoperit.
--	---	--	--	-------------------------------	--

(...)

<ul style="list-style-type: none">• Conexiune la nivel de Hardware (Intel AMT - Active Management Technology): Funcție specifică gestionată de regulă printr-un micro-controller dedicat de pe placa de bază ce rămâne activ atât timp cât calculatorul este alimentat la priză și conectat la rețea.	Nr. pagină în răspuns: NEIDENTIFICAT	Analiză tehnică privind conformitatea ofertei cu specificațiile Caietului de Sarcini. Cerința: Conexiune la nivel de Hardware (Intel AMT - Active Management Technology) Constatări: Nu există nicio referință la AMT hardware, microcontroller dedicat sau management independent de OS.	Mențiuni suplimentare:	Concluzie: NECONFORMITAT E. Funcția nu este prezentată.
---	--------------------------------------	---	------------------------	---

Încă din cadrul deciziei anterioare, Consiliul a trasat autorității contractante obligația verificării amănunțite a echivalenței produsului oferit sub aspectul cerinței "chipset... (tip Q670)" și implicit a cerințelor "Funcții securitate BIOS:..., **Recuperare automata a sistemului și management de la distanță**", **aspecte cunoscute...** (intervenientă în cadrul dosarului nr....), obligație de care, astfel cum rezultă din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, achizițoarea s-a achitat în mod corespunzător.

Operatorul economic contestator susține la nivel formal că arhitectura Core 7 240H/... trebuia analizată funcțional, fără însă a detalia îndeplinirea cumulativă a funcțiilor care rezultă din impunerea specificațiilor tehnice minime impuse în caietul de sarcini.

Astfel, în tabelul de la punctul 7 din contestație, s-a indicat că, spre exemplu, pentru "arhitectură" analiza necesară era "compararea rolului și funcțiilor, nu simpla denumire a cipului", pentru "securitate" analiza necesară era "stabilirea rezultatului funcțional oferit de ansamblul livrat", pentru "stocare" - "suport teoretic nu echivalează cu redundanță sau cu o matrice activă", însă se poate constata că, nici în această etapă a contestării rezultatului procedurii... nu a adus argumente și explicații, cu trimiteri la informații din propunerea tehnică, pe baza cărora își fundamentează opinia că produsul oferit îndeplinește în mod echivalent specificațiile tehnice minime în discuție.

Contestatoarea se limitează la a critica solicitarea de clarificări adresată, apreciind că au fost adăugate cerințe față de cele impuse în caietul de sarcini, însă nu prezintă modul concret în care aprecia că poate acoperi cerințele rezultate din specificațiile tehnice minime impuse.

Câtă vreme a ales să îndeplinească într-un mod echivalent cerințele minime, era de datoria operatorului economic să asigure autoritatea că produsul oferit acoperă ceea ce s-a solicitat prin caietul de sarcini (fișa tehnică a produsului).

Urmare deciziei anterioare a Consiliului, autoritatea contractantă în mod corect a stabilit elementele pe care le urmărește a fi îndeplinite echivalent și a solicitat clarificări în consecință. Ulterior primirii răspunsului, a fost efectuată analiza tehnică prezentată, în mod detaliat, în comunicarea privind rezultatul procedurii, rezultând astfel că era necesară adresarea solicitărilor de clarificări. Pe lângă faptul că, din motivarea prezentată, au lipsit trimiterile la informațiile din propunerea tehnică pe baza cărora se susține respectiva echivalență, se poate

constata că argumentația contestatoarei s-a limitat la câteva elemente însoțite de explicații sumare, fără a fi combătută în vreun fel analiza tehnică efectuată de comisia de evaluare, în raport și de funcțiile explicit solicitate prin adresa de clarificări. Or, Consiliul nu poate analiza și stabili echivalența cerințelor în locul contestatoarei, câtă vreme aceasta însăși nu a argumentat-o în mod corespunzător.

În considerarea celor prezentate, stabilind că, prin evaluarea efectuată, autoritatea contractantă a pus în aplicare decizia anterioară a Consiliului verificând echivalența sub aspectul specificațiilor minime din caietul de sarcini "chipset... (tip Q670)" și "Funcții securitate BIOS:..., **Recuperare automata a sistemului și management de la distanță**", **sens în care a** fost adresată și solicitarea de clarificări și realizată analiza tehnică a comisiei, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația... formulată împotriva evaluării pentru lotul 12 Stații de lucru de tip desktop.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu... „....”....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,