



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 1210/C10/902**

**Data: 17.04.2026**

Prin contestația nr. 53/11.03.2025 înregistrată la CNSC cu nr. 17421/12.03.2026, formulată de VRASINTER SRL, lider al asocierii VRASINTER SRL - EURAS SRL, cu sediul social în Comuna Gugești, Sat Gugești, Str. Ion Creangă nr. 40, Județul Vrancea, având CUI RO17968410 și nr. de ordine la Reg. Com. J2005000789397, reprezentată legal de administrator Silviu Vrabie și convențional de Cabinet de avocat Vlad JINARU, cu sediul ales în vederea comunicării tuturor actelor procedurale în București, Calea Dorobanți nr. 133, Sector 1, împotriva raportului procedurii nr. 5013 din 04.03.2026 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 5020 din 04.03.2026, privind procedura simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiții cu titlul - Reabilitare și Modernizare sediu I.S.U. „Anghel Saligny” Vrancea – Punct de lucru Panciu”, cod CPV 45453100-8, de către ORAȘUL PANCIU, cu sediul în localitatea Panciu, str. Titu Maiorescu nr. 15, județul Vrancea, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință:

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. a) din Legea 101/2016, anularea raportului procedurii nr. 5013/04.03.2026 în ceea ce privește respingerea ca neconformă a ofertei asocierii VRASINTER S.R.L. - EURAS S.R.L., anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 5020/04.03.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acestora, ca nelegale;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. a) din Legea 101/2016, anularea raportului procedurii nr. 5013/04.03.2026 în ceea ce privește declararea ca fiind conformă, admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de TROIA PREMIUM CONSTRUCT S.R.L., precum și a tuturor actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acestuia, ca nelegale;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei asocierii VRASINTER S.R.L. - EURAS S.R.L., de la etapa de analiză a propunerii tehnice, cu respectarea prevederilor legale și ale documentației de atribuire;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei TROIA PREMIUM CONSTRUCT S.R.L., cu respectarea prevederilor legale și ale documentației de atribuire;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 9 din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL (în continuare „TROIA”), cu sediul social în București, Bd. Iuliu Maniu nr. 94-100, camera 1, bl. 18, sc. 3, sector 6, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/10668/2013, având cod unic de înregistrare RO32177290, reprezentată legal de administrator Adriana Răileanu și convențional de Cabinet de avocat Petre Tănase, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sector 3, în calitate de ofertant desemnat câștigător la procedura de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție în interesul autorității contractante*, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20248 din 23.03.2026, prin care solicită:

-admiterea cererii de intervenție și, în consecință, introducerea sa în calitate de intervenient în dosarul nr. 902/C10/2026 având ca obiect contestația formulată de VRASINTER SRL;

-pe fond, respingerea contestației ca nefondată, iar, pe cale de consecință, menținerea, ca fiind temeinice și legale, a actelor autorității contractante în partea contestată;

-obligarea societății contestatoare la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererii de intervenție.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de VRASINTER SRL, lider al asocierii VRASINTER SRL - EURAS SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL PANCIU, în privința rezultatului procedurii inițiate cu anunț de participare simplificat nr. SCN1165449/16.07.2025, consemnat în raportul procedurii nr. 5013/04.03.2026 și în actele subsecvente acestuia.

Admite, în principiu, dar și pe fond, cererea de intervenție accesorie, în sprijinul autorității contractante, aparținând TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL.

Obligă contestatorul VRASINTER SRL să plătească intervenientului TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL suma de 4500 lei, cheltuieli constând în onorariu de avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu

plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.