CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ...., împotriva adresei nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către ..., cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică de lucrări, având ca obiect ”...”, cod CPV ..., s-au solicitat următoarele:

- în principal, anularea adresei nr. ... și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei sale în faza verificării propunerii tehnice;
- în subsidiar, obligarea autorității contractante la anularea adresei nr. .....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertant asociat la procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică de lucrări, având ca obiect ”...”, cod CPV ..., de către autoritatea contractantă către ..., inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ..., a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

De asemenea, în cuprinsul contestației, ... face un scurt istoric al procedurii, arătând că, prin adresa nr. ..., autoritatea contractantă i-a solicitat prezentarea unei autorizații AFER.

Întrucât, acest document nu a fost solicitat prin documentația de atribuire, contestatoarea apreciază cererea autorității contractante ca fiind nejustificată, încălcând prevederile art. 113 alin. (11) lit. a), b), c) din Legea nr. 98/2016.

În consecință, ... apreciază cerința ca fiind o clauză nescrisă, pe care ofertantul, potrivit legii, nu are obligația să o respecte.

Având în vedere cele de mai sus, contestatoarea afirmă că descalificarea ofertei sale a fost una abuzivă și nelegală.

Prin adresa nr. ...., Consiliul a solicitat autorității contractante dosarul achiziției, oferta contestatoarei, precum și punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ....

Prin adresele nr. ...., autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate și a comunicat punctul de vedere cu privire la contestație.

În cuprinsul punctului de vedere, ... a menționat că, în urma analizării ofertelor tehnice, a solicitat clarificări ofertanților.

Totodată, arată că, prin adresa nr. ...., autorizația AFER, în termen de valabilitate, pentru societatea ce execută lucrări în zonele de intersecție cu liniile CF. ... a răspuns în data de ....

De asemenea, autoritatea contractantă arată că în fișa de date a achiziției la Capitolul IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice se precizează: "Atenție: Îndeplinirea cerințelor din Documentul de avizare nr. .... atașat Documentației de atribuire este obligatoriu pentru ofertanți". În Documentul de avizare nr. ...., la pagina 2 se menționează: "....".

Având în vedere cele de mai sus, precum și prevederile art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, autoritatea contractantă susține că a respins oferta ... ca inacceptabilă, întrucât nu au fost transmise în termenul solicitat clarificările/completările solicitate.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică de lucrări, având ca obiect ”...”, cod CPV ..., prin publicarea, în SEAP, a invitației de participare nr. ....

Din informațiile invitației de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului de achiziție publică de lucrări este de ....

Conform procesului verbal nr. 4 al ședinței de evaluare, înregistrat cu nr. 11736/24.05.2017, au fost depuse 5 oferte, cea depusă de asocierea ... - ... fiind respinsă, ca inacceptabilă, în temeiul art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, deoarece nu a transmis în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate.

Prin prezenta contestație, ... solicită anularea adresei ... de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, susținând că solicitarea autorizației AFER este nejustificată, deoarece nicio cerință referitoare la prezentarea acestei autorizații nu a fost inclusă în fișa de date a achiziției și nici în caietul de sarcini și consideră că această

solicitare reprezintă o clauză nescrisă, pe care nu trebuie, din punct de vedere legal, să o îndeplinească.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a solicitat, prin adresa nr. ...., prezentarea autorizației AFER în termen de valabilitate pentru societatea carte execută lucrări în zonele de intersecție cu liniile .... nerespectând termenul stabilit, devenind incidente prevederile art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ”În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/ completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă”, care stabilesc imperativ obligația autorității contractante de a respinge oferta în cauză.

Consiliul nu reține, în soluționare, susținerile contestatoarei legate de faptul că solicitarea autorizației AFER nu este legală, deoarece, pe de o parte, în cazul în care considera că solicitarea autorității contractante excede prevederilor documentației de atribuire sau prevederilor legale, avea posibilitatea contestării adresei de solicitare de clarificări, formularea unui răspuns către autoritatea contractantă în termenul stabilit fiind obligatorie, mai ales, în condițiile în care există documentul solicitat, iar, pe de altă parte, în Documentul de avizare nr. .... la pagina 2 se menționează: "În zonele de intersecție cu liniile CF și în zona de siguranța a infrastructurii feroviare publice lucrarea va fi executată de constructor agrementat/autorizat AFER", ceea ce implică obligația ofertanților de a face dovada că la întocmirea ofertei au avut în vedere această solicitare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
....	**...**	**...**

Redactată în ... exemplare, conține ... pagini.