



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1233/C4/1236, 1281, 1303

Data: 24.05.2017

1. Prin contestația nr. 345/14.04.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14390/19.04.2017, depusă de către SC SUPER CONSTRUCT SRL, cu sediul în Timișoara, str. Semenice nr. 10, județul Timiș, având CUI 4152460, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J35/2342/1993, formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 5735/03.04.2017, emisă de către JUDEȚUL TIMIȘ - CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ - DIRECȚIA GENERALĂ TEHNICĂ, cu sediul în Timișoara, b-dul Revoluției din 1989 nr. 17, camera 407, Timișoara, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, referitoare la procedura de cerere de oferte privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „I.B.U. pe DJ 592D, Hitias – Bâcova, km 25+563-34+026, L=8,458 km”, s-a solicitat:

- *anularea adresei de comunicare privind rezultatul procedurii nr. 5735/03.04.2017;*

- *declararea tuturor ofertelor prezentate ca fiind neconforme și, totodată, necalificate în vederea analizei finale a ofertelor;*

- *obligarea autorității contractante la anularea întregii procedurii, deoarece au fost depuse doar oferte neconforme.*

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 145/05.05.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17963/10.05.2017, formulată de SC AMM CONSTRUCT 2015 SRL, cu sediul în Timișoara, Calea Bogdăneștilor nr. 22, camera 2, et. 3, ap. 10, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2195/2015, având CUI 3500225, lider al asocierii formată din SC AMM CONSTRUCT 2015 SRL – SC OPR ASFALT SRL, în calitate de participantă la procedura în cauză, a solicitat:

- *încuviințarea, în principiu, a cererii de intervenție formulată în temeiul art 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu cele ale art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă;*

- în principal, respingerea ca tardive și lipsite de interes criticile formulate de SC SUPER CONSTRUCT SRL împotriva ofertei asocierii, deoarece nu mai are calitatea de "operator economic implicat în procedura de atribuire";

- în subsidiar, constatarea legalității și temeiniciei deciziei comisiei de evaluare de a stabili că oferta asocierii S.C. AMM Construct 2015 S.R.L. și S.C. OPR Asphalt S.R.L. este admisibilă;

- respingerea criticilor contestatoarei, ca nefondate, și menținerea actelor întocmite în cadrul procedurii de către autoritatea contractantă, referitoare la oferta asocierii S.C. AMM Construct 2015 S.R.L. și S.C. OPR Asphalt S.R.L., ca temeinice și legale.

2. Prin contestația nr. 2573/18.04.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14973/21.04.2017, înaintată de SOCIETATEA DRUMURI MUNICIPALE TIMIȘOARA SA, cu sediul în Timișoara, str. Eternității nr. 45, județul Timiș, având CUI 3286536, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J35/3475/1994, formulată împotriva rezultatului procedurii, emis de către JUDEȚUL TIMIȘ - CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ - DIRECȚIA GENERALĂ TEHNICĂ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii transmis prin adresa nr. 5732/03.04.2017, prin care oferta depusă de asocierea SC AMM CONSTRUCT 2015 SRL - SC OPR ASFALT SRL a fost declarată câștigătoare, iar oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă;

- reluarea procedurii de atribuire de la etapa reevaluării ofertelor după etapa finală de licitație electronică;

- stabilirea rezultatului procedurii, raportat la criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”, cu reevaluarea ofertei contestatoarei și constatarea faptului că aceasta este acceptabilă, conformă și admisibilă;

- obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație, în măsura în care vor fi dovedite.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 147/05.05.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17292/05.05.2017, formulată de SC AMM CONSTRUCT 2015 SRL, lider al asocierii formată din SC AMM CONSTRUCT 2015 SRL – SC OPR ASFALT SRL, în calitate de participantă la procedura în cauză, a solicitat:

- încuviințarea, în principiu, a cererii de intervenție formulată în temeiul art 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu cele ale art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă;

- în principal, respingerea ca inadmisibile, tardive și lipsite de interes criticile formulate de S.C. Drumuri Municipale Timișoara S.A. împotriva ofertei asocierii;

- în subsidiar, constatarea legalității și temeiniciei deciziei comisiei de evaluare de a stabili că oferta asocierii S.C. AMM Construct 2015 S.R.L. și S.C. OPR Asphalt S.R.L. este admisibilă;

- respingerea criticilor contestatoarei, ca nefondate, și menținerea actelor întocmite în cadrul procedurii de către autoritatea contractantă,

referitoare la oferta asocierii S.C. AMM Construct 2015 S.R.L. și S.C. OPR Asphalt S.R.L., ca temeinice și legale.

3. Prin contestația nr. 193/19.04.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15282/24.04.2017, înaintată de SC STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, biroul 5.14, sector 5, având CUI 6891914, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/13563/1994, formulată împotriva adresei de comunicare nr. „5731/03.04.2016”, emisă de către JUDEȚUL TIMIȘ - CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ - DIRECȚIA GENERALĂ TEHNICĂ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- *anularea Raportului procedurii de atribuire, cu consecința anulării tuturor actelor subsecvente;*

- *anularea comunicării nr. „5731/03.04.2016”, ca și act subsecvent;*

- *obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor și reevaluarea ofertei depusă de SC STRABAG SRL, în conformitate cu prevederile legale;*

- *stabilirea rezultatului procedurii de atribuire cu respectarea prevederilor legale în vigoare raportat la criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.*

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 146/05.05.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17271/05.05.2017, formulată de SC AMM CONSTRUCT 2015 SRL, lider al asocierii formată din SC AMM CONSTRUCT 2015 SRL – SC OPR ASFALT SRL, în calitate de participantă la procedura în cauză, a solicitat:

- *încuviințarea, în principiu, a cererii de intervenție formulată în temeiul art 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu cele ale art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă;*

- *în principal, respingerea ca tardive criticile formulate de S.C. STRABAG S.A.;*

- *respingerea criticilor contestatoarei, ca nefondate, și menținerea actelor întocmite în cadrul procedurii de către autoritatea contractantă, referitoare la oferta asocierii S.C. AMM Construct 2015 S.R.L. și S.C. OPR Asphalt S.R.L., ca temeinice și legale.*

Aplicând dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, pentru pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul conexează cele trei cauze.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca lipsită de interes contestația formulată de SC SUPER CONSTRUCT SRL și ca tardivă contestația formulată de SC STRABAG SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL TIMIȘ - CONSILIUL JUDEȚEAN TIMIȘ - DIRECȚIA GENERALĂ TEHNICĂ.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC DRUMURI MUNICIPALE SA în contradictoriu cu JUDEȚUL ȚIMIȘ - CONSILIUL JUDEȚEAN ȚIMIȘ - DIRECȚIA GENERALĂ TEHNICĂ.

Admite cererile de intervenție formulate de SC AMM CONSTRUCT 2015 SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.