

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

I. Prin contestația nr..., înregistrată la Consiliul... de Soluționare a Contestațiilor cu nr..., depusă de..., cu sediul în str.... nr..., sectorul....., CUI..., număr de înregistrare în..., reprezentată de doamna... - administrator, privind procedura simplificată... atribuirea contractului de servicii de administrare tehnică și de întreținere a incintelor și a instalațiilor ce aparțin clădirii în care își desfășoară activitatea aparatul central al... de Statistică și a spațiilor exterioare conexe... anul 2026, cod CPV principal...-3, cu data-limită de depunere a ofertelor..., anunț de participare nr..., organizată de Institutul... de Statistică, cu sediul în str.... nr..., sectorul....., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat, în esență, anularea rezultatului evaluării ofertei... și obligarea autorității la reevaluarea corectă a ei.

II. La....., cu sediul în str.... nr..., bloc..., scara....., apart..., sectorul....., CUI..., număr de înregistrare în... J2..., reprezentată de domnul... - administrator, a înaintat cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr..., prin care solicită respingerea contestației, ca neîntemeiată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ. și... motive care țin de economie procedurală.

... DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

III. Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... reclamă decizia autorității contractante Institutul... de Statistică de admitere și declarare câștigătoare a ofertei..., în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare că respectiva ofertă este

neconformă și inacceptabilă. Propunerea tehnică inițială nu conținea specificațiile tehnice solicitate prin caietul de sarcini, iar prin răspunsul la clarificări a fost depus, în fapt, un nou formular nr...., ceea ce echivalează cu o modificare nepermisă a propunerii tehnice ulterior datei-limită de depunere a ofertelor, cu încălcarea documentației de atribuire și a principiilor tratamentului egal și transparenței. Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[SCN1... /...48] Contestatie anonimizada_semnat.pdf”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

IV. În punctul său de vedere nr... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr..., autoritatea contractantă susține în apărare că oferta... a fost evaluată corect și legal. Clarificările solicitate au avut exclusiv rol de lămurire și nu au condus la modificarea sau completarea nepermisă a ofertei, nu a fost depusă o nouă propunere tehnică, iar procedura s-a desfășurat cu respectarea principiilor tratamentului egal, nediscriminării și transparenței. Punctul de vedere se regăsește în fișierul „[SCN1... ..] Punct de vedere Dosar...-C4_semnat.pdf”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare.

V. Prin cererea de intervenție principală înregistrată la Consiliu cu nr..... solicită respingerea contestației, ca neîntemeiată, arătând că oferta inițială a fost conformă în substanța sa cu cerințele caietului de sarcini, că solicitarea comisiei de evaluare a reprezentat exclusiv o clarificare de formă a formularului nr... și că răspunsul nu a modificat substanța ofertei tehnice și nu a constituit o ofertă nouă, ci doar a detaliat și structurat un angajament deja asumat, cu respectarea dispozițiilor legale și a principiilor aplicabile. Motivarea integrală a cererii de intervenție se regăsește în fișierul „[SCN1... /...49]...- INS punct de vedere ofertant_semnat.pdf”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare.

VI. Din examinarea coroborată a materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după verificarea din oficiu a competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că, prin anunțul de participare nr..., publicat în... de... - SEAP la..., autoritatea contractantă Institutul... de Statistică a inițiat o procedură simplificată în vederea procurării de servicii de administrare tehnică și de întreținere a incintelor și a instalațiilor ce aparțin clădirii în care își desfășoară activitatea aparatul central al... și a spațiilor exterioare conexe... anul 2026, servicii estimate

valoric la..., fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată pe portalul SEAP la..., alături de anunțul de invitare la competiție.

La procedură s-au prezentat..., a cărei ofertă (... , fără TVA) a fost declarată câștigătoare, și..., a cărei ofertă (... , fără TVA) a fost clasată pe locul secund, prin raportul procedurii de atribuire nr..... Împotriva acestui rezultat... motivele evocate mai sus... a investit Consiliul, în termenul legal, cu soluționarea contestației care formează obiectul prezentei cauze, premisă a controlului administrativ-jurisdicțional. Cauțiunea aferentă, în valoare de..., a fost constituită prin recipisa de consemnare nr...., emisă de....., la data de....

Autoritatea a postat în SEAP nu doar contestația, ci și punctul de vedere și cererea de intervenție, exemplu meritoriu de bună practică și de transparență, demn de urmat de toate autoritățile contractante (în acest sens, a se vedea recomandarea Consiliului disponibilă la adresa <http://www.cnsc.ro/recomandare-transmitere-a-dosarului-achizitiei-publice/>).

Preliminar analizării aspectelor sesizate de reclamantă, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare și modelul contractului de servicii, la care se adaugă clarificările postate în SEAP la..., nu a fost contestată de niciun operator economic, drept care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât... autoritatea contractantă, cât mai ales... operatorii economici participanți la procedura de atribuire, inclusiv... (relevante, în acest sens, sunt, de pildă, decizia civilă nr....0 din..... de..., Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de6d7g485, și decizia civilă nr.... din... decembrie..... de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de926443g). La acest moment, nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016 (a se vedea, cu titlu de exemplu, decizia nr.... din 23 octombrie..... de..., Secția a X-a contencios administrativ și fiscal și... achiziții publice, cod ReJust 6287ed6e5, și decizia civilă nr. 77 din 7 februarie..... de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 39g63373e). „Conținutul documentației de atribuire, astfel cum a fost întocmită de entitatea contractantă, este obligatoriu atât... agenții economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și... entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție, să respecte atât legislația aplicabilă în domeniu, cât și propria sa documentație de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de părțile implicate în derularea procesului competitiv.” - sentința civilă nr. 113/CA din 11 septembrie..... de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 672e8757.

În concluzie, documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care

dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 - ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, precum și art. 123 alin. (1) din normele aprobate prin... nr.... - ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (elocvente în acest sens sunt, ex multis, decizia nr....55 din 6 martie..... de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 4d27ede4, decizia nr.... din 8 noiembrie 20..... de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 7g222g79, decizia nr.... din 6 octombrie..... de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 6e77d24g, decizia nr.... din 14 iunie..... de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust...d, decizia civilă nr.... din 21 august..... de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust...e48, decizia nr.... din 20 septembrie..... de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust g8e8223g8, decizia civilă nr.... din 2 noiembrie..... de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 597ee7239, și decizia civilă nr.... din 3 octombrie..... de..., Secția a X-a contencios administrativ și fiscal și... achiziții publice, cod ReJust de79d856e).

Cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei... orice fel de încălcare a dispozițiilor legale în materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă (în această direcție s-au pronunțat, de pildă..., în decizia nr.... din 23 octombrie..., precitată..., Secția de contencios administrativ și fiscal, în sentința civilă nr.... din 12 ianuarie..., cod ReJust g8789d674..., Secția contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 12 ianuarie..., cod ReJust 39gd8e778..., Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, în decizia civilă nr.... din 12 august..., cod ReJust 736ee28e, în decizia nr.... din 17 iunie..., cod ReJust 28993ed2, în decizia nr. 1754 din 8 octombrie..., cod ReJust 845de6d9, și în decizia civilă nr. 1417 din 9 septembrie..., cod ReJust gg2g5696, și..., Secția de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 16 mai..., cod ReJust...e). Raportat la obiectivul general constând în prevenirea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale în materia procedurilor de achiziție publică, nu i se poate reproșa autorității contractante că a analizat ofertele participanților la procedură în raport de cerințele minime de participare necontestate, sancționând neîndeplinirea acestora (... , Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr.... din 1 aprilie..., cod ReJust 65ed4d74, și decizia civilă nr.... din 4 martie...,

cod ReJust..., și..., Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr.... din 21 decembrie..., cod ReJust...).

Astfel cum a sesizat și..., Secția de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 2 februarie..., cod ReJust 7239g5386, „rigorile impuse de legislația achizițiilor publice și de cerințele documentației de atribuire impun ca ofertanții să demonstreze că ofertele lor sunt apte să satisfacă nevoile licitației, iar nu să vină doar cu simple afirmații în acest sens”. În același sens este decizia civilă nr. 512 din..... de..., Secția a X-a contencios administrativ și fiscal și... achiziții publice, cod ReJust....

În jurisprudența sa, Curtea de Justiție a... a stabilit că autoritatea adjudecătoare trebuie să interpreteze criteriile în același fel pe parcursul întregii proceduri. La punctul 34 din... din 13 iulie..., Ingsteel și Metrostav (C-76/16, EU: C:....: 549), Curtea a reamintit că „principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții... toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență, care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și normal de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (... din 2 iunie..., Pizzo, C-.../15, EU: C:....: 404, punctul 36, precum și jurisprudența citată)”.

În cazul în care, în cadrul unei proceduri de „cerere de ofertă”, autoritatea contractantă definește condițiile pe care intenționează să le impună ofertanților, aceasta limitează exercitarea propriei puteri de apreciere și nu poate de altfel să se abată, față de vreun ofertant, de la

condițiile pe care le-a definit astfel fără să încalce principiul egalității de

tratament între ofertanți (Ordonanța președintelui... din 4 decembrie..... & Benefits/ Comisia, T-...9/14 R, EU: T:....:..., punctul 96, și... din 20 martie...../ Entreprise commune Fusion for Energy, T-415/10, EU: T:....: 141, punctul 80). Adoptând asemenea norme de conduită și anunțând, prin publicarea lor, că le va aplica situațiilor vizate de acestea, instituția în cauză își limitează exercitarea propriei puteri de apreciere (... din 28 iunie..., Dansk Rørindustri și alții/Comisia, C-189/02 P, C-202/02 P, C-.../02 P-C-208/02 P și C-.../02 P, EU: C:....: 408, punctele...).

Depășind acest preambul de subliniere a importanței conformării întru totul la regulile impuse de autoritate în documentația de atribuire, conformare devenită o axiomă în sistemul de atribuire a contractelor de achiziție publică, asupra aspectelor sesizate de reclamantă, Consiliul ia act de rigorile deosebite prescrise de autoritate atât în fișa de date a achiziției, pct. IV.... - „Modul de prezentare al propunerii tehnice”, cât și în documentul „Instrucțiuni... ofertanți” (fișier SEAP denumit „[SCN1... /...04] SECTIUNEA I -... OFERTANTI_semnat.docx. p7s”), *redate mai jos în extras:*

... Propunerea tehnică se va redacta **în strictă conformitate cu cerințele** capitolelor, paragrafelor, punctelor, datelor, informațiilor din Caietul de sarcini (... a DA). Caietul de sarcini se publică în SEAP, ca fișier distinct, atașat Documentației de atribuire (Fișei de date).

... Propunerea tehnică va fi elaborată, de fiecare ofertant, prin prezentarea **tuturor** acelor informații/date/altele asemenea care **să asigure, autorității contractante, posibilitatea verificării corespondenței caracteristicilor tehnico-calitative oferite**, în modalitatea în care acestea au fost indicate în capitolele/ subcapitolele/punctele/paragrafele Caietului de sarcini -... a DA, ce se publică în SEAP.

... NU se acceptă confirmarea corespondenței dintre caracteristicile tehnice ale serviciilor ce vor fi oferite și specificațiile tehnice ale Caietului de sarcini, doar prin simpla trimitere la link-uri, indiferent de limba utilizată pe respectivele site-uri web.

... Propunerea tehnică se va redacta, în integralitate, în limba română, indiferent de forma, de tipul sau de rolul documentului ofertei tehnice depuse (inclusiv... eventuale documente suport). Toate documentele prezentate în cadrul propunerii tehnice sau adiacente acesteia, emise în alta limbă decât limba română, vor fi însoțite, în mod obligatoriu, de traducerea lor autorizată în limba română. În interpretarea ofertei tehnice, limba română va prevala.

... **NU se acceptă completări/modificări ale propunerii tehnice**, ulterior datei/orei limită stabilite... depunerea/transmiterea ofertelor în SEAP. Orice posibile solicitări de clarificare ce vor fi adresate ofertanților, pe parcursul procesului de evaluare, cu privire la modul de elaborare a propunerilor tehnice, vor face referire, în mod strict, doar la lămuriri/explicitări ale conținutului unor capitole/paragrafe/puncte/tabele/ documente/informații existente în respectivele propuneri sau vor constitui doar cerințe de completări formale sau de confirmare... cazul în care formularea/semnificația inițială a informațiilor/a datelor inserate va determina necesitatea unei înțelegeri și a unei aprecieri mai aprofundate a ofertei, de către membrii comisiei de evaluare, în vederea declarării, fără echivoc, a conformității sau neconformității sale.

... **Propunerile tehnice care nu satisfac cerințele minime obligatorii ale Caietului de sarcini vor fi declarate neconforme și vor fi respinse.**

Rigori similare sunt observate și în caietul de sarcini:

... Orice necorelare, omisiune ori neconformitate constatată în privința documentelor Ofertei, în raport cu Caietul de Sarcini ori cu prevederile legislației în vigoare, inclusiv în cazul lipsei unui document aferent... și/sau completarea greșită a unui document ori neprezentarea acestuia, conținând cel puțin informațiile solicitate de Autoritatea Contractantă, poate conduce la declararea neconformității Ofertei sau, după caz, la inacceptabilitatea acesteia.

... NU se acceptă completări/modificări ale... ulterior datei/orei limită de depunere/transmitere a Ofertelor în SEAP. Orice posibile solicitări de clarificare ce vor fi adresate Ofertanților, pe parcursul procesului de evaluare a ofertelor, cu privire la modul de elaborare a... prezentate, vor face referire, în mod strict, doar la lămuriri/explicitări ale conținutului unor capitole/subcapitole/paragrafe/puncte existente în respectivele propuneri sau vor constitui doar cerințe de completări formale sau de confirmare... cazul în care formularea/semnificația inițială a informațiilor/datelor inserate va determina necesitatea unei înțelegeri și a unei aprecieri mai aprofundate a Ofertei, de către membrii comisiei de evaluare, în vederea declarării, fără echivoc, a conformității sau neconformității sale.

... Nu se admite copierea, în tot sau în parte, a Caietului de Sarcini, în cadrul.... Ofertanții au obligația de a proba conformitatea Ofertei cu cerințele din prezentul prin expunerea **propriei abordări/metodologii, pe baza propriei** expertize și experiențe în domeniu, asupra modului de îndeplinire a contractului și de rezolvare a eventualelor dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, prin raportare la conținutul Caietului de Sarcini.

Același caiet prevede obligația ofertanților de a descrie detaliat procedurile de lucru pe care se angajează să le implementeze... realizarea serviciilor de mentenanță, precum și modul în care se vor executa aceste servicii. De asemenea, vor descrie operațiunile pe care le vor presta în cadrul contractului, pe tipuri de instalații/alte elemente ale clădirii și pe categorii de activități/operațiuni. Totodată:

În propunerea tehnică se vor include, cu titlu obligatoriu, grafice... verificări și, după caz... revizii tehnice periodice (acolo unde este cazul și unde personalul calificat și/sau de specialitate al viitorului Prestator dispune de competențele necesare... a efectua astfel de operațiuni), pe tipuri de instalații descrise.

În cadrul Propunerii tehnice, Ofertantul va explicita, în mod detaliat, în ce va consta fiecare verificare, la fiecare tip de instalație și, după caz, în ce va consta fiecare revizie tehnică, la instalațiile la care aceasta urmează a se efectua în perioada contractuală.

Formularul nr.... - *„Formular de propunere tehnică”*, pus la dispoziție de autoritate în SEAP, reia specificațiile tehnice din caietul de sarcini și introduce o coloană... specificațiile ofertate, care trebuia completată de fiecare dintre ofertanți, după cum atenționează caietul de sarcini și fișa de date a achiziției:

... se va elabora de către fiecare Ofertant inclusiv prin luarea în considerare și prin completarea adecvată a documentului intitulat "...", al cărui model este redat în Formularul... din fișierul "...", ce se publică în SEAP, în atașamentul Documentației de Atribuire (Fișei de date), dar fără a se limita numai la respectivul document.

Formularul de... - se va utiliza ca model Formularul nr.... din fișierul care constituie... a DA, intitulat "...", ce se publică în SEAP la rubrica „Documente atașate ce compun Documentația de atribuire”, aferenta Fișei de date a achiziției (Secțiunea I a DA);

e) Propunerea tehnică, **ce se va elabora în conformitate cu modelul Formularului nr.... din Fișierul „...”, ce se publică** în SEAP, ca atașament la Documentația de atribuire;

Cu adresa nr.... (fișier „[SCN1... /...33] *Solicitare 5 clarificare tehnic Extreme_semnat.docx.p7s*”), **comisia de evaluare** a solicitat...:

În vederea analizării și verificării propunerii tehnice, vă rugăm să retransmițeți Formular nr....: Propunere tehnică, **astfel încât să se poată evalua fiecare specificație tehnică solicitată de către autoritatea contractantă. Menționăm că, din actualul document (tabel), nu se pot corela specificațiile tehnice solicitate cu cele ofertate de către societatea dumneavoastră.**

... a răspuns, depunând un nou formular de propunere tehnică, radical diferit de acela inclus în ofertă.

În contextul în care clauzele documentație de atribuire, precitate, au impus elaborarea propunerii tehnice având ca model formularul nr...., precum și cuprinderea tuturor acelor informații/ date/alte asemenea care să asigure autorității contractante posibilitatea verificării corespondenței caracteristicilor tehnico-calitative ofertate, este vădit contrară propriei documentații solicitarea expusă a autorității. Constatarea, asumată prin semnături de cei trei membrii ai comisiei de evaluare, *„din actualul document (tabel), nu se pot corela specificațiile tehnice solicitate cu cele ofertate de către societatea*

dumneavoastră”, constituia temei... respingerea ofertei necorespunzător elaborate, nicidecum... înlocuirea formularului de propunere tehnică.

Profitând de solicitarea primită... a furnizat autorității alt formular de propunere tehnică, substanțial diferit de primul, mult mai dezvoltat, manoperă interzisă de legislația pe linie de achiziții publice.

Autoritatea era ținută să se abțină de la orice „indulgență” prin care putea crea apariția unui avantaj... unul dintre ofertanți. Altfel spus, din moment ce toți participanții au acces la documentație și toți trebuie să respecte aceleași condiții tehnice de participare, orice derogare ar încălca principiul tratamentului egal, încurajând, totodată, neglijența sau conducând la decizii administrative arbitrare (decizia nr.... din 13 iunie....., Secția de contencios administrativ și fiscal). Similar..., Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, în decizia civilă nr.... din 24 septembrie..., a statuat că, în materia achizițiilor publice, operatorii economici trebuie să manifeste o diligență sporită în privința cerințelor legale și a celor cuprinse în documentația de atribuire, astfel că, în condițiile în care nu au uzat de dreptul de a contesta anumite cerințe precizate în cuprinsul documentației de atribuire, au acceptat să se supună rigorilor acestora. Și decizia civilă nr.... din 26 aprilie... a aceleiași instanțe își are însemnătate în fundamentarea concluziei de mai sus - „Curtea reține că, în materia achizițiilor publice, operatorii economici sunt datorii, mai mult decât un simplu cetățean diligent, să cunoască dispozițiile legale incidente în formele în vigoare la data exercitării drepturilor procesuale, necunoașterea legii nefiind un motiv... eludarea acesteia.”

Esențial este că..., dincolo de orice aprecieri de ordin legal sau exterioare legii, neatacând cerințele documentației de atribuire, era ținută să răspundă strict la obiect acestora, astfel cum a pretins organizatoarea achiziției, inclusiv în ceea ce privește prezentarea tuturor informațiilor/datelor/altele asemenea care să asigure autorității posibilitatea verificării corespondenței caracteristicilor tehnico-calitative ofertate, precum și expunerea propriei abordări/metodologii, în cadrul formularului prestabilit de propunere tehnică. La rândul ei, autoritatea era ținută de obligația legală de a verifica propunerea tehnică prin prisma satisfacerii tuturor rigorilor caietului de sarcini și a corespondenței caracteristicilor. Art. 131 alin. (4) din aceleași norme metodologice stabilește că fiecare decizie a comisiei de evaluare este fundamentată prin identificarea elementelor concrete *ale ofertei în raport cu cerințele* definite prin documentele achiziției și prevederile legale. Așadar, în speța de față, celor trei membri ai comisiei de evaluare nominalizați în raportul procedurii le revenea obligația de a identifica și elementele tehnice concrete ale ofertei *evocate*, pe care să le raporteze la cerințele exprese ale caietului, citit împreună cu fișa de date și instrucțiunile... ofertanți.

Conform unei jurisprudențe constante a... de la Luxemburg, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit (a se vedea, cu titlu

exemplificativ... din 28 februarie..., MA.T.I. SUD și..., C-.../16 și C-536/16, EU: C:....: 122... din 11 mai..., Archus și Gama, C-131/16, EU: C:....: 358... din 20 septembrie..., Evropaiki Dynamiki/BEI, T-461/08, EU: T:....: 494... din 14 decembrie....., C-171/15, EU: C:....: 948... din 2 iunie..., Pizzo, C-.../15, EU: C:....: 404... din 14 octombrie..., Close și Cegelec/Parlamentul, C-447/... P, EU: C:....: 826... din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:....:..... din 10 octombrie..., Manova, C-336/ 12, EU: C:....:..... din 30 aprilie...../ Parlamentul, T-637/11, EU: T:....: 237, și... din 6 octombrie...../Parlamentul, T-7/20, EU: T:....: 649).

Autoritatea nu poate să accepte oferta ori să semneze contractul dacă are sau ar trebui să aibă în mod rezonabil motive să considere că respectiva ofertă nu este conformă (... din 29 octombrie..... & Benefits/Comisia, T-...9/14, EU: T:....: 820). Totodată, autoritatea nu are posibilitatea de a negocia cu ofertanții ofertele neconforme cerințelor obligatorii. Admiterea ofertelor neconforme spre a fi negociate ar lipsi de utilitate stabilirea cerințelor obligatorii (... din 5 decembrie..., Nordecon și..., C-561/12, EU: C:....: 793). Este esențial ca autoritatea să fie în măsură să se asigure cu precizie asupra conținutului ofertei și în special cu privire la conformitatea acesteia cu documentația de atribuire (... din 13 septembrie..... și... de Nul/EMSA, T-8/09, EU: T:....: 461, și... din 10 decembrie...../Comisia, T-...5/08, EU: T:....: 491). Criteriul privind conformitatea ofertei este absolut. Dacă oferta nu respectă documentația de atribuire, ea trebuie respinsă (... din 25 februarie..., Renco/Consiliul, T-4/01, EU: T:....: 37... din 25 februarie...../Consiliul, T-... /..., EU: T:....: 36... din 25 februarie..., Renco/Consiliul, T-4/01, EU: T:....: 37, și, în special... din 28 februarie..., MA.T.I. SUD și..., C-.../16 și C-536/16, EU: C:....: 122).

În... din 11 mai..., Archus și Gama, C-131/16, EU: C:....: 358, Curtea a statuat că oferta inițială nu poate fi corectată... a înlătura erori materiale vădite, decât cu titlu de excepție și doar dacă această modificare nu conduce la propunerea, în realitate, a unei noi oferte.

În principiu, oferta nu poate fi modificată nici la inițiativa autorității contractante, nici la aceea a ofertantului. Oferta poate fi corectată sau completată punctual, în special întrucât necesită în mod vădit o simplă clarificare sau... a înlătura erori materiale evidente. Autoritatea nu poate solicita lămuriri ofertantului a cărei ofertă o apreciază ca fiind imprecisă

sau neconformă cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini, se arată în... din 4 mai..., Esaprojekt, C-387/14, EU: C:....: 338:

37. [...] rezultă deja din jurisprudență că principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență se opun oricărei negocieri între autoritatea contractantă și un ofertant în cadrul unei proceduri de atribuire a unui contract de achiziții publice, ceea ce implică faptul că, în principiu, o ofertă nu poate fi modificată după depunerea sa nici la inițiativa autorității contractante, nici la cea a ofertantului. În consecință, autoritatea contractantă nu poate solicita lămuriri unui ofertant a cărui ofertă o apreciază ca fiind imprecisă sau neconformă cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini (... din 7 aprilie....., C-324/14, EU: C:....: 214, punctul 62 și jurisprudența citată).

38. Curtea a precizat însă că articolul 2 din Directiva 2...4/18 nu se opune ca datele referitoare la ofertă să poată fi corectate sau completate punctual, în special întrucât necesită în mod vădit o simplă clarificare sau... a înlătura erori materiale evidente (... [...], punctul 63 și jurisprudența citată).

39. În acest scop, revine autorității contractante obligația de a se asigura printre altele că cererea de clarificare a unei oferte nu conduce la prezentarea de către ofertantul în cauză a ceea ce în realitate ar fi o nouă ofertă (... [...], punctul 64 și jurisprudența citată).

Vizavi de acceptarea unui nou formular de propunere tehnică, forul administrativ de jurisdicție stabilește că ea nu este permisă de legislația achizițiilor publice, întrucât respectiva propunere nu poate fi „negociată” cu autoritatea contractantă până la complianța ei cu documentația de atribuire. Formularul inițial inclus în ofertă este singurul pe care autoritatea este îndrituită și obligată să îl evalueze, nu alte..., invocate/transmise pe parcurs. Altminteri, s-ar încălca tratamentul egal între ofertanți și dispozițiile exprese ale art. 137 alin. (3) lit. a) din normele metodologice aprobate prin... nr...., conform cărora oferta este considerată neconformă dacă nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, dispoziții citite împreună cu cele ale art. 137 alin. (1) din aceleași norme, potrivit cărora comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele neconforme. Prin schimbarea formularului de propunere tehnică s-ar încălca și interdicția de la art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 („Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat.”).

În concluzie, noul formular, anexat răspunsului din..., este lipsit de relevanță în dovedirea conformității tehnice a ofertei societății, neputând fiu luat în considerare de comisia evaluatorie. Întocmirea deficitară a ofertei este imputabilă societății, nu autorității contractante, a cărei obligație era de a controla respectarea întocmai de către ofertanți a prescripțiilor documentației. Toți ofertanții sunt ținuti de obligația de diligență la redactarea propriilor oferte (... din 29 martie..... și alții, C-599/10, EU: C:....:....) precum și a răspunsurilor de clarificare.

După cum s-a punctat mai sus și a confirmat jurisprudența statornică a instanțelor de judecată, cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei... orice fel de încălcare a dispozițiilor legale

în materie, care *ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă*. Autoritatea nu are posibilitatea de a negocia cu ofertanții ofertele neconforme cerințelor obligatorii. Admiterea ofertelor neconforme spre a fi negociate ar lipsi de utilitate stabilirea cerințelor obligatorii (... din 5 decembrie..., Nordecon și..., C-561/12, EU: C:....: 793).

Prin prisma art. 209 din legea achizițiilor publice, Institutul... de Statistică nu doar că nu avea dreptul de a cere clarificări unui ofertant a cărui ofertă este neconformă, ci cu atât mai mult nu avea dreptul de a accepta completarea ofertei neconforme în favoarea ofertantului și în defavoarea concurentului său. Art. 209 din legea achizițiilor publice primează în aplicare dispozițiilor art. 134 din normele metodologice aprobate prin... nr.....

În lumina art.... alin. (1) din normele metodologice precitate, oferta are caracter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului (deci și al formularului de propunere tehnică), pe toată perioada de valabilitate stabilită de către autoritatea contractantă și asumată de ofertant, reieșind că și oferta... are caracter obligatoriu, iar solicitarea de clarificare transmisă de autoritate nu putea constitui un prilej... eludarea dispozițiilor art. 209 din legea achizițiilor publice. Din parcurgerea solicitării adresate de autoritate, Consiliul constată că aceasta încalcă aceste dispoziții, însemnând că, în speță, cupla aducerii unui nou formular de propunere tehnică aparține autorității solicitante, ofertantul doar conformându-se solicitării. Din cauza amintitei solicitări, Consiliul apreciază că ofertantul a fost pus în dificultate obiectivă și răspunsul de clarificare dat nu a reprezentat o modificare voluntară a propunerii tehnice, ci una indusă de comportamentul autorității contractante. Nu există niciun indiciu care să susțină opinia că... a urmărit să își modifice oferta prin respectivul răspuns, scuzabil tocmai din cauza solicitării neavenite a autorității. Practic, oferta... nu poate fi respinsă din cauza înlocuirii formularului de propunere tehnică, din moment ce această înlocuire a fost determinată chiar de către autoritate (ofertanta nu poate fi sancționată... o culpă ce aparține celei din urmă).

Principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite (... de Justiție a... din 5 mai.....' Union și alții, C-157/96, pct....).

În considerarea celor evocate, Consiliul determină că în mod nelegal autoritatea a admis oferta..., existând motive concludente... infirmarea acestei măsuri... anularea raportului procedurii prin care a fost stabilit rezultatul acesteia și... obligarea autorității la reevaluarea ofertei fără a fi avute în vedere nelegala solicitare de clarificări nr..... și răspunsul... la aceasta.

Astfel fiind, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația... nr..., în contradictoriu cu Institutul... de Statistică, va anula raportul procedurii de atribuire și comunicările în baza lui, toate în partea privind oferta..., și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte, precum și la emiterea unui nou act de evaluare, cu respectarea celor ce preced, a legislației privind achizițiile publice și a cerințelor din documentația de atribuire. În baza aceluiași temei legal, va obliga autoritatea să comunice rezultatul reevaluării, cu respectarea legislației aplicabile.

Nota bene, art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin... nr.... statuează că autoritatea contractantă este responsabilă... modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale și a rapoartelor comisiei de evaluare, inclusiv în ceea ce privește concluziile verificărilor de ordin tehnic.

Se constată primirea în cauză și a unui punct de vedere aparținând..., înregistrat la Consiliu cu nr..., recalificat de acesta - în temeiul art. 22 alin. (4) C. proc. civ. (judecătorul dă sau restabilește calificarea juridică a actelor și faptelor deduse judecății, chiar dacă părțile le-au dat o altă denumire - Decizia... Constituționale nr... din 3 iulie...) - în cerere de intervenție voluntară accesorie în sprijinul apărării autorității contractante, urmărindu-se respingerea contestației, aceasta fiind voința reală a autoarei.... La analiza condițiilor de... ale cererii, în raport cu prevederile în vigoare ale art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, se observă admisibilitatea ei în principiu:

(3) Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației.

(4) Cererea de intervenție se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante și contestatorului/contestatorilor, nu mai târziu de expirarea termenului legal de... a acesteia.

... are calitatea de ofertantă câștigătoare la procedura de atribuire, are calitate și capacitate procesuale și a dovedit un interes legitim propriu în pricină, prin promovarea cererii, constând în menținerea poziției de câștigătoare, motiv... care, în conformitate cu art. 65 alin. (1) C. proc. civ., Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție, formulată în interiorul termenului de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. Interesul intervenientei de a își păstra poziția și de a semna contractul care i-a fost atribuit este unul legitim, născut, personal și actual (condiții enumerate la art. 33 C. proc. civ.).

Față de cele reținute cu prilejul examinării contestației, Consiliul apreciază nefondată respectiva cerere de intervenție, motiv... care o va respinge pe fond.

În eventualitatea unei căi de atac, după cum se cunoaște, în lumina art. 30 alin. (2) și a art. 31 alin. (3) din Legea nr. 101/2016:

- în plângere, contestatorul nu poate invoca alte motive împotriva actelor autorității contractante decât cele cuprinse în contestația adresată Consiliului;

- nu se pot depune probe noi față de cele care au fost depuse în cadrul contestației.

... aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația... nr...., în contradictoriu cu Institutul... de Statistică, și anulează raportul procedurii de atribuire nr.... și comunicările în baza acestuia, toate în partea privind oferta.... Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte, precum și la emiterea unui nou raport, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de cel mult cincisprezece zile de la data primirii prezentei decizii. După finalizarea reevaluării ofertei și aprobarea raportului procedurii, autoritatea va comunica rezultatul procedurii, potrivit legislației aplicabile.

Încuviințează, în principiu, și respinge, ca nefondată, cererea de intervenție voluntară accesorie nr...., depusă de....

Prezenta decizie este obligatorie... părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

... în cinci exemplare, conține cincisprezece pagini.