



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 580 / C7 / 312

Data: 06.03.2025

Prin contestația nr. 104/03.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6215/04.02.2025, formulată de DRUPAS CONSTRUCȚII SRL, cu sediul în București, strada Șaradei nr. 6, Subsol, sc. 1, ap.1, sector 1, având CUI RO34774111, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/8622/2015, reprezentată prin Ștefan Silvan – administrator și convențional de Societatea Civilă de Avocați Fenechiu, Savu & Asociații, cu sediul profesional în București, strada Turnul Eiffel nr. 6, sector 2, privind procedura simplificată, organizată pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „*Execuție trotuare dalate, podețe și rigole în comuna Bucov, sat Bucov, județul Prahova - etapa 2*”, Număr referință: 2843531_2024_PAAPD1470412, cod CPV 45233161-5 *Lucrări de construcții de trotuare* (Rev. 2), organizată de COMUNA BUCOV (CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI BUCOV), cu sediul în localitatea Bucov, strada Constantin Stere nr. 1, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat următoarele:

- anularea deciziei autorității contractante de stabilire câștigătoare a ofertei prezentate de societatea ITARO SRL, decizie transmisă prin comunicarea nr. 5204/27.01.2025 privind rezultatul procedurii de atribuire, respectiv anularea parțială a raportului procedurii nr. 5201/27.01.2025 în ceea ce privește declararea ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depusă de ITARO SRL, precum și anularea comunicărilor subsecvente raportului procedurii și a oricăror acte precedente sau subsecvente privind desemnarea ca admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei ITARO SRL;

- obligarea autorității contractante la aplicarea aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta societății ITARO SRL, și continuarea procedurii de atribuire.

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, conform documentelor doveditoare ale cheltuielilor efectuate pe care le va detalia și le va depune la Consiliu conform prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 112/11.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 8620/11.02.2025, **ITARO SRL**, cu sediul în Slobozia, șoseaua Brăilei nr. 17, județul Ialomița, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J21/958/1994, având CUI RO6583035, reprezentată prin Roșca Doru, în calitate de administrator, a formulat cerere de intervenție cu privire la contestația formulată de către DRUPAS CONSTRUCȚII SRL, prin intermediul căreia solicită următoarele:

- în principal: încuviințarea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu având în vedere că există și un drept propriu, pe care înțelege să îl apere, și în considerarea prevederilor art. 61 alin. (2) din Cod proc. Civ. admiterea acesteia;

- în subsidiar: în situația în care Consiliul va aprecia ca fiind inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu, admiterea acesteia ca fiind o intervenție accesorie, în interesul autorității contractante, în sensul prevăzut de art. 61 alin. (3) din Cod proc. Civ;

- respingerea contestației ca nefondată, iar pe cale de consecință menținerea ca fiind temeinice și legale actele autorității contractante.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de DRUPAS CONSTRUCȚII SRL, cu sediul în București, strada Șaradei nr. 6, Subsol, sc. 1, ap.1, sector 1, reprezentată convențional de Societatea Civilă de Avocați Fenechiu, Savu & Asociații, cu sediul profesional în București, strada Turnul Eiffel nr. 6, sector 2, în contradictoriu cu COMUNA BUCOV (CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI BUCOV), cu sediul în localitatea Bucov, strada Constantin Stere nr. 1, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 5201/27.01.2025, în partea care privește oferta ITARO SRL, precum și aplicarea criteriului de atribuire,

inclusiv comunicările privind rezultatul procedurii, transmise ofertantului ITARO SRL, precum și societății contestatoare.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei ITARO SRL, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea considerentelor prezentei decizii, a documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare. Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite operatorilor economici implicați cu respectarea termenului legal prevăzut.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de contestatoare cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației. Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 3.000 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației și respinge cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata sumei de 2.950 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de ITARO SRL, cu sediul în Slobozia, șoseaua Brăilei nr. 17, județul Ialomița.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.