

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3906/C2/4554, 4555, 4567

Data: 23.12.2025

I. Prin contestația nr. 427/17.11.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 80938/17.11.2025 (**dosar 4554**), formulată de THEDA MAR DESIGN SRL, lider de Asocierii TANCRAID SRL - LEMACONS SRL - CITADINA 98 SA - CONSTRUCTIM SA, cu sediul social în comuna Chiajna, Șoseaua de Centură nr. 1 bis, et. 1, biroul nr. 8, județul Ilfov, cod poștal 077040, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/4651/2020, având CUI RO43154690, reprezentată legal de Miorița Videanu - administrator unic și convențional prin C.I. Laura-Cristiana Spătaru-Negură, cu sediul în București, str. Cernăuți nr. 11, bl. M12, sc. A, ap. 10, sector 2 și sediul procesual ales în București, str. Vlad Dracul nr. 11, bl. C14, sc. 2, et. 6, ap. sector 3, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. TMI2025-048064/05.11.2025 și a raportului procedurii nr. TMI2025-048057/05.11.2025, emise de MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Timișoara, str. Bv. C. D. Loga nr. 1, cod poștal 300030, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **Execuție lucrări aferente proiectului „Regenerare urbană – Zona Piața Traian”**, s-au solicitat următoarele:

Cu titlu preliminar:

1. Anularea raportului procedurii în partea care validează caracterul pretins confidențial al propunerilor tehnice și al propunerilor financiare depuse de Asocieria PORR și de Asocieria TEHNODOMUS, întrucât îngrădirea accesului se fundamentează pe o confidențialitate generalizată, în bloc, și nedovedită, precum și a adresei nr. TMI2025-048374/06.11.2025, prin care i s-a comunicat confidențialitatea informațiilor celorlalți ofertanți din cadrul procedurii.

2. Obligarea autorității contractante la asigurarea accesului neîngrădit și efectiv la dosarul achiziției publice.

3. Repunerea THEDA MAR în termenul legal de a formula o contestație detaliată și/sau a completa prezenta contestație cu motive noi.

B. Pe fondul cauzei:

1. Anularea următoarelor acte:

a) anularea totală a rezultatului procedurii și a actelor care au stabilit rezultatul procedurii, respectiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii înregistrate sub nr. TMI2025- 048064/05.11.2025 către asocieria THEDA, precum și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii către asocieria PORR și asocieria TEHNODOMUS;

b) anularea parțială a raportului procedurii înregistrat sub nr. TMI2025-048057/05.11.2025, doar în privința celor reclamate în cadrul prezentei contestații;

c) anularea totală sau parțială, după caz, a oricăror alte acte interne, anterioare și/sau subsecvente, incidente sau conexe, emise de autoritatea contractantă, prin care oferta THEDA a fost declarată necâștigătoare, fiind situată pe locul III, în timp ce oferta PORR a fost declarată câștigătoare, fiind situată pe locul I, iar oferta TEHNODOMUS, a fost declarată necâștigătoare, fiind situată pe locul II, precum și

d) anularea totală a clasamentului stabilit pentru procedură.

2. Dispunerea de măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei THEDA de la etapa analizării propunerilor tehnice, cu consecința acordării punctajului corect ca urmare a conformării totale cu criteriile de selecție din Procedura de atribuire.

3. Obligarea autorității contractante la refacerea clasamentului ofertanților, în baza noilor punctaje acordate acestora.

4. Suspendarea de urgență a procedurii până la soluționarea contestației de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, conform prevederilor dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016.

5. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație, în conformitate cu dispozițiile art. 453 din Codul de procedură civilă.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 83940/27.11.2025, PORR CONSTRUCT SRL, lider al asocierii PORR CONSTRUCT SRL - ELECTROECHIPAMENT INDUSTRIAL SRL, cu sediul în București, Bd. Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, et. 3, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2004011341404, având CUI 16601724, reprezentată convențional prin avocat Alexandru Sandu, solicită următoarele: (1) admiterea în principiu a cererii de intervenție și (2) respingerea atât a cererii de acces la oferta sa, cât și a contestației Asocierii THEDA, ca neîntemeiate.

II. Prin contestația nr. 6984/17.11.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 80942/17.11.2025 (**dosar 4555**), formulată de TEHNODOMUS SRL, lider al asocierii TEHNODOMUS SRL - DRUM INSERV SRL, cu sediul în Arad, str. Petru Rareș nr. 28, județul Arad, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1994000581023, având CUI R05596002, reprezentată legal de Maxinan Gheorghe - administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii, emisă de MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în cadrul procedurii de mai sus, s-au solicitat următoarele:

- Admiterea contestației formulată și pe cale de consecință:

- o Anularea rezultatului procedurii în ceea ce privește acordarea punctajului de 10 de puncte pentru factorul de evaluare tehnic Planul de management al contractului pentru garantarea calității lucrărilor executate (Pm), clasarea ofertei sale pe locul 2 și în ceea ce privește clasarea ofertei concurente (PORR CONSTRUCT) pe primul loc;

- o Anularea rezultatului procedurii în ceea ce privește desemnarea ofertei câștigătoare;

- o Anularea raportului procedurii și a tuturor acelor care au stat la baza emiterii rezultatului procedurii în ceea ce privește acordarea punctajului de 10 de puncte pentru factorul de evaluare tehnic Planul de management al contractului pentru garantarea calității lucrărilor executate (Pm), clasarea ofertei sale pe locul 2 și în ceea ce privește clasarea ofertei PORR CONSTRUCT SRL pe locul 1;

- o Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale din etapa aplicării factorului de evaluare tehnic Planul de management al contractului pentru garantarea calității lucrărilor executate (Pm), în conformitate cu cele reținute în decizia ce se va pronunța;

- În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, obligarea intimatului la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

III. Prin contestația nr. 697/17.11.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 81119/18.11.2025 (**dosar 4567**), formulată de CORNELL'S FLOOR SRL, lider de asocierii CORNELL'S FLOOR SRL - ROGERA PREST COM SRL, CORNELL'S TEHNIC CONSTRUCT SRL, cu sediul în sat Roma, comuna Roma, județul Botoșani, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J07/748/2008, având CUI RO24616580, reprezentată legal de ELENA MIRELA TIPRIGAN – administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. TMI2025-048066/05.11.2025, a raportului procedurii nr. TMI2025-048057/05.11.2025 și a tuturor actelor subsecvente, emise de aceeași autoritate contractantă în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

I. Cu titlu preliminar :

[A] Constatarea nelegalității refuzului nejustificat al autorității contractante de a-i asigura accesul la dosarul achiziției publice, în speță la documentele esențiale ale ofertei declarate câștigătoare (depusă de Asocierea PORR) și a ofertei clasate pe locul secund și al treilea (depusă

de (Asocierea TEHNODOMUS și Asocierea THEDA MAR), refuz materializat prin adresa nr. TMI2025-048625/10.11.2025.

[B] Anularea raportului procedurii nr. TMI2025-048057/05.11.2025, în partea în care validează caracterul pretins confidențial al propunerii tehnice și financiare depuse de ofertanții nominalizați, precum și anularea adresei nr. TMI2025-048625/10.11.2025,

[C] Obligarea autorității contractante la asigurarea accesului neîngrădit și efectiv la dosarul achiziției publice, inclusiv PV urile de evaluare incidente ofertelor concurente precum și la propunerea tehnică, propunerea financiară și răspunsurile la clarificări depuse de ofertanții antereferiți, cu excepția strictă a informațiilor punctual declarate și dovedite ca fiind confidențiale (secrete tehnice/comerciale sau protejate de proprietate intelectuală), conform art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.

[D] Constatarea dreptului CORNELL'S FLOOR SRL de a formula o contestație detaliată și/sau de a completa prezenta contestație cu motive ce vizează neconformitatea și/sau inacceptabilitatea ofertei declarate câștigătoare și/sau a celorlalte oferte nominalizate, termen care va curge de la data asigurării accesului efectiv la documentele solicitate la punctul [C].

II. Pe fondul cauzei:

[E] Admiterea contestației formulate de CORNELL'S FLOOR SRL și constatarea nelegalității și netemeinicii actelor atacate.

[F] În temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, dispunerea anulării actelor prin care s-a stabilit și comunicat rezultatul procedurii, respectiv:

a. Raportul procedurii nr. TMI2025-048057/05.11.2025, în partea ce privește evaluarea nelegală a propunerii tehnice a asocierii CORNELL'S FLOOR și decizia de respingere a acesteia;

b. Adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. TMI2025-048066/05.11.2025;

c. Toate actele subsecvente sau accesorii care derivă din actele anulate.

[G] În temeiul art. 26 alin. (2) lit. b), coroborat cu art. 26 alin. (10¹) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității prin reluarea procedurii de atribuire din etapa de evaluare a propunerilor tehnice și reevaluarea ofertei depuse de asocierea CORNELL'S FLOOR SRL, cu respectarea principiilor legale și a cerințelor documentației de atribuire.

[H] Constatarea conformității ofertei depusă de asociere și continuarea procedurii de atribuire prin evaluarea celorlalte aspecte ale ofertei sale.

[I] În temeiul art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, stabilirea unui termen pentru ducerea la îndeplinire de către autoritatea contractantă a măsurilor de remediere dispuse.

- În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, accesul la dosarul cauzei.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 83941/27.11.2025, PORR CONSTRUCT SRL, lider al asocierii PORR CONSTRUCT SRL - ELECTROECHIPAMENT INDUSTRIAL SRL, cu sediul în București, Bd. Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, et. 3, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2004011341404, având CUI 16601724, reprezentată convențional prin avocat Alexandru Sandu, solicită următoarele: (1) admiterea în principiu a cererii de intervenție și (2) respingerea atât a cererii de acces la oferta sa, cât și a contestației Asocierii CORNELL'S FLOOR, ca neîntemeiate.

Prin cererea de intervenție nr. 446/28.11.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 84593/28.11.2025, THEDA MAR DESIGN SRL, lider de asocierii TANCRAID SRL, LEMACONS SRL, CITADINA 98 SA, CONSTRUCTIM SA, cu sediul social în comuna Chiajna, Șoseaua de Centură nr. 1 bis, et. 1, biroul nr. 8, județul Ilfov, cod poștal 077040, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/4651/2020, având CUI RO43154690, reprezentată legal de Miorița Videanu - administrator unic și convențional prin C.I. Laura-Cristiana Spătaru-Negură, cu sediul în București, str. Cernăuți nr. 11, bl. M12, sc. A, ap. 10, sector 2 și sediul procesual ales în București, str. Vlad Dracul nr. 11, bl. C14, sc. 2, et. 6, ap. sector 3, unde se vor comunica toate actele de procedură, solicită următoarele:

I. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție.

II. Pe fond, respingerea contestației ca neîntemeiată și admiterea cererii de intervenție.

III. Obligarea contestatorului la suportarea cheltuielilor de judecată pricinuite THEDA MAR DESIGN SRL de prezentul demers procesual, conform art. 453 din Codul de Procedură Civilă.

În temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, susținerea prezentei cereri în fața C.N.S.C., prin concluzii orale.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile depuse de Asocieria THEDA MAR DESIGN SRL – TANCRAAD SRL – LEMACONS SRL – CITADINA 98 SA – CONSTRUCTIM SA, de TEHNODOMUS SRL și de CORNELLS’S FLOOR, în contradictoriu cu MUNICIPIUL TIMIȘOARA.

Admite cererile de intervenție depuse de PORR CONSTRUCT SRL.

Respinge cererea de intervenție depusă de Asocieria THEDA MAR DESIGN SRL – TANCRAAD SRL – LEMACONS SRL – CITADINA 98 SA – CONSTRUCTIM SA.

Respinge cererea Asocierii THEDA MAR DESIGN SRL – TANCRAAD SRL – LEMACONS SRL – CITADINA 98 SA – CONSTRUCTIM SA de suspendare a procedurii până la soluționarea contestației.

Respinge cererea Asocierii THEDA MAR DESIGN SRL – TANCRAAD SRL – LEMACONS SRL – CITADINA 98 SA – CONSTRUCTIM SA de plată a cheltuielilor de judecată.

Respinge cererea TEHNODOMUS SRL de plată a cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.