



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 510 din 04.07.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20172 din 04.07.2016, depusă de SC ...SRL, cu sediul în ..., având CUI ..., formulată împotriva modalității de derulare a fazei de licitație electronică cu imposibilitatea reducerii valorii ofertei depuse din cauza configurării eronate a parametrului "pas minim de licitare" pentru procedura de achiziție publică online "Servicii de întreținere sisteme de securitate", organizată de autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., s-a solicitat:

- "- anularea Rundei 1 a fazei de licitație electronică;
- obligarea autorității contractante la reorganizarea unei noi runde de licitație electronică, cu setarea unui pas de licitare raportat la prețul ofertei, și nu la valoarea estimată, așa cum a fost prevăzut în fișa de date, pas care să permită reofertarea în cadrul licitației electronice".

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SC ...SRL reclamă modalitatea de organizare a autorității contractante a licitației electronice, menționată în partea introductivă, învederând în motivare următoarele:

Ca urmare a neregulii sesizate autorității contractante în termen și neremediată în timp util, cu privire la configurarea pasului minim de

licitare, sistemul electronic de achiziții publice nu i-a permis îmbunătățirea ofertei depuse inițial pentru procedura de mai sus.

Această situație a fost generată de autoritatea contractantă prin configurarea în SEAP a "pasului minim de licitare" raportat la bugetul estimat al procedurii, și nu la prețul total al ofertei, așa cum era prevăzut în fișa de date.

Astfel, pasul de licitare stabilit (1.963,94 lei) a depășit cu mult ambele oferte depuse (1.338,10 lei, respectiv 647,51 lei), oferte care au fost calculate conform formulei impuse în cadrul documentației de atribuire, formulă ce se referă la un tarif orar, și nu la valoarea totală a serviciilor ce se vor presta în cadrul contractului.

În data de 07.06.2016 a depus oferta în termen, ofertă în valoare finală de 1.338,10 lei, valoare calculată după formula impusă prin documentație: $V_{fo} = (0.4.m.rev + 0.6T.m.rep + V_{meps})/3$. În urma analizei documentelor, a fost invitat să participe la Runda 1 a licitației electronice (data de început 28.06.2016 ora 14:00, data de sfârșit 29.06.2016 ora 14:00).

În cadrul detaliilor licitației electronice publicate în SEAP, la parametrul "pas minim de licitare" apărea valoarea de 1963,94 lei, fiind calculată ca procent de 0,5% din valoarea estimată totală a contractului și nu din valoarea ofertei, așa cum era stipulat în fișa de date. Pentru ofertele depuse de 1.338,10 lei și respectiv 647,51 lei pasul de licitare nu poate fi de 1.963,94 lei.

În data de 29.06.2016, conform art. 6 din Legea nr. 101/2016, a transmis în termenul legal către autoritatea contractantă Notificarea nr. 495/29.06.2016, prin care a semnalat neconcordanța dintre prevederile fișei de date și ceea ce apărea setat în SEAP pe pagina licitației electronice, solicitând modificarea parametrilor tehnici, întrucât sistemul nu permite îmbunătățirea ofertei, deoarece nu depășește pasul de licitare.

După transmiterea notificării, pasul de licitare nu a fost modificat până la finalizarea runde de licitație electronică, prin urmare nu au fost luate măsuri de remediere. Astfel, indiferent de valoarea introdusă sub prețul cel mai scăzut ofertat, respectiv 647,51 lei, sistemul nu a permis reofertarea, ori de câte ori a încercat să introducă un preț mai mic și a afișat mesajul *"Oferta dvs. nu a fost salvată întrucât îmbunătățirea nu depășește pasul de licitare"*.

Din cauza parametrului tehnic "pas de licitare" setat la valoarea de 1.963,94 lei, faza de licitație electronică a devenit o formalitate, întrucât nu a putut să își îmbunătățească oferta depusă.

Ca urmare a acestei situații, consideră că au fost încălcate prevederile art. 50 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și concurența a fost restrânsă în mod artificial, situația creată favorizând în mod vădit oferta clasată pe primul loc.

Concluzionează că prin neadoptarea măsurilor de remediere în timp util, deși a înaintat notificare în acest sens, au fost încălcate prevederile legislației în achizițiile publice, motiv pentru care solicită Consiliului, în baza art. 2 și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016:

- *anularea Rundei 1 fazei de licitației electronice;*
- *obligarea autorității contractante la reorganizarea unei noi runde de licitație electronică, cu setarea unui pas de licitare raportat la prețul ofertei și nu la valoarea estimată, așa cum a fost prevăzut în fișa de date, pas care să permită reofertarea;*
- *acordul pentru studierea dosarului procedurii.*

Cu adresa nr. 20313/1421-C4/05.07.2016, Consiliul a informat autoritatea contractantă despre depunerea contestației SC ...SRL, solicitând punctul de vedere la contestație, copia dosarului achiziției publice, copiile documentelor depuse de aceasta în cadrul propunerii sale financiare, precum și corespondența purtată cu aceasta pe perioada de evaluare a ofertelor.

În punctul său de vedere nr. 31422/11.07.2106 asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. 21036/11.07.2016, autoritatea contractantă susține, în apărare, că a adoptat măsuri de remediere astfel:

În conformitate cu Raportul de adoptare a măsurilor de remediere nr. 31288/11.07.2016, aprobat de conducătorul autorității contractante, autoritatea face mențiunea că aceste măsuri de remediere au fost comunicate contestatoarei și celorlalți participanți la procedura de atribuire.

Măsurile de remediere au fost următoarele:

- *anularea raportului procedurii nr. 30038/01.07.2016 și a tuturor actelor subsecvente (comunicări cu privire la rezultatul procedurii);*
- *suspendarea procedurii;*
- *anularea fazei finale de licitație electronică, întoarcerea la etapa de evaluare financiară și finalizarea evaluării financiare;*
- *redefinirea parametrilor de desfășurare a licitației electronice prin înlăturarea pasului de licitare și a secevenței de prelungire automată;*
- *reluarea fazei finale de licitație electronică astfel configurată (fără pas de licitație, având în vedere că ofertarea se face la tarif mediu).*

În raport de cele prezentate, autoritatea contractantă consideră că contestația formulată de SC ...SRL a rămas fără obiect.

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Pentru atribuirea contractului de achiziție având ca obiect „Servicii de întreținere sisteme de securitate”, ... în calitate de autoritate contractantă a inițiat procedura cerere de oferte cu fază finală de licitație electronică, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. 388644 din 20.05.2016, dată la care a postat și documentația de atribuire. Nemulțumită de refuzul autorității contractante de a remedia modul de derulare a fazei finale de licitație electronică, SC ...SRL a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând:

- *anularea Rundei 1 a fazei de licitație electronică;*

- obligarea autorității contractante la reorganizarea unei noi runde de licitație electronică, cu setarea unui pas de licitare raportat la prețul ofertei și nu la valoarea estimată, așa cum a fost prevăzut în fișa de date, pas care să permită reofertarea în cadrul licitației electronice".

Verificând actele depuse la dosar, Consiliul constată că, în data de 11.07.2016, a fost primită și înregistrată la Consiliu adresa autorității contractante nr. 41422 de înștiințare asupra măsurii de remediere adoptată prin documentul intitulat *Raport de adoptare a măsurilor de remediere nr. 31288/11.07.2016*.

Consiliul constată că documentul intitulat *Raport de adoptare a măsurilor de remediere nr. 31288/11.07.2016* a fost adus la cunoștința participanților la procedură, prin publicarea lui în SEAP în data de 11.07.2016 ora 8.29. De asemenea, tot în data de 11.07.2016 a fost configurată o nouă fază finală de licitație electronică stabilită într-o singură rundă în perioada 19.07.2016 ora 14.00 – 20.07.2016 ora 14.00.

Referitor la contestația SC ...SRL, Consiliul constată că măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă de,

- *anularea raportului procedurii nr. 30038/01.07.2016 și a tuturor actelor subsecvente (comunicări cu privire la rezultatul procedurii);*

- *suspendarea procedurii;*

- *anularea fazei finale de licitație electronică, întoarcerea la etapa de evaluare financiară și finalizarea evaluării financiare;*

- *redefinirea parametrilor de desfășurare a licitației electronice prin înlăturarea pasului de licitare și a secevenței de prelungire automată;*

- *reluarea fazei finale de licitație electronică astfel configurată (fără pas de licitație, având în vedere că ofertarea se face la tarif mediu),*

corespund cu cele solicitate de contestatoare, prin urmare, contestația a rămas fără obiect, cum a susținut și aceasta.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația SC ...SRL, în contradictoriu cu ..., ca urmare a măsurii adoptate de către autoritatea contractantă.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ...SRL în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...

Redactată în 4 exemplare, conține cinci pagini.