

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1863/C10/855

Data: 09.06.2026

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 16701/10.03.2026, formulată de către asociera MIS GRUP SRL-DP PROIECT SRL, cu sediul în Anieș, nr.79, județul Bistrița -Năsăud, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/325/1999, având CUI RO12472562, reprezentată convențional de Avocat Buda Daniela Corina cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Piața Alba Iulia, nr. 5, bl.I4, sc. A, et.12, ap.57, sector 3, împotriva raportului procedurii nr. 21647/25.02.2026, emis de către MUNICIPIUL BISTRIȚA, cu sediul în Bistrița, str. Piatra Centrală nr.6, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect „Proiectare (DTAC+PT+CS+DE) + asistență tehnică pe parcursul execuției lucrărilor și execuția lucrărilor la obiectivul de investiții Pasaj denivelat pe DN 17 intersecție cu acces la Kaufland și Cibela, municipiul Bistrița”, se solicită:

1. anularea rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 21659/25.02.2026 și a raportului procedurii nr. 21647/25.02.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea, inclusiv, dar fără a se limita la comunicările rezultatului procedurii transmise către ceilalți participanți la procedură, inclusiv pentru motivul că anumite informații au fost calificate în mod eronat și nelegal drept confidențiale;

2. în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la informațiile calificate de către autoritatea contractantă, în mod eronat și nelegal, drept confidențiale, din oferta depusă de ofertantul asociera SC FRASINUL SRL - SC COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL și din celelalte oferte depuse în procedură, precum și la informațiile privind evaluarea acestor oferte care au fost în mod eronat și nelegal calificate drept confidențiale, arătând că își rezervă dreptul de a completa/modifica motivele de neconformitate a ofertei depusă de ofertantul asociera SC FRASINUL SRL - SC COSTIN ȘI

VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, după acordarea accesului la informațiile care au fost declarate în mod eronat ca fiind confidențiale;

3. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei depuse de contestatoare și continuarea procedurii în condiții de legalitate, cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a principiilor prevăzute de legislația în materia achizițiilor publice, prin considerarea caracterului admisibil (acceptabil, adecvat și conform) al ofertei societății contestatoare în raport de informațiile și documentele conforme și suficiente depuse în dovedirea cerințelor minime obligatorii ale documentației de atribuire;

4. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, respectiv oferta depusă de ofertantul asocierea SC FRASINUL SRL - SC COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, atât sub aspectul celor prezentate în contestație, cât și sub aspectul motivelor care vor fi prezentate ca urmare a obținerii de către contestatoare a accesului la documentele din cadrul ofertelor depuse de către acest ofertant, precum și la informațiile privind evaluarea acestor oferte, în conformitate cu prevederile legale aplicabile accesului la acest tip de informații și ulterior, emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate prin decizia ce se va pronunța în prezenta cauză;

5. repunerea contestatoarei în termenul de a motiva contestația, având în vedere refuzul autorității contractante de a pune la dispoziție informații pe care le-a calificat în mod eronat și nelegal ca fiind confidențiale, termenul pentru motivare neîncepând să curgă decât de la momentul accesului efectiv la ansamblul informațiilor care au fost declarate în mod eronat ca fiind confidențiale;

6. În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată generate de soluționarea prezentului litigiu.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC cu nr. 20265/23.03.2026, asocierea FRASINUL SRL-COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, prin liderul asocierii FRASINUL SRL cu sediul în comuna Maieru, sat Anieș, str. Principală nr. 59, județul Bistrița Năsăud, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J19/278/2000, având CUI RO12337680, reprezentată convențional prin Cabinet de avocat Mădălin Jijie, cu sediul profesional ales în București, str. Săgetii nr.5, et.1, birou 4, sector 2, a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care respingerea contestației formulate ca inadmisibilă și în subsidiar ca netemeinică, ca urmare a respingerii ca neîntemeiate a tuturor criticilor formulate de aceasta pe fondul cauzei, cu consecința menținerii actelor atacate ca fiind temeinice și legale.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016,

precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția inadmisibilității contestației formulată de către MIS GRUP S.R.L., invocată de intervenientul Asocieria FRASINUL SRL-COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE S.R.L.

Admite, în parte, contestația formulată de către MIS GRUP SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BISTRIȚA, în ceea ce privește criticile referitoare la oferta depusă de către MIS GRUP S.R.L.

Anulează, în parte, raportul procedurii nr. 21647/25.02.2026, în ceea ce privește mențiunile referitoare la oferta depusă de către MIS GRUP S.R.L., inclusiv aplicarea criteriului de atribuire.

Anulează toate actele subsecvente raportului procedurii nr. 21647/25.02.2026.

Obligă autoritatea contractantă MUNICIPIUL BISTRIȚA ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei decizii, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de către MIS GRUP S.R.L.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție voluntară formulată de către Asocieria FRASINUL SRL-COSTIN ȘI VLAD BIROU DE PROIECTARE SRL, cu privire la contestația formulată de către MIS GRUP S.R.L.

Respinge cererea MIS GRUP S.R.L. privind obligarea MUNICIPIULUI BISTRIȚA la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației, ca nedovedită.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Completul de soluționare a contestațiilor,