



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.

Prin contestația nr. 1706/10.12.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 54553/10.12.2020, formulată de ..., cu sediul în ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.... având CUI RO 33736748, reprezentată legal prin administrator ... și sediul de corespondență în ... împotriva raportului procedurii de atribuire nr.12931/25.11.2020, emis de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Servicii de pază la sediile structurilor subordonate ... Iași”, s-a solicitat revocarea deciziei prin care oferta depusă de ...a fost declarată neconformă, revocarea raportului procedurii de atribuire, precum și a oricărui act subsecvent și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de ... conform criteriilor de atribuire stabilite prin documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale în materie.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică raportul procedurii de atribuire nr.12931/25.11.2020, emis de ..., în calitate de autoritate

contractantă, în procedura amintită, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Contestatorul susține că decizia de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă/neconformă în baza prevederilor art.137 alin.3 lit.a) și lit.d) din H.G. nr.395/2016, motivat de faptul că nu a prezentat polița de asigurare de răspundere civilă pentru perioada de 24 de luni, cesionată în favoarea beneficiarului ... Iași, este nelegală având în vedere considerentele pe care le expune pe larg în contestație și faptul că oferta sa a fost întocmită cu asumarea integrală și explicită a legislației aplicabile și a cerințelor caietului de sarcini..

În drept, se invocă prevederile Legii nr. 101/2016, prevederile Noului Cod Civil și Noului Cod Penal.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin corespondența înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 56892/22.12.2020, ... precizează că renunță la contestația depusă.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu