



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / C.. /

Data:

Prin contestația nr. ... / înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, formulată de ... SRL, cu sediul în municipiul ..., str. ..., nr. ..., județul ..., înregistrată la ONRC Mureș, sub nr. J.. / ... /, având CUI RO, legal reprezentată de ... - administrator, împotriva raportului procedurii nr. ... /, emis de ..., cu sediul în municipiul ..., Nr. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, online, organizată în vederea atribuirii acordului-cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „...”, s-au solicitat următoarele:

> Obligarea autorității contractante să anuleze raportul procedurii numărul ... /, publicat în data de pentru Lotul .- ..., Lotul .- ... și Lotul .- ... și declararea ofertei depuse de către ... SRL, ca fiind neconformă pentru Lotul .-

> Emiterea unui nou raport al procedurii pentru **Lotul .- „...”**.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea menționează că, în baza anunțului de participare publicat de autoritatea contractantă ... pe SEAP, a depus ofertă pentru Lotul . „...”, iar în data de, autoritatea contractantă a publicat raportul final al procedurii nr. ... /, pentru Lotul . - ..., Lotul . - ... și Lotul . - ..., comunicând că oferta câștigătoare este ... SRL pentru Lotul . „...”, precum și ierarhia ofertelor financiare unde oferta ... SRL este clasată pe locul ..

Contestatoarea menționează că, urmare a publicării acestui document, prin adresa numărul .../....., a solicitat autorității contractante accesul la oferta declarată câștigătoare pentru Lotul . – „....”.

Contestatoarea consideră că Autoritatea Contractantă a răspuns solicitării lor prin transmiterea unui e-mail în data de, comunicându-le faptul că le este permisă consultarea dosarului achiziției publice aferente procedurii în cauză pentru Lotul ., drept urmare, în data de, un reprezentant al societății s-a deplasat la sediul autorității contractante pentru consultarea acestora.

Contestatoarea menționează că, în urma analizării documentelor, au fost constatate următoarele:

- în caietul de sarcini al procedurii, la pagina .., produsul solicitat la poziția . trebuie să aibă următoarele caracteristici fizico-chimice: *"ODORIZANT WC- similar ...- Produs puternic odorizant, cu efect de curățare, igienizare și neutralizare mirosuri cu acțiune . în . (spumă activă, formulă anticalcar, strălucire, parfum, protecție împotriva murdăriei). Compoziție: surfactanți anionici min...%, parfum, sodium olefin sulfonat, alquilbenzosulfonat de sodiu, etc. Aspect: consistență tare Miros: parfumat - minim . arome. Greutate: min. ..g Mod de ambalare: pastile tip rulouri în carcasă cu . culori Ambalare: . max. . buc/set"*. Conform fișei tehnice depuse de către ...SRL, produsul oferat nu conține nici unul dintre ingredientele solicitate prin caietul de sarcini. Prin urmare, produsul oferat nu respectă cerințele minime din caietul de sarcini.

- în caietul de sarcini al procedurii, la pagina .., produsul solicitat la poziția .. trebuie să aibă următoarele caracteristici fizico-chimice: *"Detergent eficient pentru spălarea manuală a veselei, cu capacitate de degresare, utilizare în diluție. Să aibă efect . în ., puternic împotriva grăsimii și delicat pentru mâini. Compoziție: :-.. % surfactanți anionici, <.% surfactanți neionici, methylisothiazolinone, phenoxyethanol, parfum, citronellol, limonene, linalool. Aspect: lichid, clar, vâscos, preferabil galben. Miros: minim . arome Solubilitate: solubil în apă."* Conform fișei tehnice depuse de către ...SRL, produsul oferat nu conține "*<.% surfactanți neionici, methylisothiazolinone*". Prin urmare, produsul oferat nu respectă cerințele minime din caietul de sarcini.

- în caietul de sarcini al procedurii, la pagina .., produsul solicitat la poziția .. trebuie să aibă următoarele caracteristici fizico-chimice: *"Detergent eficient pentru spălarea manuală a veselei, cu capacitate de degresare, utilizare în diluție. Să aibă efect . în ., puternic împotriva grăsimii și delicat pentru mâini. Compoziție: :-.. % surfactanți anionici, <.% surfactanți neionici, methylisothiazolinone, phenoxyethanol, parfum, citronellol, limonene, linalool. Aspect: lichid, clar, vâscos, preferabil galben. Miros: minim . arome Solubilitate: solubil în apă."* Conform fișei tehnice depuse de către ...SRL, produsul oferat nu conține "*<.% surfactanți neionici, methylisothiazolinone*". Prin urmare, produsul oferat nu respectă cerințele minime din caietul de sarcini.

- în caietul de sarcini al procedurii, la pagina .., produsul solicitat la poziția .. trebuie să aibă următoarele caracteristici fizico-chimice:

"Detergent geam - curăță perfect, rapid și fără să lase urme geamurile și suprafețele din sticlă răspândind un plăcut parfum floral, proaspăt. - să aibă efect antiaburire pentru a împiedica formarea aburului pe obiectele curățate. - Aspect: lichid transparent, incolor cu miros caracteristic de parfum. - valoare pH: ... — ... - Compoziție: mai puțin de .% surfactanți neionici, parfum, etc. - Ambalare: recipient plastic de . L, prevăzut cu pulverizator". Conform fișei tehnice emisă de către producătorul detergentului de geam, respectiv Laboratoarele Spuma SRL, asumată de către aceasta prin ștampila societății, fișă atașată prezentei, produsul oferat nu conține "mai puțin de .% surfactanți neionici". Fișa tehnică depusă la dosarul procedurii de către ofertantul ...SRL nu este fișa tehnică emisă de către producător. Prin urmare, produsul oferat nu respectă cerințele minime din caietul de sarcini.

- în caietul de sarcini al procedurii, la pagina .., produsul solicitat la poziția .. trebuie să aibă următoarele caracteristici fizico-chimice: "Detergent lichid de curățat pentru pardoseli. Produs din gama profesională, cu uscare rapidă, destinat pentru curățarea suprafețelor lavabile, linoleum, ceramică, etc., inclusiv a celor cu murdărie persistentă. Curăță, lustruiește și parfumează plăcut toate tipurile de suprafețe. - să nu necesite clătire. - să conțină surfactanți ce dizolvă murdăria eliminând-o fără efort. Compoziție: bioalcool, surfactant, propanol, citral, limonee, etc. - să fie biodegradabil ...% - să asigure uscare rapidă - pH: .-. - diluție uzuală: ..-. ml/. l apă Ambalare: bidon .L, din polipropilenă LDPE, prevăzut cu capac cu sigiliu de securitate și de etanșare interioară pentru transportul și depozitarea facilă și în condiții de siguranță. Aromă: minim . arome Soluție de curățat suprafețe lavabile Produs recomandat pentru curățarea suprafețelor din sticlă, porțelan, faianță, gresie, tacâmurilor, etc. Este neiritant, conferă miros proaspăt suprafețelor curățate. Compoziție: tensioactivi anionici < .%, tensioactivi nonionici < .%, parfum, conservant, etc. Ambalare: preferabil bidon .L". Conform fișei tehnice depuse de către ...SRL, produsul oferat nu conține "tensioactivi nonionici < .%". Prin urmare, produsul oferat nu respectă cerințele minime din caietul de sarcini.

- în caietul de sarcini al procedurii, la pagina .., produsul solicitat la poziția .. trebuie să aibă următoarele caracteristici fizico-chimice: "Soluție parfumată de detergent utilizată pentru curățarea și igienizarea toaletei. Dezinfectant înălbitor cu molecule active anticalcar. Îndepărtează petele și previne depunerile de calcar. Compoziție: hipoclorit de sodiu ..%, hidroxid de sodiu, N-oxides, coco alkyldimethyl, surfactant neionici, parfum, săpun Aspect: lichid vâscos Miros: minim . arome Ambalare: flacon ... ml cu forma special concepută pentru aplicare facilă sub buza toaletei, cu sistem de închidere cu siguranță". Conform fișei tehnice depuse de către ...SRL, produsul oferat nu conține "hipoclorit de sodiu ..%, hidroxid de sodiu, surfactanți neionici". Prin urmare, produsul oferat nu respectă cerințele minime din caietul de sarcini.

- în fișa de date a procedurii, la capitolul IV Modul de prezentare al propunerii tehnice, este specificat faptul că "Propunerea tehnică va fi redactată astfel încât să se detalieze, în strictă concordanță cu fiecare cerință a Caietului de sarcini/specificațiile tehnice, modul concret de îndeplinire a acestora, prezentate cât mai detaliat."

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, nu a verificat temeinic documentele tehnice depuse în cadrul acestei proceduri. Contestatoarea menționează că ofertantul ...SRL a indus în eroare autoritatea contractantă prin depunerea unei fișe tehnice care nu este emisă de către producător, respectiv fișa tehnică pentru produsul solicitat la pagina .. din caietul de sarcini, poziția .. "Soluție de geam .L".

Contestatoarea subliniază că, prin această conduită, comisia de evaluare a ofertelor și implicit autoritatea contractantă au încălcat dispozițiile art. . alin. (.) din Legea nr. ../...., potrivit căreia „Principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică sunt: A) nediscriminarea; B) tratamentul egal; C) recunoașterea reciprocă; D) transparența; E) proporționalitatea; F) asumarea răspunderii.”

Contestatoarea consideră că, prin stabilirea ofertei câștigătoare fără a ține cont de propriile cerințe din caietul de sarcini, i s-a aplicat un tratament discriminatoriu și neegal față de ceilalți ofertanți. De asemenea, contestatoarea menționează că s-au încălcat dispozițiile legale ale art. . din Legea nr. ../...., privind „garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici” și „asigurarea transparenței și integrității procesului de achiziție publică.”

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr./....../C../....., transmisă prin e-mail și poștă, Consiliul a solicitat contestatoarei, ca în termenul prevăzut de lege, să transmită în temeiul art. .. din Legea nr. .../...., cu modificările și completările ulterioare, dovada constituirii, în termen de maxim . zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

... a transmis punctul de vedere prin adresa nr. .../....., înregistrat la CNSC cu nr./....., iar dosarul achiziției a fost transmis în data de, fiind înregistrat la Consiliu sub nr.

Autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate de către societatea ...SRL pentru lotul . - ..., ca fiind nefondată conform prevederilor art. .. alin. (.) din Legea .../.... și menținerea procesului verbal de evaluare tehnică nr. .../..... și a raportului procedurii nr. .../.....

În ceea ce privește „plângerile” societății contestatoare, autoritatea contractantă menționează următoarele: „Comisia de evaluare a analizat Propunerea tehnică depusă de ofertantul Inedit Clean SRL, care reprezintă angajamentul ferm al acestuia, din care reiese că acesta îndeplinește în totalitate cerințele din caietul de sarcini.”

...SRL a constituit cauțiunea în sumă de, lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA, Sucursala ..., la data de, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr./.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... a organizat o procedură simplificată, în vederea atribuirii acordului cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect „...”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. SCN...../.....,

stabilind termenul limită de depunere a ofertelor pentru, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, de, lei.

Obiectul procedurii a fost divizat în . loturi, prezenta contestație vizând lotul . -

Astfel, nemulțumit de rezultatul procedurii aferent lotului ., ...SRL a depus prezenta contestație, în cadrul căreia susține că ofertantul declarat câștigător, ...SRL are o ofertă neconformă, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prima critică a contestatoarei vizează faptul că produsul oferat de ...SRL la poziția . a lotului ., nu conține niciunul dintre ingredientele solicitate în cadrul caietului de sarcini.

Analizând documentația de atribuire, Consiliul constată că în caietul de sarcini aferent lotului ., au fost prevăzute următoarele specificații tehnice pentru produsul solicitat la poziția .:

„... ODORIZANT WC - similar ...

Produs puternic odorizant, cu efect de curățare, igienizare și neutralizare mirosuri cu acțiune . în . (spumă activă, formula anticalcar, strălucire, parfum, protecție împotriva murdăriei).

Compoziție: surfactanti anionici min...%, parfum, sodium olefin sulfonat, alquilbenzosulfonat de sodiu, etc.”

Tot în cadrul caietului de sarcini, dar în legătură cu toate produsele solicitate în cadrul celor . loturi, autoritatea contractantă a stabilit următoarele cerințe generale:

„Se vor atașa documente relevante privind îndeplinirea fiecărei cerințe din Caietul de Sarcini - Specificații Tehnice.

Se vor atașa pliante de la producător și orice alte documente relevante traduse în limba română pentru îndeplinirea cerințelor din Specificațiile tehnice de mai jos.

Dovada conformității produselor oferate cu cerințele solicitate prin prezentul caiet de sarcini în ceea ce privește specificațiile tehnice, se va demonstra prin prezentarea documentației tehnice din partea producătorilor pentru produsele oferate. Documentele de susținere a îndeplinirii cerințelor din Specificații tehnice vor fi prezentate în cadrul propunerii tehnice”

În fișa de date a achiziției, la pct. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice, s-au prevăzut următoarele:

«Propunerea tehnică va fi redactată astfel încât să se detalieze, în strictă concordanță cu fiecare cerință a Caietului de sarcini/specificațiile tehnice, modul concret de îndeplinire a acestora, prezentate cât mai detaliat. Se va depune on-line. Propunerea tehnică se va prezenta la rubrica special prevăzută în SEAP în acest sens, respectiv „Documente de calificare și propunere tehnică” PENTRU FIECARE PRODUS ÎN PARTE și va cuprinde: Formularul de Propunere Tehnică (conform formularului nr. . și Anexa acestuia) incluzând toate informațiile solicitate, inclusiv documentele solicitate în caietul de sarcini, PROPUNEREA TEHNICA SE VA REDACTA SUB FORMA TABELARA CU DOUA COLOANE, IN COLOANA DIN STANGA TOATE SPECIFICATIILE TEHNICE SOLICITATE DE AUTORITATEA CONTRACTANTA IAR IN COLOANA DREAPTA SPECIFICATIILE TEHNICE OFERTATE, astfel încât să se permită verificarea corespondenței cerințelor specificate cu cele oferate. Propunerea tehnică să cuprindă secțiunile din structura caietului de sarcini. Nu se admite prezentarea pe post de propunere tehnică a caietului de sarcini semnat/stampilat de

ofertant, iar comentariile de tipul DA/NU nu reprezintă îndeplinirea cerințelor solicitate, sub sancțiunea declarării propunerii tehnice ca fiind neconformă».

Ofertantul ...SRL a oferat pentru poziția . a lotului ., produsul AZIONI, precizând, în cadrul formularului de propunere tehnică, că acest produs conține surfactanți anionici min ..%, parfum, sodiu olefin sulfonat, alquilbenzosulfonat de sodiu, surfactanți neionici .%.

În dovedirea îndeplinirii specificațiilor tehnice solicitate, ofertantul a depus o Fișă tehnică, în cadrul căreia nu se regăsesc însă, informații cu privire la compoziția produsului. Pe de altă parte, această fișă tehnică nu poartă niciun antet, respectiv nu face nicio referire la emitentul acesteia, pentru a se putea stabili dacă acest document face parte din cele stabilite de autoritatea contractantă că trebuie depuse pentru dovedirea îndeplinirii specificațiilor tehnice.

Verificând activitatea membrilor comisiei de evaluare, Consiliul constată că, în cadrul procesului verbal nr. .../..... aceștia au considerat că cerința este îndeplinită, fără a indica ce documente, dintre cele stabilite în caietul de sarcini, susțin conformitatea produsului cu cerințele impuse.

În condițiile în care, caietul de sarcini a stabilit în mod clar că dovada conformității produsului oferat cu cerințele solicitate prin prezentul caiet de sarcini în ceea ce privește specificațiile tehnice, se va demonstra prin prezentarea, în cadrul propunerii tehnice, a documentației tehnice din partea producătorului pentru produsele oferate, evaluarea propunerii tehnice a ofertantului contestat, în lipsa tuturor informațiilor/documentelor solicitate, s-a făcut de achizitoare cu nerespectarea propriilor reguli stabilite în documentația de atribuire.

Potrivit art. ... alin. (.) lit. f) din HG nr. .../...., este atribuția membrilor comisiei de evaluare să verifice conformitatea propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini, iar în speță, această obligație nu a fost în totalitate îndeplinită.

Față de cele arătate anterior, Consiliul apreciază ca fiind întemeiată critica analizată, autoritatea contractantă trebuind să reevalueze oferta depusă de ...SRL, respectiv să clarifice dacă produsul oferat la poziția . îndeplinește specificațiile tehnice impuse în caietul de sarcini.

O altă critică vizează produsul .. - Detergent vase tip fairy ...ml, din cadrul lotului ., contestatoarea susținând că acest produs nu conține „<. % surfactant neionici, methylisothiazolinone”.

În analiza criticii, Consiliul reține că, în cadrul caietului de sarcini, a fost stabilită pentru produsul menționat la poziția .., compoziția acestuia, respectiv:

„Compoziție: .-..% surfactant anionici, <.%

S
u
rfac

tant neionici, methylothiazolinone, phenoxyethanol, parfum, citronellol, limonene, linalool.”

Produsul oferat de ...SRL pentru poziția .. din cadrul lotului . este FORBISH, ofertantul precizând, în cadrul formularului de propunere tehnică, că acest produs conține, printre altele, „<.% surfactanți neionici, methylothiazolinone (...)”. În dovedirea îndeplinirii specificațiilor tehnice impuse în documentația de atribuire, ofertantul a depus un document care poartă antetul ... SRL, denumit „Specificație tehnică”, dar care nu conține, însă, informații cu privire la compoziția produsului. Cu toate acestea, comisia de evaluare a apreciat, în cadrul procesului verbal nr. .../....., că specificațiile tehnice ale produsului îndeplinesc cerințele caietului de sarcini.

Consiliul nu poate considera corectă această apreciere a autorității contractante, în condițiile în care documentele depuse de ofertant nu confirmă îndeplinirea tuturor specificațiilor tehnice impuse, evaluarea propunerii tehnice în lipsa tuturor informațiilor solicitate făcându-se cu nerespectarea regulilor stabilite în documentația de atribuire.

Față de cele arătate anterior, având în vedere și prevederile art. ... alin. (.) lit. f) din HG nr. .../...., Consiliul apreciază ca fiind întemeiată critica analizată, autoritatea contractantă trebuind să reevalueze oferta depusă de ...SRL, respectiv să clarifice dacă produsul oferat la poziția .. îndeplinește specificațiile tehnice impuse în caietul de sarcini.

Contestatoarea a formulat o critică similară și cu privire la produsul oferat de ...SRL pentru poziția .. („Detergent vase tip Fairy . litri”) din cadrul lotului ..

Consiliul constată că și această critică este întemeiată, în condițiile în care caietul de sarcini a stabilit ca în compoziția produsului să se regăsească „<.% surfactanți neionici, methylothiazolinone”, iar produsul oferat este tot FORBISH, ofertantul precizând, în cadrul formularului de propunere tehnică, printre altele, „<.% surfactanți neionici, methylothiazolinone (...)”. În dovedirea îndeplinirii specificațiilor tehnice impuse în documentația de atribuire, ofertantul a depus un document care poartă antetul ... SRL, denumit „Specificație tehnică”, dar care nu conține, însă, informații cu privire la compoziția produsului.

O altă critică formulată de contestatoare se referă la produsul oferat de ...SRL la poziția .. a lotului ., autoarea contestației susținând că acesta nu îndeplinește cerința de a conține mai puțin de .% surfactanți neionici.

În vederea analizării criticii, este de reținut că, în cadrul compoziției produsului solicitat la poziția .. - Soluție geam cu pulverizator, se regăsește și mențiunea „mai puțin de .% Surfactanți neionici”.

...SRL a oferat pentru această poziție a lotului produsul TOJI, menționând în cadrul formularului de propunere tehnică că acesta conține „>.% surfactanți neionici” și depunând în dovedire, o Fișă tehnică care poartă antetul Laboratoarele SPUMĂ și care conține aceeași informație cu privire la compoziție, respectiv „>.% surfactanți neionici”.

Analizând aceste informații, Consiliul constată că produsul oferat de ...SRL pentru poziția .. nu respectă compoziția impusă în caietul de sarcini, în condițiile în care simbolul „>” înseamnă mai mare/mai mult, astfel că, asociat procentului de surfactanților neionici, respectiv .%, conduce la concluzia că acest produs conține mai mult de .% de astfel de surfactanți.

În aceste condiții, rezultă că produsul oferat de ...SRL pentru poziția .. din lotul . nu îndeplinește toate specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini, critica privind acest aspect fiind întemeiată.

Referitor la critica formulată în legătură cu produsul oferat de ...SRL pentru poziția .. - Detergent pardoseală a lotului ., potrivit căreia acesta nu conține „tensioactivi nonionici <.%”, Consiliul constată că, într-adevăr, în legătură cu produsul ..., oferat de operatorul economic declarat câștigător, deși se menționează în formularul de propunere tehnică că acesta conține „<.% tensioactivi nonionici”, în cadrul Fișei cu date de securitate, emisă de ..., depusă în propunerea tehnică nu se regăsesc astfel de informații.

Cu toate acestea, comisia de evaluare a apreciat, în cadrul procesului verbal nr. .../....., că specificațiile tehnice ale produsului îndeplinesc cerințele caietului de sarcini.

Consiliul nu poate considera corectă această apreciere a autorității contractante, în condițiile în care documentul depus de ofertant nu confirmă îndeplinirea tuturor specificațiilor tehnice impuse, respectiv a compoziției acestuia. Întrucât caietul de sarcini a stabilit în mod clar că dovada conformității produsului oferat cu cerințele solicitate prin prezentul caiet de sarcini în ceea ce privește specificațiile tehnice, se face prin prezentarea, în cadrul propunerii tehnice, a documentației tehnice din partea producătorului pentru produsul oferat, evaluarea propunerii tehnice, în lipsa tuturor informațiilor solicitate, s-a făcut de achizitoare cu nerespectarea propriilor reguli stabilite în documentația de atribuire.

Prin urmare, Consiliul apreciază ca fiind întemeiată critica analizată.

Ultima critică formulată de contestatoare în legătură cu ofertantul declarat câștigător se referă la neîndeplinirea cerinței referitoare la compoziția produsului oferat la poziția .. a lotului ., respectiv ca acesta să conțină „hipoclorit de sodiu .,%, hidroxid de sodiu, surfactanți neionici”.

Analizând propunerea tehnică criticată, Consiliul constată că, pentru poziția .. - Detergent toaleta tip Domestos, a fost oferat produsul EKOMAX ..H, în cadrul formularului de Propunere tehnică menționându-se că în compoziția acestuia se regăsesc, printre altele, hipoclorit de sodiu .,%, hidroxid de sodiu, surfactanți neionici. În

dovedirea îndeplinirii acestor specificații tehnice, ofertantul a depus Fișa cu date de securitate, emisă de ..., care nu conține, însă, aceste informații.

Și în această situație comisia de evaluare, fără a respecta propriile reguli stabilite în caietul de sarcini, a apreciat, în cadrul procesului verbal nr. .../....., că specificațiile tehnice ale produsului îndeplinesc cerințele caietului de sarcini, decizie pe care Consiliul nu o consideră corectă, întrucât din documentele depuse de ofertant nu rezultă îndeplinirea tuturor cerințelor cu privire la compoziție.

Prin urmare, Consiliul constată că și această critică este întemeiată.

Luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația formulată ...SRL, în contradictoriu cu ... și să anuleze actele autorității contractante privind decizia de stabilire câștigătoare a ofertei depusă de ...SRL pentru lotul ., precum și actele subsecvente acesteia.

În baza art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de ...SRL și să continue procedura de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu ... și anulează actele autorității contractante privind decizia de stabilire câștigătoare a ofertei depusă de ...SRL pentru lotul ., precum și actele subsecvente acesteia.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de ...SRL și să continue procedura de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de .. zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. .. din Legea nr. .../.....

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

...

...

Redactată în . exemplare, conține . pagini.

Redactată practicaua deciziei