

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 50846/25.07.2025, depusă de ...SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI .., reprezentată legal prin administrator .., privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *INV PT+executie 1/2025 - Elaborarea documentațiilor de proiectare faza D.T.A.C.+D.T.A.D.+D.T.O.E.+P.T.+D.D.E.+Asistență Tehnică din partea proiectantului conform H.G. nr.907/2016, la pachet cu execuția lucrărilor la obiectivul de investiții-3 loturi – Lotul 2, cod CPV 45247111-1 Lucrări de construcții de canale de irigații (Rev.2)*, de ..., cu sediul în .., în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016 și obligarea autorității, în cazul admiterii contestației, la stabilirea unui termen rezonabil și suficient pentru depunerea ofertelor;

- obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns corect, complet și fără ambiguități la Întrebarea 1 din Solicitarea de clarificări nr. 2/19.06.2025, publicată în cadrul Răspunsului consolidat pentru solicitările de clarificări nr. 13.041/16.07.2025;

- obligarea autorității contractante la modificarea Răspunsului 1 la Solicitarea de clarificări nr. 2/19.06.2025, publicat în cadrul Răspunsului consolidat pentru solicitările de clarificări nr. 13.041/16.07.2025 în sensul includerii în categoria amenajărilor de îmbunătățiri funciare care fac obiectul contractului inclusiv a lucrărilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 138/2004;

- obligarea autorității contractante la menținerea cerințelor din fișa de date privind posibilitatea probării cerințelor de experiență similară cu lucrări similare din punct de vedere al complexității și/sau utilității (irigații, desecare, construcții hidrotehnice).

Prin Încheierea nr. .., Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, pentru lotul 2, formulată de ...SRL.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...SRL critică Răspunsul consolidat pentru solicitările de clarificări nr. 13.041/16.07.2025, publicat în SEAP la data de 16.07.2025, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Răspunsurile la solicitările de clarificare transmise de autoritatea contractantă sunt neclare, contradictorii, nelegale

Invocând prevederile art. 160 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, contestatoarea precizează că etapa răspunsurilor la solicitările de clarificare nu reprezintă o etapă formală, ci o etapă obligatorie care are drept scop lămurirea unor cerințe din documentația de atribuire.

În speța de față, răspunsurile transmise de autoritatea contractantă nu numai că nu lămuresc aspectele supuse clarificării, dar generează confuzie cu privire la obiectul procedurii.

Petenta susține că Răspunsul 1 la Solicitarea clarificare nr. 2/19.06.2025 din cadrul Răspunsului consolidat nr. 13.041/16.07.2025 încalcă prevederile legale privind modul de elaborare a cerințelor de experiență similară.

Redând în continuare conținutul acestui răspuns, petenta precizează că prin întrebarea adresată autorității contractante a solicitat lămuriri cu privire la acceptarea unor lucrări de reparații la diguri în porturi maritime, cu titlu de experiență similară, având în vedere că aceste lucrări fac parte din categoria lucrărilor de „construcții hidrotehnice”.

Autoritatea contractantă a răspuns în sensul că experiența similară solicitată este în concordanță cu obiectul contractului reglementat de Legea nr. 138/2004 art. 2 alin. (1) și (2) lit. b) și c).

Pe lângă faptul că autoritatea contractantă a evitat să dea un răspuns clar și fără echivoc, aceasta a restrâns dreptul probării cerințelor de experiență similară prin citarea, în mod limitativ, doar a unor lucrări de îmbunătățiri funciare reglementate de Legea nr. 138/2004 („Legea nr. 138/2004”).

Redând cerința privind experiență similară pentru lotul 1, din fișa de date, Secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, contestatoarea susține că, potrivit acestei cerințe clare și explicite, autoritatea contractantă a încadrat în categoria lucrărilor similare:

- lucrări în domeniul îmbunătățirilor funciare
sau
- lucrări similare din punct de vedere al complexității și/sau utilității (irigații, desecare, construcții hidrotehnice).

De altfel, stabilirea modului de probare a cerințelor de experiență similară s-a făcut în considerarea obiectului contractului prezentei proceduri.

În considerarea obiectului contractului, autoritatea contractantă a menționat explicit că probarea cerințelor se poate face (i) fie prin prezentarea unor contracte ce au avut ca obiect lucrări în domeniul îmbunătățirilor funciare, (ii) fie lucrări similare, respectiv irigații, desecare, construcții hidrotehnice.

Prin răspunsul la clarificări contestat, autoritatea contractantă reia cerința din fișa de date care face trimitere explicit și la construcțiile hidrotehnice, însă citează ca și reglementare legală în susținerea obiectul contractului exclusiv lucrările prevăzute la literele b) și c) ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 138/2004, eliminând în mod arbitrar lucrările prevăzute la literele d)-h), inclusiv construcțiile hidrotehnice reglementate de legiuitor la litera a).

Prin urmare, deși obiectul contractului vizează lucrări de irigații, desecare și construcții hidrotehnice, iar prin fișa de date s-a indicat explicit că experiența similară poate fi probată prin lucrări în domeniul îmbunătățirilor funciare sau lucrări similare din domeniul irigații, desecare, construcții hidrotehnice, prin răspunsul la clarificări, autoritatea contractantă a restrâns obiectul contractului doar la lucrări de irigații și desecare, limitând în același timp, implicit, posibilitatea de probare a cerințelor prin contracte similare care vizează doar lucrările prevăzute la lit. b) și c) ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 138/2004.

Această limitare și modificare/alterare a cerințelor inițiale din fișa de date, Secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională/a obiectului procedurii, este arbitrară, neavând nicio justificare legală.

Prin urmare, petenta apreciază că răspunsul la clarificări este nelegal din mai multe perspective:

(i) autoritatea contractantă nu a formulat un răspuns, clar, complet și fără ambiguități;

(ii) autoritatea contractantă, pentru probarea experienței similare, a inclus în categoria lucrărilor care fac obiectul procedurii de atribuire doar lucrările prevăzute la lit. b) și c) ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 138/2004 - irigații și desecare, în condițiile în care și construcțiile hidrotehnice fac parte din obiectul contractului, fiind prevăzute la lit. a) în actul normativ anterior referit.

(iii) autoritatea contractantă a exclus implicit din categoria lucrărilor similare, construcțiile hidrotehnice, deși a citat cerința din fișa de date care face trimitere inclusiv la acest tip de lucrări.

Pe lângă faptul că, pentru probarea cerințelor de experiență similară, în mod abuziv au fost excluse lucrărilor hidrotehnice din obiectul contractului, contestatoarea apreciază că inclusiv excluderea construcțiile hidrotehnice ca și lucrări similare, din punct de vedere al complexității și/sau utilității este de natura a încălca legislația achizițiilor

publice care a legiferat cu titlu de obligație pentru autoritățile contractante posibilitatea dovedirii cerințelor de experiență similară prin prezentarea de lucrări/servicii similare, cu cele care fac obiectul achiziției.

Invocând prevederile art. 31 alin. (1) lit. b) din HG nr. 395/2016, art. 178 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 și art. 5 din Instrucțiunea ANAP 2/2017 alin. (1), contestatoarea precizează că autoritatea contractanta nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerințe minime referitoare la capacitatea tehnică și profesională care ar conduce la restricționarea participării la procedura de atribuire.

Mai mult, principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite (Hotărârea Curții din 5 mai 1998, National Farmers' Union și alții, C-157/96, pct. 60).

Or, prin excluderea unor lucrări similare/adecvate celor care fac obiectul prezentei proceduri s-ar restrânge în mod nejustificat competiția.

Asa cum a arătat anterior, contractul de achiziție ce face obiectul prezentei proceduri include construcțiile hidrotehnice.

Lucrările executate în porturi maritime fac parte din categoria lucrărilor similare celor care fac obiectul prezentei proceduri de atribuire.

În fapt, Legea nr. 138/2004 art. 2 alin. (1) specifică faptul că, o amenajare complexă de îmbunătățiri funciare și agropedoameliorativa se realizează în scopul prevenirii și înlăturării acțiunilor generare de factorii de risc: inundații, exces de apă, eroziunea solului și secetă, deci aceasta presupune:

- Lucrări de îndiguiri și regularizări pentru scoaterea terenului de sub influența inundațiilor (exclusiv construcții hidrotehnice);
- Lucrări de desecare - drenaj, pentru îndepărtarea excesului de apă;
- Lucrări pentru realizarea de sisteme irigații, pentru asigurarea deficitului de apă în caz de secetă (lucrări de îmbunătățiri funciare și construcții hidrotehnice);
- Lucrări de ameliorare a solurilor recuperate prin îndiguire (PH - indicator reacție chimică sol: acid, neutru sau bazic), îmbunătățire textură etc.).

Lucrările executate în porturi maritime sunt lucrări similare conform art. 5 din Instrucțiunea ANAP 2/2017.

Există în mod evident similaritate între lucrările hidrotehnice de amenajare portuară și cele care fac obiectul prezentei proceduri, în condițiile în care lucrările de amenajare portuară implică lucrări de decolmatare, construcții diguri, consolidări de maluri la canale, peree din

dale beton sau beton, podețe, subtraversări, execuție canale aducțiune, deversoare, stavilare, grătare, lucrări care se găsesc și în cadrul prezentei proceduri.

De altfel, lucrările hidrotehnice de amenajare portuară ca similaritate cu cele de îmbunătățiri funciare, deși se găsesc în aceeași „familie” a construcțiilor și amenajărilor hidrotehnice, sunt superioare din punct de vedere al complexității și/sau scopului pentru care sunt executate.

În conformitate cu Legea construcțiilor și reglementărilor privind autorizarea personalului de specialitate autorizat pentru execuția amenajărilor hidrotehnice, cât și supravegherea în timpul execuției, în stabilirea domeniilor de autorizare pentru specialiști nu se face deosebirea între lucrări de construcții hidrotehnice sau de îmbunătățiri funciare, domeniul de încadrare pentru ambele tipuri de lucrări fiind „Amenajări și construcții hidrotehnice” (aspect care scoate în evidență similaritatea acestora).

În susținerea celor anterior învederate, contestatoarea invocă inclusiv cerințele din fișa de date privind experții, din Secțiunea privind factorii de evaluare, prin care s-au solicitat cu titlu de experiență lucrări din domeniul construcțiilor hidrotehnice:

- Manager proiect - inginer îmbunătățiri funciare/construcții hidrotehnice;
- Coordonator echipă de proiectare - inginer specializare îmbunătățiri funciare/construcții hidrotehnice.

În acest context, contestatoarea solicită clarificarea cerințelor incomplete sau contradictorii din perspectiva răspunsurilor formulate de autoritate care neagă/nesocoteste o serie de cerințe care sunt incluse în documentația de atribuire inițială, inclusiv obiectul contractului.

Mai mult, petenta consideră că se impune admiterea contestației inclusiv față de imposibilitatea creată operatorilor interesați de a-și exercita dreptul de a transmite oferte în condiții de transparență, tratament egal și nediscriminare.

Menținerea/eliminarea clarificărilor publicate și/sau modificarea conținutului acestora sunt elemente obligatorii pentru elaborarea ofertelor.

Societatea sa se află în situația în care nu poate elabora oferta în condițiile în care nu sunt delimitate în mod explicit și clar limitele cerințelor documentației de atribuire și limitele în care poate fi probată experiența similară.

Prin urmare, apreciază că, în prezenta procedură de atribuire, autoritatea contractantă a depășit exigențele legale, eliminând în mod artificial lucrări din obiectul contractului, fiind încălcată astfel promovarea concurenței între operatorii economici, consacrată la art. 2 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, drept unul din scopurile principale ale acestei reglementări.

În considerarea tuturor argumentelor anterior învederate, contestatoarea apreciază că a dovedit cu evidență că autoritatea contractantă, în mod nelegal a modificat cerințele inițiale din fișa de date, privind modalitatea de îndeplinire a cerințelor de experiență similară, motiv pentru care solicită modificarea răspunsului la clarificări, conform detalierii din motivarea contestației.

De asemenea, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită permiterea accesului la dosarul achiziției publice, în vederea studierii și efectuării de fotocopii.

Prin adresa nr. 14362/04.08.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 53000/04.08.2025, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ...SRL.

Având în vedere documentația aferentă procedurii de atribuire în cauză și obiectivul principal al investiției, autoritatea face următoarele precizări referitoare la categoria lucrărilor similare:

Lucrările de reparații la diguri în porturi maritime nu pot fi considerate lucrări similare celor care fac obiectul prezentei proceduri de atribuire, întrucât acestea aparțin unei categorii tehnice, funcționale și sectoriale fundamental diferite de lucrările de îmbunătățiri funciare.

În conformitate cu literatura de specialitate (I.M. Georghiu, 1964), îmbunătățirile funciare reprezintă acele lucrări de tehnică agricolă care au ca scop punerea în valoare, pe termen lung, a terenurilor neproductive sau slab productive și creșterea capacității de producție a solurilor, cu respectarea principiilor de protecție a mediului și utilizare durabilă a resurselor naturale.

Totodată, conform definiției oferite de conform dr. ing. Elena Constantin (2011), îmbunătățirile funciare constituie o ramură a științelor tehnice, având rolul de a furniza soluții pentru protecția, ameliorarea și exploatarea durabilă a oricăror categorii de terenuri. Ele includ ansambluri de lucrări tehnice și agropedoameliorative menite să asigure valorificarea agricolă a unor terenuri cu potențial redus și crearea unui regim favorabil de apă și aer în sol.

Prin urmare, lucrările de îmbunătățiri funciare urmăresc direct obținerea unui nivel ridicat și constant al producției agricole, în strânsă corelare cu aplicarea tehnologiilor specifice de cultură și fără absolut nicio legătură cu lucrările de infrastructură portuară sau reparațiile de diguri maritime, care au rol preponderent în protecția împotriva acțiunii valurilor și navigație, în cadrul unui context complet diferit - cel maritim și industrial, în concluzie, reparațiile la diguri în porturi maritime nu intră în sfera lucrărilor similare celor de îmbunătățiri funciare, deoarece:

- au un obiect tehnic și funcțional diferit,
- sunt realizate într-un mediu distinct (portuar, maritim, industrial),
- nu urmăresc valorificarea agricolă a terenurilor și nici ameliorarea agropedologică a acestora.

Această delimitare este esențială pentru asigurarea respectării principiilor proporționalității și relevanței în evaluarea experienței similare în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Față de cele prezentate mai sus, autoritatea consideră nefondată contestația depusă de ...SRL.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 55155/11.08.2025, contestatoarea a formulat concluzii scrise, prin care apreciază că a dovedit cu evidență că autoritatea contractantă, în mod nelegal a modificat cerințele inițiale din fișa de date, privind modalitatea de îndeplinire a cerințelor de experiență similară, motiv pentru care solicită modificarea răspunsului la clarificări, prin acceptarea lucrărilor hidrotehnice, respectiv lucrărilor portuare. De asemenea, precizează faptul că renunță la cererea de a studia dosarul achiziției.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura de licitație decșhisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *INV PT+executie 1/2025 - Elaborarea documentațiilor de proiectare faza D.T.A.C. + D.T.A.D. + D.T.O.E. + P.T. + D.D.E. + Asistență Tehnică din partea proiectantului conform H.G. nr.907/2016, la pachet cu execuția lucrărilor la obiectivul de investiții-3 loturi – Lotul 2, cod CPV 45247111-1 Lucrări de construcții de canale de irigații (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..17.06.2025, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 11.08.2025, ora 15⁰⁰. Valoarea estimată a contractului de lucrări este 128.373.050,79 lei, fără TVA.*

Nemulțumită de Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr. 13.041/16.07.2025, publicat în SEAP la data de 16.07.2025, ...SRL a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 50846/25.07.2025, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 220.000,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. .., eliberată de CEC Bank – Sucursala Tulcea, la data de 29.07.2025.

Analizând criticile formulate de autoarea contestației, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de pretinsa restrictivitate a cerinței privind experiența similară. Astfel, sunt avute în vedere aspectele legate de faptul că răspunsurile la solicitările de clarificare transmise de autoritatea contractantă sunt neclare, contradictorii, nelegale.

Astfel contestatoarea precizează faptul că prin întrebarea adresată autorității contractante s-au solicitat lămuriri cu privire la acceptarea unor lucrări de reparații la diguri în porturi maritime, cu titlu de experiență, similară, având în vedere că aceste lucrări fac parte din categoria lucrărilor de „construcții hidrotehnice”, sintagmă are se

regăsește în formularea din conținutul cerinței privind experiența similară.

Prin urmare, contestatoarea apreciază că, deși obiectul contractului vizează lucrări de *irigații, desecare și construcții hidrotehnice*, iar prin fișa de date s-a indicat explicit că experiența similară poate fi probată prin lucrări în domeniul *îmbunătățirilor funciare* sau lucrări similare din *domeniul irigații, desecare, construcții hidrotehnice*, prin răspunsul la clarificări, autoritatea contractantă a restrâns obiectul contractului doar la *lucrări de irigații și desecare*, limitând în același timp, implicit, posibilitatea de probare a cerințelor prin contracte similare care vizează doar lucrările prevăzute la literele b) și c) ale art. 2 alin. 2 din Legea nr. 138/2004.

Concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că această limitare și modificare a cerințelor inițiale din fișa de date, *Secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională/a obiectului procedurii*, este arbitrară, neavând nicio justificare legală.

Se vor reține și argumentele aduse de autoritatea contractantă în replică la cele reclamate, respectiv faptul că lucrările de reparații la diguri în porturi maritime nu pot fi considerate lucrări similare celor care fac obiectul prezentei proceduri de atribuire, întrucât acestea aparțin unei categorii tehnice, funcționale și sectoriale fundamental diferite de lucrările de îmbunătățiri funciare. Concluzia achizitoarei este aceea că lucrările de îmbunătățiri funciare urmăresc direct obținerea unui nivel ridicat și constant al producției agricole, în strânsă corelare cu aplicarea tehnologiilor specifice de cultură și fără absolut nicio legătură cu lucrările de infrastructură portuară sau reparațiile de diguri maritime, care au rol preponderent în protecția împotriva acțiunii valurilor și navigație, în cadrul unui context complet diferit - cel maritim și industrial, în concluzie, reparațiile la diguri în porturi maritime nu intră în sfera lucrărilor similare celor de îmbunătățiri funciare.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de autoarea contestației, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlăunească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectul *contractului de lucrări* supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie potrivit mențiunilor din fișa de date, de la pct. la pct. II.1.4):

II.1.4 Descrierea succintă a contractului sau a achizitiei/achizițiilor

INV PT+executie 1/2025 - Elaborarea documentațiilor de proiectare faza D.T.A.C. +D.T.A.D.+D.T.O.E.+P.T.+D.D.E.+Asistenta Tehnică din partea proiectantului conform H.G. nr.907/2016, la pachet cu execuția lucrărilor la obiectivul de investiții-3 loturi

Valoarea estimată a obiectivului de investiții pentru lotul I - Reabilitarea infrastructurii principale de aducțiune din cadrul amenajării Gropnița - Movileni, județul Iași este de 21.589.441 lei fara TVA,

Valoarea estimată a obiectivului de investiții pentru **lotul II - Reabilitarea amenajării de irigații ..., județul Tulcea este de 82.592.413,79 lei fara TVA,**

Valoarea estimata a obiectivului de investiti pentru lotul III - Reabilitarea amenajării Dăbuleni Potelu - aducțiune ce alimentează amenajarea de irigații Dăbuleni Potelu Corabia, județul Olt este de 24.191.196 lei fara TVA, în limita căreia se va avea în vedere ofertarea următoarelor capitole ale Devizului General:

Cap. 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică

- Proiect tehnic și detalii de execuție

- Asistență tehnică din partea proiectantului

Cap. 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investiții –

Cap. 4 Cheltuieli pentru investiția de bază

Cap. 5 Alte cheltuieli

- organizarea de santier

Cap. 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice si test.

În raport de mențiunile anterior redată, se cuvine a se puncta faptul că obiectul contractului cuprinde atât servicii de proiectare (Elaborarea documentațiilor de proiectare faza D.T.A.C.+D.T.A.D.+D.T.O.E.+P.T.+D.D.E. +Asistența Tehnică din partea proiectantului), cât și lucrări de execuție.

Descrierea lucrărilor aferente contractului de lucrări se regăsesc detaliate în cadrul caietului de sarcini, fiind astfel descrise:

3.OBIECTUL ACHIZIȚIEI

Elaborarea documentațiilor de proiectare faza D.T.A.C.+ D.T.A.D.+ D.T.O.E.+ P.T.+ D.D.E.+ Asistență Tehnică din partea proiectantului, conform H.G. nr.907/2016, la pachet cu execuția lucrărilor la obiectivul de investiții: "REABILITAREA AMENAJĂRII DE IRIGAȚII ..., ... după cum urmează:

Faza I: întocmire și predare:

- Documentația tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (D.T.A.C.), inclusiv Documentația tehnică pentru autorizarea executării organizării lucrărilor (D.T.O.E.) și Documentația tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de desființare (D.T.A.D.), dacă este cazul;

NOTĂ: Prestatorul va elabora cu precădere documentațiile solicitate prin acordurile de principiu și/sau avizele favorabile condiționate și orice documentații/studii necesare obținerii/reînnoirii avizelor/acordurilor, stabilite prin Certificatul de urbanism, conform normelor de conținut specifice. Prestatorul are obligația de a răspunde tuturor clarificărilor cerute de emitentii avizelor și acordurilor și de a completa documentațiile respective, în acest sens;

Faza II: Proiect Tehnic + Detaliile de Execuție;

La faza P.T. se va elabora de către proiectant, și:

- Programul de control al calității lucrărilor pe faze determinante;
- Regulamentul de Exploatare;
- Instrucțiuni de urmărire post execuție;

Faza III:

- Execuție lucrări;

- Asistența tehnică din partea proiectantului pe toată durata execuției lucrărilor, inclusiv participarea la fazele incluse în programul de control al lucrărilor de execuție și ori de câte ori se impune și în perioada de garanție a lucrărilor, până la recepția finală;

- Probe tehnologice și teste.

(...)

4.NECESITATEA, OPORTUNITATEA ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ

Investiția este oportună deoarece urmărește diminuarea neajunsurilor cu care se confruntă beneficiarii de apă din amenajare:

- reabilitarea amenajării are o pondere apreciată în totalul capacităților generatoare de venituri, are utilizatori de apă eligibili și sursa de apă asigurată;

- amenajarea se află în zona cu incidența crescută a secetei; realizarea lucrărilor va elimina efectele negative ale pierderilor de apă și va asigura o distribuție mai corectă a volumelor de apă. Investiția este necesară deoarece conduce la:

- creșterea eficienței activității agricole; diminuarea riscului și a incertitudinii în agricultură, prin reducerea incidenței fenomenelor de secetă;

-creșterea veniturilor organizației utilizatorilor de apă pentru irigații; infrastructura principală de irigații asigură apa de irigații pentru O.U.A.I.-urile, care au capacitatea de a accesa fonduri destinate îmbunătățirii și dezvoltării infrastructurii legate de dezvoltarea și adaptarea agriculturii și silviculturii;

-creșterea fiabilității în funcționarea agregatelor de pompare și reducerea costurilor cu energia electrică;

-reducerea pierderilor de apă prin evaporare din canalele de aducțiune; ameliorarea calității mediului și diminuarea surselor de poluare; realizarea investiției va face viabilă amenajarea de irigații din punct de vedere economic.

În conformitate cu prevederile art.5 din HG nr.907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/ proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice în cazul intervențiilor la construcții existente și având în vedere că prima etapă de proiectare, respectiv documentația aferentă DAU., a fost elaborată și aprobată, urmează etapele de elaborare pentru D.T.A.C.+D.T.A.D.+D.T.O.E.+P.T.+D.D.E.

Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenție care cuprinde indicatorii tehnico-economici, în baza căreia este necesar să se execute proiectul tehnic de execuție, a fost avizată în ... conform Aviz nr.2431 /08.10.2024 Indicatori de performanță

La finalizarea contractului se va evalua îndeplinirea următorilor indicatori de performanță:

- a) documentații adecvate pentru scopul utilizării - documentația tehnică va fi livrată conform cerințelor prezentului caiet de sarcini și standardelor profesionale în domeniu;
- b) documentații predate în integralitatea lor documentațiile vor fi predate conform cerințelor din caietul de sarcini și legislației în vigoare.
- c) documentații predate în termenul agreed documentațiile vor fi predate conform termenelor specificate în prezentul Caiet de sarcini.

1. Indicatorii de performanță asociați principalelor rezultate care vor fi realizate de prestator:

- 1.1. Canalul CAO - SP1 ...
- 1.2. Statia de pompare de baza SP1 ...
- 1.3. Statia de repompare SRP1 ...
- 1.4. Canale de aducțiune (L = 6449 m)
- 1.4.1 Canalul de aducțiune CA
- 1.4.2 Canalul de aducțiune CA1
- 1.4.3 Canalul de aducțiune CA2
- 1.5. Constructii Hidrotehnice

Soluțiile tehnice fundamentate în DALI și dezvoltate ulterior la faza P.T.+ D.D.E.

5.TEHNologii DE EXECUȚIE

- CANALUL CAO - SP1 ... are propuse urmatoarele lucrări::
- execuție dig anrocamente din piatra bruta (2 x 25 m);
- reabilitare diguri de jetele 2 x 150 m;
- se va realiza un batardou si se vor efectua lucrări de epuismențe pentru a se putea realiza lucrările de decolmatare;
- decolmatare priza pe lungimea de 150 m cu utilaj amfibie multifuncțional;
- reabilitare platform betonata si stâlpi susținere instalatie ridicare;
- inlocuire sistem de ridicare al sitelor si gratarelor (2 tf);
- inlocuire gratare existente cu gratare cu site piscicole si sistem autocurative;
- inlocuirea gratarelor metalice existente de la gurile de pe platforma;
- montare balustrada de protectie realizata din confecții metalice.
- STATII DE POMPARE SI REPOMPARE:

Statia de pompare de baza SP1 ... este echipata cu urmatoarele agregate de pompare:

- 4 agregate tip BRATES 500, avand debitul $Q = 2,72$ mc/s, inaltimea de pompare $H_p = 13$ mCA, putere instalata $P = 580$ kW, consum de energie 54,5 kWh/1000 mc.

• Lucrări:

reabilitare si reparații clădire aferenta statiei (se vor reface tencuielile interioare si exterioare, zugrăvelile interioare si exterioare, se va schimba tamplaria metalica degradata, se vor reface pardoselile, se va reface hidroizolatia terasei, se vor monta jgheaburi si burlane, trotuarul de garda din jurul clădirii este deteriorat);

- se vor reface confecțiile metalice (balustrada si mana curenta) din interiorul clădirii statiei;
 - se va reface împrejmuirea terenului aferent statiei SP1 ...;
 - se va monta balustrada si mana curenta realizate din confecțiile metalice la treptele de pe taluz care duc spre cladirea statiei SP1 ...;
- reabilitare rigola de preluare a apelor meteorice prin decolmatare si refacerea secțiunii;
- inlocuire pasarela peste pantalonul de refulare;
- inlocuire pasarele metalice din interiorul statiei;
 - inlocuire scara metalica de acces la etaj;
 - inlocuire balustrada de la terasa etaj;
- montare scara de acces la acoperișul tip terasa de peste etaj;
- inlocuire electromotoare 132kW, 0.4kV, (4 buc); inlocuire instalatie electrica de forța;
 - inlocuire cabluri de forta, comanda si semnalizari;
 - inlocuire instalatie de servicii interne si de curent continuu;
 - montare sistem SCADA + PLC la nivel local statie;
 - inlocuire instalatie compensare factor de putere;
 - inlocuire instalatie de ventilatie (2 buc);
 - inlocuire instalatie iluminat si prize; inlocuire instalatie iluminat exterior; realizare priza de pamant;
 - montare sistem paratragnet;
 - inlocuire agregate de pompare tip Brates 500 4 buc cu alte agregate care vor avea aceleași caracteristici tehnice cu cele demontate, cu condiția ca randamentul fiecărui agregat sa fie de minim 75%;
 - se vor inlocui conductele de aspirație Dn 800 mm, L=10m, (4 buc);
 - se vor inlocui instalațiile hidromecanice : vana fluture DN600 mm+compensatori (4buc), + vane ovale Dn 150 mm (4buc), etc;
 - se vor inlocui conductele de refulare Dn 900 mm, L=35 m (2 buc), DN600 mm, L=4 m (2 buc), DN600 mm, L = 2m (2 buc);
 - se va inlocui instalatia de golire conducte refulare 2 buc (vana ovala Dn 200 mm si conducta de golire Dn 200 mm, L = 12 m);
 - înlocuire instalatii auxiliare (epuisment - 1 buc, amorsare - 2 buc),
 - se vor monta debitmetre ultrasonice pe conductele de refulare - 2 buc;
 - se va inlocui instalatia de atenuare a loviturii de berbec;
 - se vor monta supape DAD - 2 buc;
 - se va reabilita bazinul de refulare al statiei SP1 ... prin lucrări de decolmatare, știrbirea vegetatiei, se vor monta confecții metalice, se va monta mira hidrometrica pentru monitorizare nivelului apei, se va reabilita pereul, se vor inlocui gratarele metalice;
 - montare sistem antiefracție si supraveghere video;
 - montare sistem fotovoltaic On Grid trifazat, cu panouri fotovoltaice pentru asigurarea consum de energie propriu - 8 kW;
 - se va inlocui+ I.S.C.I.R. pod rulant 2 tf;
 - montare container personal operativ;
 - montare toaleta ecologica pentru personalul auxiliar al statiei.

Statia de repompare SRP1 ... este echipata cu urmatoarele agregate de pompare:

- 3 agregate de pompare tip 14 NDS, avand debitul $Q = 1,44$ mc/s si inaltimea de pompare $H_p = 82$ mCA, putere instalata $P = 1550$ kW, consum de energie 289,3 kWh/1000 mc.

• **Lucrări:**

- reabilitare si reparatii clădire aferenta statiei (se vor reface tencuielile interioare si exterioare, zugrăvelile interioare si exterioare, se va schimba tamplaria metalica degradata, se vor reface pardoselile, se va reface hidroizolatia terasei, se vor monta jgheaburi si burlane, trotuarul de garda din jurul clădirii este deteriorat);
- inlocuire confecții metalice (balustrada si mana curenta) din interiorul clădirii aferente statiei;
- inlocuire imprejmuire teren aferent statiei SRP1 ...;
- montare scara metalica de acces la etaj;
- montare balustrada de la terasa etaj;
- montare scara de acces la acoperișul tip terasa de peste etaj;

- inlocuire electromotor 500 kW, 6 kV (3 buc);

(...).

- CONSTRUCTII HIDROTEHNICE - 6 buc are propuse urmatoarele lucrări:

- podețele tubulare se vor reabilita prin demolarea acestora, inlocuirea tuburilor degradate, execuția timpanelor din beton armat, se vor monta balustrade din țeava din otel galvanizat, confecții metalice imbinat prin bride, fara sudura, protejate la coroziune; deversorul se va reabilita prin decolmatare, montare dale, se va cosi si indeparta vegetatia si se vor scoate rădăcinile plantelor din rosturile de pe taluzurile interioare;

- golirea de fund se vor decolmata si reabilita;

se va inlocui sifonul existent cu conducta metalica, avand aceleași caracteristici tehnice;

CANALUL DE ADUCTIUNE CA

- podeț tubular 1 fir Dn800 mm la km 0+636 - 1 buc, ce se demoleaza si se inlocuieste cu unul nou

CANALUL DE ADUCTIUNE CA1

- podeț tubular 1 fir Dn800 mm la km 1+520 - 1 buc, ce se demoleaza si se inlocuieste cu unul nou

- podeț tubular 1 fir Dn800 mm la km 2+261 - 1 buc, ce se demoleaza si se inlocuieste cu unul nou

- deversor la km 1+050 -1 buc CANALUL DE ADUCTIUNE CA2

- sifon la km 1+140 Dn800 mm, L=20 m 1 buc, se va dezafecta conducta Dn800 mm si se va construi sifon nou Dn800 mm

- golire de fund la km 2+955 - 1 buc.

Sunt relevant de redat și mențiunile din cadrul *Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții* pentru *Lotul 2-., respectiv:*

2.3 Obiective preconizate a fi atinse prin realizarea investitiei publice

Obiectivele principale urmărite prin prezenta documentație de avizare a lucrărilor de intervenții au drept scop reducerea pierderilor de apa din rețeaua de canale, respectiv reducerea consumului de energie electrica.

Lucrările propuse a se reabilita sunt amplasate pe partea de amenajare deservita de statia de pompare SPI Acestea cuprind:

- reabilitare statii de pompare de irigații (SPI ... si SRP1 ...);
- reabilitare canale de aductiune in lungime totala de 6449 m **si a construcțiilor**

hidrotehnice aferente ce asigura apa necesara irigații suprafețelor detinute de OUA1.

Reabilitarea sistemului de irigații va asigura producții constante, indiferent de precipitațiile căzute, permițând practicarea unei agriculturi intensive cu efecte benefice in dezvoltarea locala atat economica cat si sociala, limitând astfel migrarea populației din zona rurala.

Prin realizarea lucrărilor propuse se vor elimina pierderile de apa la statiile de pompare, iar la rețeaua de canale cele prin infiltratie, singurele pierderi de apa fiind cele prin evaporatie, realizandu-se astfel o gestionare durabila a resurselor de apa, a consumului de energie si a protectiei mediului.

Aplicarea udărilor va imbunatati regimul hidric natural, limitând procesul de aridizare, reducând efectele temperaturilor inalte.

Efectul pozitiv preconizat prin reabilitarea acestei amenajari de irigații este imbunatatirea randamentului de funcționare a statiilor de pompare de irigații si a canalelor.

Avand in vedere cele de mai sus, este necesara realizarea unor lucrări de reabilitare a statiei de pompare si repompare si canalelor respective prin promovarea unei investitii la baza careia sa stea urmatoarele:

-reabilitarea si modernizarea statiei de pompare SP1 ... si a statiei de repompare SRP1 ... analizate;

-reabilitarea canalelor de aductiune a apei, vizualizate in teren;

-reabilitarea construcțiilor hidrotehnice aferente canalelor;

-asigurarea unei fiabilitati crescute a tuturor instalațiilor si lucrărilor prevăzute a se executa.

Obiectivele principale urmărite sunt:

-creșterea eficientei activitatii agricole prin imbunatatirea utilizării resurselor si asigurarea debitelor solicitate de beneficiari;

-adaptarea la noile directive europene privind eficienta si diminuarea pierderilor de apa prin folosirea unor tehnologii moderne;

-asigurarea funcționării la nivelul optim de exploatare din punct de vedere tehnic si economic a stațiilor de pompare si a rețelei principale de transport a apei de irigații;
-diminuarea riscului si incertitudinii in agricultura prin reducerea incidenței fenomenelor naturale de seceta;
-dezvoltarea integrala si durabila a agriculturii din teritoriul amenajat pentru irigații aflat in administrarea A..

Prin reabilitarea infrastructurii principale de irigații a amenajării ..., din județul Tulcea vor putea asigura debitele de apa reglabile in funcție de suprafața ocupata de culturile din asolamente pe care urmeaza a fi aplicate udări, cu randamente minime, pierderi minime de apa, consum de energie minim, respectiv cheltuieli minime.

Reabilitarea stațiilor de pompare si repompare, cat si a canalelor de aductiune si distributie apa, se impune din cauza necesitatii de a răspunde prompt nevoilor producătorilor agricoli privind prestarea serviciilor de irigații.

(...)

Investitia din prezenta documentație are ca obiect reabilitarea statiei de pompare SP1 ... si repompare .., precum si reabilitarea canalelor de aductiune, respectiv reabilitarea construcțiilor hidrotehnice care se regăsesc pe aceste canale.

Luând în considerare ansamblul considerentelor expuse, Consiliul are în vedere că, dată fiind *complexitatea și specificitatea* contractului, importanța acestuia, durata contractuală și rezultate așteptate de la derularea acestuia, asigurarea posibilității depunerii unor oferte conforme, autoritatea contractantă trebuie să dea eficiență dispozițiilor art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și să depună diligențele necesare întocmirii unei documentații care să țină seama de toate aspectele pe care le implică, contractul de lucrări, luând în considerare specificul acestuia, astfel încât să poată fi asigurată derularea contractului.

Revenind la aspectele reclamate, Consiliul va reda modalitatea în care achizitoarea a elaborat cerințele la secțiunea III.1.3.a) dedicată *Capacității tehnica si/sau profesionala-Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:*

Pentru contractele de achiziție de lucrări: executarea de lucrări de tipul specificat

Modalitatea de indeplinire:

Experianta similara:

Cerinta va fi considerata îndeplinita daca ofertantul va face dovada ca:

(...)

LOT II - Reabilitarea amenajării de irigații ..., județul Tulcea;

Operatorul economic a dus la bun sfârșit în ultimii 5 ani, de la data limită de depunere a ofertelor, lucrări în domeniul îmbunătățirilor funciare, sau lucrări similare din punct de vedere al complexității și/sau utilității (irigații, desecare, construcții hidrotehnice,) in valoare cumulată de minim 76.602.438 lei fara TVA, realizate în cadrul a unui contract maxim 2 (doua) contracte cu proces verbal de receptie .Perioada de 5 ani in cadrul careia se poate face dovada realizarii experientei similare se va prelungi cu perioada de eventuala prelungire a termenului de depunere a ofertelor.

(...)

Se va completa DUAE, iar ulterior ofertantul clasat pe primul loc in clasamentul intermediar obtinut in urma evaluarii ofertelor va prezenta documentele solicitate de autoritatea contractanta. Documentele prin care operatorii economici pot indeplini cerinta privind experienta similara sunt urmatoarele, fara a se limita la, enumerarea nefiind cumulativa : copii ale unor parti relevante ale contractelor pe care le-au indeplinit, certificate de predare-primire, procese verbale de receptie, recomandari, certificate constatatoare, cerificari de buna executie emise sau contrasemnate de beneficiar si furnizeaza toate informatiile solicitate pentru demonstrarea indeplinirii cerintei de calificare privind experienta similara. Nu vor fi acceptate documente emise/contrasemnate doar de prestatorul initial. Ratiunea acestei mentiuni are la baza prevederile art. 218, alin. (4) din Legea 98/2016.

Pentru o evaluare unitară a modului de îndeplinire a cerinței referitoare la contractele de lucrări similare sau superioare acestora, ofertanții vor aplica pentru calculul echivalenței cursul mediu anual lei/valută comunicat de BNR pentru fiecare an în parte. Ultimii 5 ani se calculează prin raportare la data - limită de depunere a ofertelor, cu aplicarea corespunzătoare a art. 13 din Instrucțiunea ANAP nr. 2/2017. Lucrările similare acceptate ca experiență similară au fost solicitate pentru activitatea principală ce vor fi desfășurate în cadrul acestui contract și totodată cu respectarea principiului proporționalității la stabilirea nivelului tehnic al cerințelor.

Se vor reține și argumentele precizate în cadrul *Strategiei de contractare nr. 10526/11.06.2025* care au stat la baza justificării alegerii cerinței privind experiența similară, respectiv:

LOT II - Reabilitarea amenajării de irigații ..., județul Tulcea;

Investiția este oportună deoarece urmărește diminuarea neajunsurilor cu care se confruntă beneficiarii de apă din amenajare:

- reabilitarea amenajării are o pondere apreciată în totalul capacităților generatoare de venituri, are utilizatori de apă eligibili și sursa de apă asigurată; amenajarea se află în zona cu incidența crescută a secetei;

- realizarea lucrărilor va elimina efectele negative ale pierderilor de apă și va asigura o distribuție mai corectă a volumelor de apă.

Investiția este necesară deoarece conduce la:

- creșterea eficienței activității agricole;

- diminuarea riscului și a incertitudinii în agricultură, prin reducerea incidenței fenomenelor de secetă;

- creșterea veniturilor organizației utilizatorilor de apă pentru irigații; infrastructura principală de irigații asigură apa de irigații pentru O.U.A.I.-urile, care au capacitatea de a accesa fonduri destinate îmbunătățirii și dezvoltării infrastructurii legate de dezvoltarea și adaptarea agriculturii și silviculturii;

- creșterea fiabilității în funcționarea agregatelor de pompare și reducerea costurilor cu energia electrică;

- reducerea pierderilor de apă prin evaporare din canalele de aducțiune; ameliorarea calității mediului și diminuarea surselor de poluare;

- realizarea investiției va face viabilă amenajarea de irigații din punct de vedere economic.

(...)

Cerința 1 - Experiența similară în lucrări

Modalitatea de îndeplinire

Condițiile privind experiența similară au ca obiectiv demonstrarea capacității tehnice și organizatorice a ofertanților, aceștia demonstrând astfel posibilitatea implementării unor proiecte ample **în domeniul îmbunătățirilor funciare sau similare din punct de vedere al complexității lucrărilor**. Necesitatea unei asemenea condiționări este dată de gradul de complexitate al lucrărilor supuse achiziției, coroborate cu alte condiționări inerente acestora, precum termenul de execuție, dar și condiționări de ordin fizic, specific domeniului.

Implementarea prezentului proiect investițional vizează achiziția de echipamente și servicii și lucrări specifice cu scopul dezvoltării unității de producție a energiei electrice din surse solare. Așadar, experiența anterioară a constructorului arată nu doar, la nivel declarativ, existența acestor proceduri de lucru, ci și eficacitatea acestora în teren, antreprenorul deținând astfel „know-how-ul” necesar derulării acestui tip de proiecte.

De asemenea, experiența similară în domeniul execuției lucrărilor solicitate a creat condițiile necesare dezvoltării, aplicării și perfecționării, în practică, a tehnologiilor de lucru, precum și a capacității de organizare logistică, specifice activităților de o anumită complexitate, fie că este vorba despre asigurarea fluxului de aprovizionare, de punere în operă, de control al calității sau de verificări de calitate, fapt ce nu poate fi susținut în cazul unui ofertant care nu dispune de o asemenea experiență.

Putem afirma că doar prin inserarea acestui tip de condiționări, Autoritatea contractantă se poate asigura împotriva riscului de neexecutare conformă a lucrărilor, fapt esențial prin raportare la importanța economică și socială a obiectivului de investiții, nefiind de dorit asumarea riscurilor privind ducerea la îndeplinire a lucrărilor la standardele de calitate impuse de prevederile legale și la termenul solicitat prin contract.

Particularizare experienței similare, cu trimitere expresă la ducerea la bun sfârșit a lucrărilor în cadrul **a cel puțin un contract cu obiectul îmbunătățiri funciare**, rezidă în specificul lucrărilor supuse achiziției publice, **lucrări ce presupun activități de etanșizare canal, refacere secțiuni, activități de reabilitare construcții hidrotehnice (batardouri, vane, goliri etc.)**, activități ce sunt eminate de îmbunătățiri funciare, iar experiența în cadrul acestui tip de contracte reprezintă o condiție esențială în vederea asigurării unei implementări corespunzătoare a proiectului. Adminterea unor ofertanți fără expertiză în domeniu ar conduce la apariția unor riscuri privind respectarea exigențelor legale și contractuale, fiind vorba de posibile abateri calitative sau de timp în realizarea obiectivelor propuse. Astfel, specificitatea lucrărilor și complexitatea acestora, specifice obiectului solicitat, au reclamat particularizarea experienței similare, cu scopul dovedirii existenței unor proceduri interne adaptate nevoilor contractului și nu doar simpla existența a acestora, dar și probarea eficacității lor în cadrul unor lucrări duse la bun sfârșit, ocazie cu care aceste tehnologii au putut fi aplicate, testate și perfecționate de către operatorii economici. Desigur că prin această particularizare, Autoritatea dorește exclusiv atragerea în procedura de achiziție a operatorilor economici cu expertiză în domeniu, iar nu limitarea concurenței, fapt ce a determinat doar impunerea existenței a minim un contract în domeniul specific de activitate, fără stabilirea unui prag valoric sau a unor capacități realizate prin acesta.

(...)

Pentru contractele de achiziție de servicii: executarea de servicii de tipul specificat

Modalitatea de indeplinire:

Experiența similară în servicii

(...)

LOT II - Reabilitarea amenajării de irigații ..., județul Tulcea;

Ofertantul trebuie să furnizeze dovada că a dus la bun sfârșit în ultimii 3 ani (de la data limită de depunere a ofertelor) servicii similare de proiectare la orice faza receptionate în domeniul îmbunătățirilor funciare , (construcții hidrotehnice, irigații, desecare), în cadrul a unui contract maxim 2 contracte, în valoare cumulată de minim de 2.994.988 lei fara TVA

(...).

Se are în vedere *Răspunsul nr. 13.041/16.07.2025* furnizat de autoritatea contractantă la solicitarea adresată vizavi de cerința privind experiența similară:

Solicitare clarificare nr. 2 / 19.06.2025 întrebare nr. 1:

Având în vedere cerința prevăzută la punctul III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din Fișa de Date,

"Informații si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Loturile: 1,2,3

Pentru contractele de achiziție de lucrări: executarea de lucrări de tipul specificat"

precum și modalitatea de indeplinire a acestora pentru Lotul 2:

„LOT II - Reabilitarea amenajării de irigații ..., județul Tulcea;

Operatorul economic a dus la bun sfârșit în ultimii 5 ani, de la data limită de depunere a ofertelor, lucrări în domeniul îmbunătățirilor funciare, sau lucrări similare din punct de vedere al complexității și/sau utilității (irigații, desecare, construcții hidrotehnice), în valoare cumulată de minim 76.602.438 lei fără TVA, realizate în cadrul a unui contract, maximum 2 contracte, cu proces verbal de recepție."

Vă rugăm să ne confirmați dacă lucrările de reparații la diguri în porturi maritime pot fi acceptate ca lucrări similare, în sensul cerinței de calificare menționate, având în vedere că:

Lucrările la diguri sunt clasificate ca lucrări de construcții hidrotehnice; o Lucrările au fost recepționate în termenul prevăzut de Fișa de Date; o Valoarea cumulată a contractelor depășește pragul solicitat.

Răspuns nr. 1: Se vor respecta cerințele privind experiența similară conform .., publicată în SEAP în data de 09.07.2025, CAP III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională:

a) A dus la bun sfârșit în ultimii 5 ani, de la data limită de depunere a ofertelor, lucrări în domeniul îmbunătățirilor funciare, sau lucrări similare din punct de vedere al complexității

și/sau utilității (irigații și/sau desecare și/sau construcții hidrotehnice,) în valoare cumulată de minim 76.602.438 lei fara TVA, realizate în cadrul a unui contract maxim 2 (doua) contracte cu proces verbal de receptivitate

b) a dus la bun sfârșit în ultimii 3 ani (de la data limită de depunere a ofertelor) servicii similare de proiectare la orice faza recepționate în domeniul îmbunătățirilor funciare, (construcții hidrotehnice și/sau irigații și/sau desecare), în cadrul a unui contract maxim 2 contracte, în valoare cumulată de minim de 2.994.988 lei fara TVA.

Experiența similară pe care o solicită autoritatea contractantă în concordanță cu obiectul contractului este reglementat de Legea 138/2004 art. 2 alin. (1) și (2) lit. b) și c);

(1) Amenajările de îmbunătățiri funciare ca lucrări hidrotehnice complexe și agropedameliorative se realizează în scopul prevenirii și înlăturării acțiunii factorilor de risc - secetă, exces de apă, eroziunea solului și inundații, precum și poluare - pe terenurile cu orice destinație, indiferent de proprietar. Acestea contribuie la valorificarea capacității de producție a terenurilor și a plantelor, precum și la introducerea în circuitul economic a terenurilor neproductive.

(2) Amenajările de îmbunătățiri funciare cuprind următoarele categorii de lucrări:

b) irigații și orezării prin care se asigură aprovizionarea controlată a solului și a plantelor cu cantitățile de apă necesare dezvoltării culturilor și creșterii producției agricole. Aceste amenajări cuprind lucrări de captare, pompare, transport, distribuție și evacuare a apei și, după caz, lucrări de nivelare a terenului;

c) desecare și drenaj, care au drept scop prevenirea și înlăturarea excesului de umiditate de la suprafața terenului și din sol, în vederea asigurării condițiilor favorabile de utilizare a terenurilor. Aceste amenajări cuprind lucrări de colectare, de transport și de evacuare în emisar a apei în exces.

Raționamentul conturat de autoarea contestației în favoarea faptului că, *deși obiectul contractului **vizează lucrări de irigații, desecare și construcții hidrotehnice** iar prin fișa de date s-a indicat explicit că experiența similară poate fi probată prin lucrări în **domeniul îmbunătățirilor funciare SAU lucrări similare din domeniul irigații, desecare, construcții hidrotehnice**, prin răspunsul la clarificări, autoritatea contractantă a restrâns obiectul contractului doar la lucrări de **irigații și desecare**, limitând în același timp, implicit, posibilitatea de probare a cerințelor prin contracte similare care vizează doar lucrările prevăzute la literele b) și c) ale art. 2 alin. 2 din Legea nr. 138/2004 este judicios și va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.*

Analizând modul de elaborare al cerinței privind experiența similară Operatorul economic a dus la bun sfârșit în ultimii 5 ani, de la data limită de depunere a ofertelor, lucrări în domeniul îmbunătățirilor funciare, sau lucrări similare din punct de vedere al complexității și/sau utilității (irigații, desecare, construcții hidrotehnice) **se are în vedere faptul că achiziția a încadrat în categoria lucrărilor similare:**

- *lucrări în domeniul îmbunătățirilor funciare*

sau

- *lucrări similare din punct de vedere al complexității și/sau utilității (irigații, desecare, construcții hidrotehnice).*

Din economia celor anterior redată, așa cum a susținut și contestatoarea, în considerarea obiectului contractului, autoritatea contractantă a menționat explicit că probarea cerințelor se poate face fie prin prezentarea unor contracte ce au avut ca obiect lucrări în domeniul îmbunătățirilor funciare, fie lucrări similare, respectiv irigații, desecare, construcții hidrotehnice.

Modalitatea în care a fost stabilită cerința reclamată în discuție este în concordanță, pe de o parte, cu specificul contractului de lucrări supus procedurii de atribuire în cauză, care așa cum a fost anterior redat vizează următoarele lucrări:

- 1.1. Canalul CAO - SP1 ...
- 1.2. Statia de pompare de baza SP1 ...
- 1.3. Statia de repompare SRP1 ...
- 1.4. Canale de aducțiune (L = 6449 m)
 - 1.4.1 Canalul de aducțiune CA
 - 1.4.2 Canalul de aducțiune CA1
 - 1.4.3 Canalul de aducțiune CA2

1.5. Constructii Hidrotehnice

Mai mult, în cuprinsul *Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru Lotul 2-Reabilitarea amenajării de irigații ..., județul Tulcea* s-a precizat: **Investitia din prezenta documentație are ca obiect reabilitarea statiei de pompare SP1 ... si repompare SRP1 ..., precum si reabilitarea canalelor de aducțiune, respectiv reabilitarea construcțiilor hidrotehnice care se regăsesc pe aceste canale.**

În considerarea celor antemenționate sunt relevante susținerile contestatoarei potrivit cărora: *În tehnologia de execuție 80% din reabilitări intră în categoria construcții hidrotehnice (în afară ce cele descrise concret ca si construcții hidrotehnice).*

Iar, pe de altă parte, modalitatea în care a fost stabilită cerința reclamată în discuție este în concordanță cu dispozițiile legale incidente prevăzute de *Legea nr. 138/2004 a îmbunătățirilor funciare*, a cărei aplicabilitate este recunoscută de ambele părți:

Art. 1. Îmbunătățirile funciare au ca obiective:

a) asigurarea protecției terenurilor de orice fel și a oricăror categorii de construcții față de inundații, alunecări de teren și eroziuni, precum și protecției lacurilor de acumulare împotriva colmatării și regularizarea cursurilor de apă;

b) asigurarea unui nivel corespunzător de umiditate a solului, care să permită sau să stimuleze creșterea plantelor, incluzând plantațiile vitipomicole, culturile agricole și silvice;

c) asigurarea ameliorării solurilor acide, sărăturate și nisipoase, precum și protecția împotriva poluării.

Art. 2. - (1) Amenajările de îmbunătățiri funciare ca lucrări hidrotehnice complexe și agropedoameliorative se realizează în scopul prevenirii și înlăturării acțiunii factorilor de risc - secetă, exces de apă, eroziunea solului și inundații, precum și poluare - pe terenurile cu orice destinație, indiferent de proprietar. Acestea contribuie la valorificarea capacității de producție a terenurilor și a plantelor, precum și la introducerea în circuitul economic a terenurilor neproductive.

(2) Amenajările de îmbunătățiri funciare cuprind următoarele categorii de lucrări:

a) îndiguiri și regularizări ale cursurilor de apă prin care se asigură, în principal, protecția terenurilor și a oricăror categorii de construcții împotriva inundațiilor, surse locale de apă și emisari pentru scurgerea apelor;

b) irigații și orezării prin care se asigură aprovizionarea controlată a solului și a plantelor cu cantitățile de apă necesare dezvoltării culturilor și creșterii producției agricole. Aceste amenajări cuprind lucrări de captare, pompare, transport, distribuție și evacuare a apei și, după caz, lucrări de nivelare a terenului;

c) desecare și drenaj, care au drept scop prevenirea și înlăturarea excesului de umiditate de la suprafața terenului și din sol, în vederea asigurării condițiilor favorabile de utilizare a terenurilor. Aceste amenajări cuprind lucrări de colectare, de transport și de evacuare în emisar a apei în exces;

d) combatere a eroziunii solului și de ameliorare a terenurilor afectate de alunecări, prin care se previn, se diminuează sau se opresc procesele de degradare a terenurilor. Aceste amenajări cuprind lucrări pentru protecția solului, regularizarea scurgerii apei pe versanți, stingerea formațiunilor torențiale, stabilizarea nisipurilor mișcătoare;

e) pedoameliorative pe terenurile sărăturate, acide și pe nisipuri, pe terenurile poluate, inclusiv cu reziduuri petroliere, cu halde de la exploatarea miniere, pe alte terenuri neproductive, cuprinzând și lucrările de nivelare-modelare, de scarificare, de afânare adâncă, rigole și șanțuri de scurgere a apei, arăturile în benzi cu coame, udările de spălare a sărurilor, aplicarea de amendamente, precum și îngrășăminte, în scopul valorificării pentru agricultură și, după caz, pentru silvicultură;

f) perdele forestiere de protecție a terenurilor agricole și plantații pentru combaterea eroziunii solului;

g) alte lucrări realizate prin soluții tehnice și tehnologii noi;

h) zone de protecție ale lucrărilor prevăzute la lit. a) - g).

Ulterior, achiziția prin răspunsul la clarificări contestat, autoritatea contractantă reia cerința din fișa de date:

„LOT II - Reabilitarea amenajării de irigații ...

(i)

Operatorul economic a dus la bun sfârșit în ultimii 5 ani, de la data limită de depunere a ofertelor, lucrări în domeniul îmbunătățirilor funciare, sau lucrări similare din punct de vedere al complexității și/sau utilității (irigații, desecare, **construcții hidrotehnice**), în valoare cumulată de minim 76.602.438 lei fără TVA, realizate în cadrul a unui contract, maximum 2

care face trimitere explicit și la construcțiile hidrotehnice, însă indică ca și reglementare legală în susținerea obiectului contractului exclusiv lucrările prevăzute la literele b) și c) ale art. 2 alin. 2 din Legea nr. 138/2004:

b) irigații și orezarii prin care se asigură aprovizionarea controlată a solului și a plantelor cu cantitățile de apă necesare dezvoltării culturilor și creșterii producției agricole. Aceste amenajări cuprind lucrări de captare, pompare, transport, distribuție și evacuare a apei și, după caz, lucrări de nivelare a terenului;

c) desecare și drenaj, care au drept scop prevenirea și înlăturarea excesului de umiditate de la suprafața terenului și din sol, în vederea asigurării condițiilor favorabile de utilizare a terenurilor. Aceste amenajări cuprind lucrări de colectare, de transport și de evacuare în emisar a apei în exces;

eliminând lucrările prevăzute la literele d)-h), inclusiv *construcțiile hidrotehnice* reglementate de legiuitor la litera a):

a) îndiguiri și regularizări ale cursurilor de apă prin care se asigură, în principal, protecția terenurilor și a oricăror categorii de construcții împotriva inundațiilor, surse locale de apă și emisari pentru scurgerea apelor.

În raport de răspunsul furnizat de achizițoare așa cum a susținut și contestatoarea, deși obiectul contractului vizează lucrări de irigații, desecare și **construcții hidrotehnice**, iar prin fișa de date s-a indicat explicit că experiența similară poate fi probată prin lucrări *în domeniul îmbunătățirilor funciare sau lucrări similare din domeniul irigații, desecare, construcții hidrotehnice*, prin răspunsul la clarificări, autoritatea contractantă a restrâns obiectul contractului doar la lucrări de irigații și desecare, limitând în același timp, implicit, posibilitatea de probare a cerințelor prin contracte similare care vizează doar lucrările prevăzute la literele b) și c) ale art. 2 alin. 2 din Legea nr. 138/2004.

Abordarea autorității contractante de a aprecia relevanța experienței similare doar prin raportare strict doar la lucrările de

îmbunătățiri funciare pe considerentul că lucrările de îmbunătățiri funciare urmăresc direct obținerea unui nivel ridicat și constant al producției agricole, în strânsă corelare cu aplicarea tehnologiilor specifice de cultură și fără absolut nicio legătură cu lucrările de infrastructură portuară sau reparațiile de diguri maritime, care au rol preponderent în protecția împotriva acțiunii valurilor și navigație, în cadrul unui context complet diferit - cel maritim și industrial, în concluzie, reparațiile la diguri în porturi maritime nu intră în sfera lucrărilor similare celor de îmbunătățiri funciare, deoarece:

- au un obiect tehnic și funcțional diferit,
- sunt realizate într-un mediu distinct (portuar, maritim, industrial),
- nu urmăresc valorificarea agricolă a terenurilor și nici ameliorarea agropedologică a acestora nu este justă. În stabilirea acestei finalități Consiliul are în vedere

faptul că, așa cum s-a reținut anterior, analizând modul de elaborare al cerinței privind experiența similară Operatorul economic a dus la bun sfârșit în ultimii 5 ani, de la data limită de depunere a ofertelor, lucrări în domeniul îmbunătățirilor funciare, sau lucrări similare din punct de vedere al complexității și/sau utilității (irigații, desecare, construcții hidrotehnice) se are în vedere faptul că achiziția a încadrat în categoria lucrărilor similare:

- *lucrări în domeniul îmbunătățirilor funciare*

sau

- *lucrări similare din punct de vedere al complexității și/sau utilității (irigații, desecare, construcții hidrotehnice).*

Așa cum s-a arătat anterior rațiunea stabilirii cerinței vizând experiența similară este în concordanță atât cu obiectul contractului, cât și dispozițiile Legii nr. 138/2004.

Mai mult, potrivit dispozițiilor *Legii nr. 138/2004 a îmbunătățirilor funciare*: **Amenajările de îmbunătățiri funciare cuprind următoarele categorii de lucrări:**

a) îndiguiri și regularizări ale cursurilor de apă prin care se asigură, în principal, protecția terenurilor și a oricăror categorii de construcții împotriva inundațiilor, surse locale de apă și emisari pentru scurgerea apelor; (...).

În literatura de specialitate **Construcțiile hidrotehnice** sunt lucrări edificate pentru a controla, a dirija, a stoca sau a utiliza volume de apă, având roluri diverse **precum reținerea apei (baraje, diguri)**, reglarea cursurilor de apă, aducțiunea apei (canale) sau protecția împotriva inundațiilor. Această ramură a ingineriei are scopul de a gestiona resursele hidrice, de a asigura confortul habitatelor și de a proteja împotriva acțiunilor distructive ale apei.

Scopul acestora poate fi hidroenergetic, adică se folosește energia apei, portuar, sau pentru transportul pe apă.

Exemple de construcții hidrotehnice:

Baraje și diguri: Construcții menite să rețină un volum mare de apă.

Stăvilare: Lucrări pentru a dirija fluxul de apă.

Canale de irigații și de fugă: Acestea transportă apa pentru irigații sau o evacuează după utilizarea în centralele hidroelectrice.

Lucrări de regularizare a cursurilor de apă: Ansambluri de construcții care controlează și stabilizează un curs de apă.

Sunt relevante în soluționarea criticilor și dispozițiile art. 178 din Legea nr. 98/2016 potrivit căreia:

Art. 178. - (1) Autoritatea contractantă are dreptul de a stabili prin documentele achiziției cerințe privind capacitatea tehnică și profesională care sunt necesare și adecvate pentru a se asigura că operatorii economici dețin resursele umane și tehnice și experiența necesare pentru a executa contractul de achiziție publică/acordul-cadru la un standard de calitate corespunzător.

(2) Cerințele privind capacitatea tehnică și profesională stabilite de autoritatea contractantă pot viza în special existența unui nivel corespunzător de experiență, prin raportare la contractele executate în trecut.

(3) În cazul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii sau de lucrări ori a contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de produse care necesită lucrări sau operațiuni de amplasare sau instalare, capacitatea profesională a operatorilor economici de a presta serviciile sau de a executa lucrarea sau operațiunile de instalare poate fi evaluată în funcție de aptitudinile, competențele, eficiența, experiența și potențialul acestora.

Art. 179. - Operatorul economic face dovada îndeplinirii cerințelor privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea, după caz, a unora sau mai multora dintre următoarele informații și documente:

a) o listă a lucrărilor realizate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 5 ani, însoțită de certificate de bună execuție pentru lucrările cele mai importante; atunci când este necesar în scopul asigurării unui nivel corespunzător de concurență, autoritatea contractantă poate stabili că sunt luate în considerare lucrări relevante realizate cu mai mult de 5 ani în urmă;

(...)

Potrivit art. 29 din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016: (1) Criteriile de calificare privind capacitatea au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul/acordul-cadru și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.

(2) Criteriile de selecție au ca scop selectarea candidaților cu cea mai mare capacitate economică și financiară, tehnică și/sau profesională dintre operatorii economici care au depus o solicitare de participare în cazul aplicării procedurilor de atribuire ce se desfășoară în mai multe etape.

(3) Selecția candidaților reprezintă un proces distinct care urmează procesului de calificare și care are ca scop doar limitarea numărului de candidați calificați care vor depune oferta în etapa a doua a licitației restrânse sau, după caz, care vor participa la dialog/negocieri. Selecția se realizează prin acordarea pentru fiecare candidat în parte a unui punctaj care trebuie să reflecte capacitatea acestuia de a îndeplini contractul ce urmează să fie atribuit.

De asemenea potrivit art. 31 din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016:

Art. 31. - (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor criterii minime de calificare, care:

a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

(2) Autoritatea contractantă are dreptul de a impune ca cerință minimă de calificare, în raport cu situația economică și financiară a ofertanților/candidaților, un anumit nivel al unor indicatori economici sau financiari, numai în cazul în care indicatorii respectivi au o legătură concretă cu un eventual risc de neîndeplinire a contractului.

(3) În aplicarea prevederilor art. 54 alin. (5) din Lege, autoritatea contractantă are dreptul de a impune prin documentația de atribuire ca, în cazul în care este depusă o ofertă de către operatori economici care participă în comun la procedura de atribuire, fiecare dintre aceștia să demonstreze îndeplinirea unui nivel al criteriilor referitoare la situația economică și financiară și capacitatea tehnică și profesională proporțional cu cota de implicare în executarea viitorului contract.

Ținând seama de rolul impunerii criteriilor privind experiența similară, conform celor mai sus citate, Consiliul apreciază că luarea în considerare doar a experienței similare aferentă lucrărilor de îmbunătățiri funciare nu este justă, limitând, posibilitatea de probare a

cerințelor prin contracte similare care vizează doar lucrările prevăzute la literele b) și c) ale art. 2 alin. 2 din Legea nr. 138/2004. Se impune aplicarea principiului tratamentului egal pentru a fi permisă o cât mai largă participare a operatorilor economici la procedura de atribuire, fiind necesară modificarea cerinței astfel încât criteriul valoric să poată fi atins prin acceptarea și a lucrărilor hidrotehnice.

Sunt judicioase și argumentele contestatoarei care privesc precizările ANAP din cuprinsul Instrucțiunii nr. 2/2017 din 19 aprilie 2017, potrivit căroră:

ART. 5

(1) Nu se poate solicita demonstrarea experienței similare prin furnizarea de produse/**prestarea de servicii/execuția de lucrări identice cu cele care fac obiectul contractului de achiziție publică**/de achiziție sectorială/acordului-cadru care urmează a se atribui, pentru a nu se restrânge competiția, **fiind necesar să fie permise și cele similare sau superioare din punctul de vedere al complexității și/sau scopului.**

(2) Autoritatea/Entitatea contractantă va explicita similaritatea obiectului contractului într-o manieră care să reflecte categoriile/tipurile de produse/servicii/lucrări de o complexitate comparabilă cu cele care fac obiectul contractului de achiziție publică/de achiziție sectorială/acordului-cadru ce urmează să fie atribuit, **utilizând o descriere generală, raportată la sectorul/domeniul în care se încadrează acesta.** Se vor evita formulările de tipul "ofertantul a executat/prestat lucrări/servicii similare celor prevăzute în contract" sau "a furnizat produse care se încadrează în categoria/clasa CPV XXXXX".

Cu titlu de exemplu, așa cum a susținut și contestatoarea există similaritate între *lucrările hidrotehnice de amenajare portuară* și cele care fac obiectul prezentei proceduri, în condițiile în care lucrările de amenajare portuara implică lucrări de decolmatare, construcții diguri, consolidări de maluri la canale, pereii din dale beton sau beton, podețe, subtraversări, execuție canale aducțiune, deversoare, stavilare, gratare, lucrări care se găsesc și în cadrul prezentei proceduri. Lucrările executate în porturi maritime sunt lucrări similare conform dispozițiilor art. 5 din Instrucțiunea ANAP 2/2017 anterior redată.

Sunt relevante de redat argumentele contestatoarei vizavi de similaritatea între lucrările hidrotehnice de amenajare portuară și cele care fac obiectul prezentei proceduri, respectiv:

(...) **lucrările hidrotehnice au aceleași caracteristici, indiferent dacă se aplică pentru porturi, irigații, desecări, regularizări sau combatere eroziune sol.**

A face trimitere numai la **îmbunătățire potențial sol**, care se poate rezuma și numai la amendamente și îngrășăminte, asanări sau agrotehnică specială, reprezintă o individualizare forțată a lucrărilor din cadrul complexului definit prin lucrări de îmbunătățiri funciare.

Lucrările de îmbunătățiri funciare ca și complex de lucrări au fost comasate funcție de aplicabilitate în sectorului agricol, ape, transporturi, agricultură însă toate acestea au în portofoliu și construcții hidrotehnice, fie ele de mai mică sau mai mare complexitate.

Or, există în mod evident similaritate între lucrările hidrotehnice de amenajare portuară și cele care fac obiectul prezentei proceduri, în condițiile în care lucrările de amenajare portuara implică lucrări de decolmatare, construcții diguri, consolidări de maluri la canale, pereii din dale beton sau beton, podețe, subtraversări, execuție canale aducțiune, deversoare, stavilare, gratare, lucrări care se găsesc și în cadrul prezentei proceduri.

De altfel, lucrările hidrotehnice de amenajare portuară ca similaritate cu cele de îmbunătățiri funciare, desi se găsesc în aceeași „familie” a construcțiilor și amenajărilor hidrotehnice, sunt superioare din punct de vedere al complexității și/sau scopului pentru care sunt executate.

În fapt, Legea nr. 138/2004 art. 2 alin. (1) specifică faptul că, o amenajare complexă de îmbunătățiri funciare și agropedameliorativa se realizează în scopul prevenirii și înlăturării acțiunilor generare de factorii de risc: inundații, exces de apă, eroziunea solului și seceta, deci aceasta presupune:

- Lucrări de îndiguiri și regularizări pentru scoaterea terenului de sub influența inundațiilor (exclusiv construcții hidrotehnice);
- Lucrări de desecare - drenaj, pentru îndepărtarea excesului de apă;
- Lucrări pentru realizarea de sisteme irigații, pentru asigurarea deficitului de apă în caz de secetă (lucrări de îmbunătățiri funciare și construcții hidrotehnice);
- Lucrări de ameliorare a solurilor recuperate prin îndiguire (PH - indicator reacție chimică sol: acid, neutru sau bazic) , îmbunătățire textură etc.).

În considerarea similarității între lucrări de construcții hidrotehnice și lucrări de îmbunătățiri funciare sunt și argumentele aduse de ...SRL:

În conformitate cu Legea construcțiilor și reglementărilor privind autorizarea personalului de specialitate autorizat pentru execuția amenajărilor hidrotehnice cât și supravegherea în timpul execuției, în stabilirea domeniilor de autorizare pentru specialiști nu se face deosebirea între lucrări de construcții hidrotehnice sau de îmbunătățiri funciare, domeniul de încadrare pentru ambele tipuri de lucrări fiind „Amenajări și construcții hidrotehnice” (aspect care scoate în evidență similaritatea acestora).

În susținerea celor anterior învederate, invocăm inclusiv cerințele din Fisa de date privind experții, din Secțiunea privind factorii de evaluare, prin care s-au solicitat cu titlu de experiență lucrări din domeniul construcțiilor hidrotehnice:

- Manager proiect - **inginer imbunatatiri funciare/constructii hidrotehnice;**
- Coordonator echipă de proiectare -**inginer specializare imbunatatiri funciare/ constructii hidrotehnice.**

Luând în considerare ansamblul celor anterior expuse, Consiliul determină caracterul întemeiat al celor reclamate de ...SRL impunându-se anularea *Răspunsului nr. 13.041/16.07.2025* furnizat de autoritatea contractantă la solicitarea adresată vizavi de cerința privind modalitatea de îndeplinire a cerințelor privind experiență similară (*Solicitare clarificare nr. 2/19.06.2025 Răspuns nr. 1*) și obligarea autorității contractante să publice un răspuns în acord cu cerința din fișa de date III.1.3.a) *Capacitatea tehnică și/sau profesională*, și cu solicitarea contestatoarei, în sensul includerii în categoria amenajărilor de îmbunătățiri funciare care fac obiectul contractului, inclusiv a lucrărilor prevăzute la art. 2 alin. 2 lit. a) din Legea nr. 138/2004, respectiv prin acceptarea și a lucrărilor hidrotehnice (cu titlu de exemplu a lucrărilor portuare), pentru *Lotul 2-..*

Modificarea va fi efectuată în termen de cel mult 10 zile de la data comunicării deciziei și va fi adusă la cunoștința operatorilor economici prin publicarea ei în SEAP în cadrul aceluiași termen.

Autoritatea contractantă va fi obligată să stabilească o nouă dată limită pentru depunerea ofertelor.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune

de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de ...SRL în contradictoriu cu

Anulează *Răspunsul nr. 13.041/16.07.2025* furnizat de autoritatea contractantă la solicitarea adresată vizavi de cerința privind modalitatea de îndeplinire a cerințelor privind experiență similară (*Solicitare clarificare nr. 2/19.06.2025 Răspuns nr. 1*) și obligă autoritatea contractantă să publice un răspuns în acord cu cerința din fișa de date III.1.3.a) *Capacitatea tehnică și/sau profesională*, și cu solicitarea contestatoarei, în sensul includerii în categoria amenajărilor de îmbunătățiri funciare care fac obiectul contractului, inclusiv a lucrărilor prevăzute la art. 2 alin. 2 lit. a) din Legea nr. 138/2004, respectiv prin acceptarea și a lucrărilor hidrotehnice (cu titlu de exemplu a lucrărilor portuare), pentru *Lotul 2-...*

Modificarea va fi efectuată în termen de cel mult 10 zile de la data comunicării deciziei și va fi adusă la cunoștința operatorilor economici prin publicarea ei în SEAP în cadrul aceluiași termen.

Autoritatea contractantă va stabili o nouă dată limită pentru depunerea ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 21 pagini.