CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...., înaintată de ..., cu sediul social în ...., formulată împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. ..., emisă de ..., cu sediul în ...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „..." – lotul 2, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- anularea parțială a raportului procedurii de atribuire pentru lotul 2 și a actelor subsecvente acestuia;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire a acordului-cadru de achiziție publică de la faza de evaluare a ofertei depuse de ofertantul ... pentru lotul 2, respectiv a documentelor de calificare, a propunerilor tehnice și financiare și de stabilirea câștigătorului, conform prevederilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice;
- în subsidiar, dacă nu este posibilă remedierea actului atacat, anularea procedurii de atribuire pentru lotul 2.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică comunicarea rezultatului procedurii nr. ... prin care i s-a adus la cunoștință faptul că oferta sa a fost declarată ca neconformă, întrucât „pentru nici unul dintre testele rapide nu este menționat că sunt compatibile cu analizorul din dotare; pentru testele rapide <sumar urină> nu este prezentă nici o fișă tehnică și nici certificat de conformitate european și nu se menționează dacă acestea sunt compatibile cu aparatul URIT 21".

Față de acest aspect, contestatorul apreciază decizia autorității contractante ca fiind nelegală și neîntemeiată motivat de faptul că oferta sa este conformă.

În continuare, ... aduce argumente în susținerea conformității ofertei sale și critici cu privire la oferta ..., desemnată ca fiind câștigătoare pentru lotul 2.

În drept, petenta invocă dispozițiile Legii nr. 101/2016, precum și cele ale HG nr. 395/2016.

În probațiune, s-au depus, în copie, documente.

Prin adresa nr. ..., autoritatea contractantă precizează:

”Ca urmare a contestației, transmisă de ..., cu privire la procedura de atribuire a acordului-cadru, având ca obiect achiziţia de ”...", lot 2, comisia de evaluare va proceda la anularea parţială a raportului (nr. înregistrare ...) procedurii pentru lotul 2, a comunicării cu nr. de înregistrare .... și parţial (doar pentru lotul 2) a comunicării cu nr. de înregistrare ..... Comisia va relua procedura de atribuire de la faza de evaluare a ofertelor depuse la lotul 2 pentru ofertanţii, ... și .... Se vor evalua propunerile tehnice, propunerile financiare și documentele de calificare ale celor doi ofertanţi, urmând a fi desemnat un câștigător, conform prevederilor legale în vigoare. După finalizarea reevaluării, autoritatea contractantă va trimite completului 8, noul raport al procedurii pentru lotul 2”.

Față de susținerile părților şi de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „....”, împărțită pe loturi, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. .... și a documentației de atribuire aferente.

Împotriva rezultatului procedurii, ... a înaintat Consiliului contestația de față (constituind cauțiunea aferentă conform dispozițiilor art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, prin depunerea Recipisei de consemnare nr. .... lei), solicitând Consiliului cele menționate în partea introductivă.

Verificând actele dosarului, Consiliul constată că, prin punctul său de vedere la contestație, autoritatea achiesează pretențiilor ... și informează că va lua măsurile de remediere cerute de acesta în ceea ce privește lotul 2.

... cere:

- anularea parțială a raportului procedurii de atribuire pentru lotul 2 și a actelor subsecvente acestuia;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire a acord-cadru de achiziție publică de la faza de evaluare a ofertei depuse de ofertantul ... pentru lotul 2, respectiv a documentelor de calificare, a propunerilor tehnice și financiare și de stabilirea câștigătorului, conform prevederilor legale aplicabile în materie achizițiilor publice.

În acest sens, este de reținut că autoritatea contractantă a precizat că, prin comisia de evaluare:

- va proceda la anularea parţială a raportului (nr. înregistrare ...) procedurii pentru lotul 2, a comunicării cu nr. de înregistrare .... și parţial (doar pentru lotul 2) a comunicării cu nr. de înregistrare ....

- va relua procedura de atribuire de la faza de evaluare a ofertelor depuse la lotul 2 pentru ofertanţii, ... și ....

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de ..., în ceea ce privește lotul 2.

În baza art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să aducă la îndeplinire cele precizate în punctul de vedere la contestație.

În baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge cererea subsidiară vizând anularea procedurii de atribuire pentru lotul 2, în condițiile acceptării măsurilor de remediere solicitate prin contestație.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestația depusă de ..., în ceea ce privește lotul 2.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să aducă la îndeplinire cele precizate în punctul de vedere la contestație.

Respinge cererea subsidiară vizând anularea procedurii de atribuire pentru lotul 2, în condițiile acceptării măsurilor de remediere solicitate prin contestație.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.