CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642Fax. +4 021 ....0745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...../..../....
Data: 2019

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 18467/20.05.2019, formulată de SC ..... SRL cu sediul în comuna ....., ..., județul ....., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., împotriva procesului verbal de evaluare a conformității tehnice nr. 9415/ 07.05.2019, respectiv împotriva raportului procedurii nr. 9651/ 08.05.2019 emise de către ..... cu sediul în ....., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având drept obiect: „Furnizare carburanți auto pe bază de carduri valorice” cod CPV 09130000-9, s-a solicitat: .....

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC ..... SRL contestă procesul verbal de evaluare a conformității tehnice nr. 9415/07.05.2019, precum și raportul procedurii nr. 9651/08.05.2019, prin care oferta a fost respinsă ofert6a sa ca neconformă și inacceptabilă.

Contestatorul consideră că a depus o ofertă conformă cu cerințele tehnice și financiare solicitate de către autoritatea contractantă. Astfel, precizează că prin adresa nr. 8468/23.04.2019, autoritatea contractantă i-a solicitat clarificări, răspunsul fiind transmis prin adresa nr. 704/ 24.04.2019. Ulterior, autoritatea contractantă revine cu adresa nr. 8732/25.04.2019, solicitând din nou, clarificări, termenul de răspuns fiind în data de 26.04.2019 (zi de sărbătoare legală). Întrucât din punct de vedere tehnic nu era posibilă urcarea în SICAP a răspunsului la clarificări, într-o zi liberă legală, contestatorul a considerat că termenul

legal de răspuns s-a împlinit la data de 30.04.2019 (prima zi lucrătoare) dată la care a comunicat răspunsul, prin adresa nr. 3752/30.04.2019.

Față de cele mai sus menționate, contestatorul arată că prin procesul verbal din data de 07.05.2019, autoritatea contractantă i-a respins oferta depusă, motivat de faptul că nu s-a răspuns la clarificări, în termenul legal.

În final, contestatorul solicită *„cheltuieli de judecată, pe cale separată*".

Prin adresa nr. 859/24.05.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 19467/ 27.05.2019, SC ..... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205479014/1, tranzacția: 859939099/ 1607235816 din data de 24.05.2019, emisă de CEC Bank – unitatea Sucursala Ploiești, în valoare de 12.960,00 lei.

Conform dispozițiilor art. 61^1 alin. (5) – (7) din Legea nr. 101/2016, *„(5) Cauțiunea depusă se restituie, la cerere, după soluționarea prin hotărâre definitivă a plângerii, respectiv după încetarea efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului. (6) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului. (7) Consiliul sau instanța, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu citarea părților, printr-o încheiere supusă numai recursului la instanța ierarhic superioară. Recursul este suspensiv de executare*".

Autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, prin adresa nr. 11567/30.05.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 20010/30.05.2019.

Pe cale de excepție, autoritatea contractantă invocă tardivitatea contestației, deoarece în conformitate cu art. 8 din Legea nr. 101/2016, SC ..... SRL avea la dispoziție un termen legal de „5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință" despre rezultatul procedurii, să formuleze contestație cu privire la acesta; termenul a început să curgă de la data transmiterii comunicării rezultatului procedurii, respectiv de la data de 08.05.2019, dată la care comunicările au fost transmise prin intermediul adreselor de e-mail indicate de ofertanți și la care, contestatorul a confirmat primirea respectivului comunicat; până la data de 17.05.2019 (data semnării contractului), nu s-a primit nici o contestație de la ofertantul SC ..... SR; ulterior, SC ..... SRL a înregistrat în data de 20.05.2019, o contestație la prezenta procedură, fără însă a respecta termenele legale.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 20134/30.05.2019, autoritatea contractantă depune dovada transmiterii punctului de vedere și către contestator.

De asemenea, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 20259/ 31.05.2019, autoritatea contractantă transmite dovada prin care contestatorul a depus contestația în data de 17.05.2019, respectiv AWB 328878782 - NemoExpress

Prin adresa nr. 20357/....-..../31.05.2019, Consiliul solicită opinia contestatorului, cu privire la excepția tardivității contestației, invocată de către autoritatea contractantă în punctul de vedere nr. 11567/30.05.2019, înregistrat la CNSC sub nr. 20010/30.05.2019.

Ulterior, prin adresa nr. 727/31.05.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 20424/03.06.2019, SC ..... SRL precizează în mod expres că: „(...) renunțăm la contestația formulată în contradictoriu cu .....".

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Furnizare carburanți auto pe bază de carduri valorice" cod CPV 09130000-9, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. ..../12.04.2019, conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 647.899 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut".

SC ..... SRL contestă procesul verbal de evaluare a conformității tehnice nr. 9415/07.05.2019, precum și raportul procedurii nr. 9651/08.05.2019, prin care oferta depusă a fost respinsă ca neconformă și inacceptabilă.

Ulterior, prin adresa nr. 727/31.05.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 20424/03.06.2019, SC ..... SRL precizează în mod expres că: „(...) renunțăm la contestația formulată în contradictoriu cu .....".

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator", Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ..... SRL.

Referitor la solicitarea contestatorului, privind obligarea autorității contractante la plata de cheltuieli de judecată, Consiliul va reține că, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, *„Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației"*.

Ori, având în vedere că SC ..... SRL nu a depus documente doveditoare din care să rezulte cuantumul și detalierea cheltuielilor

efectuate, Consiliul va respinge ca nedovedită solicitarea privind plata de cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ..... SRL în contradictoriu cu .....

Respinge ca nedovedită solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.