



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. 343/C4/198, 211

Data: 08.03.2016

Prin contestația nr. 852 din 05.02.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3056 din 05.02.2016, înaintată de SC STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, sector 5, având CUI 6891914, formulată împotriva rezultatului procedurii emis de către MUNICIPIUL REȘIȚA, cu sediul în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 1A, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte online organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitare drum de interes local spre zona turistică Secu – Municipiul Reșița”, s-a solicitat:

- „- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii;
- anularea deciziei autorității contractante prin care a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare oferta depusă de către SC Technocer SRL, iar oferta sa a fost declarată necâștigătoare;
- anularea parțială a raportului procedurii de atribuire, în ceea ce privește declararea drept câștigătoare a ofertei depusă de către SC Technocer SRL;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depusă de către SC Technocer SRL;
- obligarea autorității contractante, ca urmare a reanalizării ofertelor, la adoptarea unei noi decizii privind rezultatul procedurii și la emiterea unei noi comunicări cu privire la acest rezultat”.

Prin contestația nr. 62 din 08.02.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 3255 din 08.02.2016, înaintată de SC ECO BAU-PARC SRL, cu sediul în Timișoara, str. Albinelor nr. 70 A-B, camera 4, județul Timiș, având CUI 28015923, formulată împotriva rezultatului procedurii, emis de

MUNICIPIUL REȘIȚA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

„- anularea raportului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, a comunicării privind rezultatul procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestora;

- reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare dintre cele admisibile;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezentul litigiu, în temeiul art. 278 alin. (8) din OUG 34/2006”.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 270 alin. (2) teza a II-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, întrucât SC STRABAG SRL nu s-a conformat obligației de completare a contestației sale și de transmitere a tuturor informațiilor și documentelor cerute, Consiliul respinge contestația în cauză.

În temeiul art. 278 alin. (2), (4) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată de SC ECO BAU-PARC SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL REȘIȚA, și dispune anularea raportului procedurii nr. 1912/02.02.2016 și a actelor subsecvente acestuia. Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare conform motivării de mai jos, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei.

Respinge ca nefondată solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.