



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 8911/23.02.2021, depusă de SRL, cu sediul în municipiul, județul, având Cod Unic de Înregistrare și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului, reprezentată legal prin administrator, privind procedura de atribuire prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport, tratare și eliminare deșeuri medicale periculoase”, de către SPITAL CLINIC DE BOLI INFECȚIOASE ,,,,”, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul, județul, a solicitat:

- admiterea contestației, astfel cum a fost formulată;
- de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare (fișa de date nr. 3914/18.02.2021, invitația de participare nr. 3916/18.02.2021), precum și a actelor subsecvente emise/încheiate ulterior în baza acestuia.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 să soluționeze contestația de față, prin care SRL reclamă procedura de atribuire menționată în partea introductivă, respectiv fișa de date nr. 3914/18.02.2021, invitația

de participare nr., precum și a actelor subsecvente emise/ încheiate ulterior în baza acestuia, considerând-o nelegală, din considerentele expuse, pe larg, în cele ce urmează.

În fapt, contestatorul arată că, în data de 18.02.2021, autoritatea contractantă, Spitalul Clinic de Boli Infecțioase „„„„” a postat în SEAP, în secțiunea „Publicitate-anunțuri”, o documentație prin care instituția intenționează a derula o procedură de achiziție prin „Negociere fără publicarea prealabilă a unui Anunț de participare”, pentru atribuirea unui Acord-cadru de Servicii de colectare, transport, tratare și eliminare deșeuri medicale periculoase.

Astfel, contestatorul solicită pentru următoarele considerente:

1. În ceea ce privește nerespectarea prevederilor art. 104 din Legea nr. 98/2016 și ale art. 93 din HG nr. 395/2016, contestatorul arată că, potrivit prevederilor legale incidente, anterior lansării unei astfel de proceduri, cu o publicitate redusă, autoritatea contractantă verifică și urmărește încadrarea în prevederile art. 104 din Legea nr. 98/2016.

În cazul dat, contestatorul învederează că, niciuna dintre excepțiile prevăzute de art. 104 nu sunt aplicabile, de altfel, autoritatea contractantă nici nu le menționează în cuprinsul documentației emise.

Mai mult, contestatorul precizează că aceleași servicii ce fac obiectul procedurii în cauză au fost anterior scoase la licitație de către autoritatea contractantă prin intermediul Anunțului de participare CN 1025455/ 21.10.2020, procedura ce se află în contestare pe rolul CNSC.

De asemenea, contestatorul arată că, prima contestație a fost soluționată favorabil societății sale (Decizia CNSC nr. 171/C10/2938/ 25.01.2021), autoritatea contractantă fiind obligată la măsuri de remediere și de reevaluare a ofertei , iar urmare a acestei soluții, autoritatea a reatribuit contractul aceluiași ofertant, decizia fiind din nou contestată, aceasta făcând obiectul dosarului CNSC nr. 304/2021.

Presupunând că temeiul legal de lansare al unei astfel de proceduri, lipsită de publicitate, este art. 104 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 98/2016, contestatorul precizează următoarele :

- nu se poate vorbi de imposibilitatea respectării perioadelor unor proceduri de licitație deschisă, etc. întrucât deja, există în derulare o astfel de procedură;

- nu se poate vorbi de o urgență în atribuirea unui nou contract cu acest obiect, întrucât, în momentul de față un astfel de contract este în derulare la nivelul autorității contractante, cu un operator autorizat (..... SRL), acest contract fiind în curs și putând fi prelungit prin act adițional;

- nu se poate vorbi de lipsa culpei autorității contractante în întârzierea licitării și perfectării unui nou astfel de contract, întrucât tocmai culpa autorității contractante (a se vedea decizia CNSC nr. 171/C10/2938/ 25.01.2021) a prelungit procedura aflată în prezent în curs;

- nu există o justificare a autorității contractante pentru parcurgerea procedurii în cauză, anterioară formulării prezentei contestații;

- procedurile de contestare în fata CNSC sunt caracterizate de celeritate, soluțiile fiind pronunțate în termeni foarte scurți, astfel încât, în 2-3 săptămâni, Anunțul de participare CN 1025455/21.10.2020 putând fi atribuit;

- se creează un prejudiciu important câștigătorului procedurii de achiziție (Anunțul de participare CN 1025455/21.10.2020) care se va vedea în imposibilitatea prestării serviciilor oferite întrucât va fi suprapus contractului încheiat în cadrul prezentei proceduri;

- nu s-a stabilit ca durata maximă de acțiune a contractului ce urmează a fi atribuit ca urmare a prezentei proceduri, data semnării contractului aferent Anunțului de participare CN 1025455/21.10.2020.

2.În ceea ce privește nerespectarea prevederilor art. 94 din HG nr. 395/2016, contestatorul arată că, invitația la procedura de achiziție prin negociere fără publicarea unui anunț de participare nu a fost comunicată către operatorii economici.

Postarea acestuia în secțiunea Publicitate anunțuri din SEAP nu echivalează, în opinia contestatorului, cu transmiterea anunțului către unul sau mai mulți operatori economici. Mai mult, contestatorul arată că anunțul nu a fost trimis societății sale, operator potențial câștigător al procedurii de achiziție, cu același obiect, aflată în derulare (Anunț de participare CN1025455/21.10.2020).

3. În ceea ce privește Stabilirea unei durate excesive (10 luni) a contractului ce se dorește a fi atribuit prin procedura în cauză, contestatorul arată, astfel cum a precizat anterior, că aceleași servicii fac obiectul procedurii de achiziție lansate prin Anunțul de participare CN 1025455/21.10.2020, procedura care este contestată și care formează obiectul dosarului CNSC nr. 304/2021, termenul de soluționare în fata CNSC fiind unul destul de scurt, de maxim 2-3 săptămâni până la atribuire.

În condițiile date, contestatorul consideră că lansarea unei noi proceduri pentru o durată de 10 luni, apare ca excesivă și vătămătoare în drepturi pentru orice operator economic căruia i s-ar atribui contractul pentru procedura aflată în curs (Anunț de participare CN 1025455/21.10.2020). Mai mult, contestatorul precizează că, în prezent serviciile sunt deja contractate cu un operator economic (..... SRL), contractul este în continuare în curs, putând fi cu ușurință prelungit pentru 30 de zile și la nevoie pe încă 30 de zile, până la finalizarea contestațiilor. O altă soluție ar fi, în opinia sa, achiziția directă pe perioade de timp mai scurte (30 de zile) până la finalizarea contestațiilor. Presupunând că acest nou contract va fi atribuit, contestatorul susține că, câștigătorul procedurii de achiziție pentru care s-a publicat Anunțul de participare CN 1025455/21.10.2020, va fi în mod grav vătămat, prin deducerea din propriul contract a unei perioade de până la 10 luni.

În ceea ce-l privește, contestatorul consideră ca fiind evidentă conduita autorității contractante, „aceasta încercând cu orice preț eliminarea noastră, chiar și numai pentru 10 luni.”

4. În ceea ce privește documentația de participare, contestatorul susține că aceasta conține erori și neconcordanțe importante.

În primul rând, contestatorul arată că, în cadrul invitației de participare nr. 3916/18.02.2021, autoritatea contractantă prezintă cantitățile de deșeuri medicale generate și valorile aferente pentru 24 de luni, iar Fișa de date și Caietul de sarcini precizează o durată a contractului/acordului de 10 luni. Astfel, comparând cifrele, rezultă că autoritatea contractantă estimează 17922 kg de deșeu ca fiind generat într-o lună, o cantitate supraestimată, în opinia contestatorului, nefundamentat.

În al doilea rând, contestatorul arată că, cantitățile fiind supraestimate și bugetul financiar stabilit de autoritatea contractantă pentru procedura în cauză este foarte mic, comparativ cu realitatea pieței de profil și chiar cu cel stabilit pentru procedura de achiziției precedente, aflată în curs de desfășurare (Anunț de participare CN 1025455/21.10.2020).

Așadar, făcând o medie a valorilor minime și maxime, raportat la cantitățile generate, contestatorul susține că, rezultă că prețul este de aproximativ 1,82 lei/kg de deșeu generat, comparativ cu 5.25 lei/kg de deșeu generat pentru procedura de achiziție contestată, adică 30 % din prețul inițial licitat.

În drept, se invocă dispozițiile din Legea nr. 101/2016, Legea nr. 98/2016, HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 4157/23.02.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 9524/25.02.2021, SPITALUL CLINIC DE BOLI INFECȚIOASE ", în calitate de autoritate contractantă, a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată, având în vedere următoarele:

1. În data de 21.10.2020 s-a publicat anunțul de participare nr. CN1025455/21.10.2020 la procedura de Licitatie deschisă, online pentru atribuirea acordului-cadru de prestări servicii de colectare, transport, tratare și eliminare deșeuri medicale periculoase în cadrul Spitalului Clinic de Boli Infecțioase „Sf.Parascheva”, având data limită de depunere a ofertelor 23.11.2020, depunând oferta următorii operatori economici: SC ,,SRL și SC SRL.

Astfel, se arată că, comisia de evaluare a finalizat procedura de licitație deschisă, on-line în data de 17.12.2020 prin încheierea raportului procedurii nr. 21109/17.12.2020, declarând câștigător, pe locul I - SC ,,SRL și locul 2 - SC SRL.

În urma comunicărilor transmise către ofertanții câștigători și a raportului procedurii, autoritatea contractantă arată că a primit Contestația depusă de SC SRL la Consiliul Național de Soluționare

a Contestațiilor nr. 3730/28.12.2020 înregistrată la sediul său cu nr. 21693/28.12.2020, iar în data de 25.01.2021, a primit Decizia CNSC nr. prin care Consiliul solicită ca autoritatea contractantă să stabilească dacă ofertantul cu subcontractantul său poate asigura derularea contractului supus achiziției în condiții de legalitate.

Așadar, autoritatea contractantă arată că a dus la îndeplinire decizia CNSC-ului și a trimis mai multe solicitări de clarificări firmei SC STERICYCLE SRL, la care aceasta a răspuns în termenul limită, tuturor solicitărilor de clarificări.

În urma solicitărilor de clarificări primite de la SC ,,SRL, autoritatea contractantă arată că comisia de evaluare a finalizat procedura de licitație deschisă on-line, prin raportul procedurii nr. 2935/08.02.2021, declarând câștigător pe locul I - SC ,,SRL și locul II - SC SRL.

În urma comunicărilor primite în data de 08.02.2021 și a raportului procedurii, SC SRL, nemulțumit de rezultatul procedurii, a făcut a doua Contestație la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor nr. 302/15.02.2021, înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. .

De altfel, se arată că, potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (4) din HG nr. 395/2016: *„autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, inclusiv achiziția directă, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, cu atât mai mult cu cât aceasta are la dispoziție toate documentele și informațiile necesare în vederea luării unei decizii corecte și fundamentate în acest sens”,* astfel, autoritatea contractantă susține că, strict din punct de vedere al legislației din domeniul achizițiilor publice, până la finalizarea procedurii aflată în derulare și intrarea în vigoare a respectivului contract, poate fi încheiat un contract de achiziție publică, desigur, numai în urma organizării unei proceduri de atribuire reglementată de Legea nr. 98/2016, cu scopul de a asigura continuitatea prestării.

Astfel, autoritatea menționează că, potrivit art. 69 alin. (1) din Legea nr. 98/2016: *„autoritatea contractantă atribuie contractele de achiziție publică/acordurile-cadru, în cazul în care valoarea estimată este mai mare sau egală cu pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1), prin aplicarea procedurilor de licitație deschisă sau licitație restrânsă”,* precum și că, prin excepție, în conformitate cu prevederile art. 104 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru atribuirea contractelor de achiziții publice/ acordurilor-cadru de lucrări, de produse sau de servicii ca o măsură strict necesară, atunci când perioadele de aplicare a procedurilor de licitație deschisă, licitație restrânsă sau negociere competitivă nu pot fi respectate din motive de extremă urgență, determinate de evenimente imprevizibile și care nu se datorează sub nicio formă unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante. Prin urmare, pentru a putea iniția o procedură de negociere fără publicare prealabilă, în

temeiul art. 104 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă arată că trebuie să demonstreze următoarele: a) extrema urgență; b) că motivele de extremă urgență sunt determinate de evenimente imprevizibile; c) că apariția situației de extremă urgență nu se datorează sub nicio formă unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante. Mai mult, se subliniază faptul că, în cazul dat (respectiv cel prevăzut la art. 104 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016), autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili durata contractului pe o perioadă mai mare decât cea necesară pentru a face față situației de urgență care a determinat aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare.

În Modelul de Acordul Cadru atașat documentației de atribuire este menționat, după cum se arată, faptul că, acordul-cadru va înceta în momentul în care se vor soluționa contestațiile și se va finaliza Licitația conform art. 10.2 alin. e) din Modelul de Acord-Cadru.

Ca și Autoritate Contractantă, Spitalul de Boli Infecțioase "Sf.Parascheva" precizează că, conform legii, nu-și poate desfășura activitatea în condiții legale fără a elimina zilnic deșeurile medicale. Astfel, având în vedere că licitația a fost contestată de două ori, autoritatea consideră, prin excepție, în conformitate cu prevederile art. 104 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, că are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru atribuirea acordului-cadru de servicii de preluare deșeuri ca o măsură strict necesară, deoarece, perioadele de aplicare a procedurii de licitație deschisă nu poate fi respectată. Mai mult, pentru a nu încălca principiul transparenței, autoritatea contractantă învederează faptul că, a publicat în secțiunea "Publicitate Anunțuri", invitația de participare, însoțită de documentația de atribuire pentru procedura de Negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru atribuirea Acordului-cadru de prestări servicii de colectare, transport, tratare și eliminare deșeuri periculoase, acesta fiind publicată în SICAP cu scopul de a da posibilitatea tuturor operatorilor economici să-și depună oferta.

Prin urmare, autoritatea contractantă solicită respingerea ca nefondată a criticii formulată de către SC SRL la punctul 1.

2. Autoritatea contractantă reiterează faptul că, pentru a nu încălca principiul transparenței, a publicat în SICAP, secțiunea "Publicitate Anunțuri", invitația de participare, însoțită de documentația de atribuire pentru procedura de *Negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru atribuirea Acordului-cadru de prestări servicii de colectare, transport, tratare și eliminare deșeuri periculoase*, cu scopul de a da posibilitatea tuturor operatorilor economici să-și depună oferta și nu doar operatorilor economici participanți la procedura de licitație deschisă online contestată.

Prin urmare, autoritatea contractantă solicită respingerea, ca nefondată a criticii formulată de către SC SRL la punctul 2.

3. Având în vedere că, procedura de licitație deschisă online pentru atribuirea acordului-cadru de prestări servicii de colectare, transport, tratare și eliminare deșeuri periculoase a fost publicată în SICAP în data de 21.10.2020 și a fost contestată de 2 ori, termenul până la finalizarea acestei proceduri fiind foarte îndelungat, precum și faptul că autoritatea contractantă „se vede în imposibilitatea de a achiziționa aceste servicii” având în vedere că este spital COVID iar cantitatea de deșeuri a crescut considerabil, aceasta precizează faptul că „se vede obligată a încheia un acord-cadru prin procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare până la finalizarea licitației deschise.”

Totodată, autoritatea contractantă precizează că, în urma procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare se încheie un acord cadru pe 10 luni (a estimat o durată de 10 luni pentru a fi sigură că în acest interval procedura de licitație se finalizează), cu încheiere de contracte subsecvente lunar în funcție de buget, astfel cum a fost specificat și în modelul de acord-cadru la art. 10.2 alin. e): *„achizitorul își rezervă dreptul de a denunța unilateral prezentul contract/acord cadru, printr-o notificare scrisă, fără nici o compensație în momentul în care se finalizează procedura de licitație deschisă”*.

Prin urmare, autoritatea contractantă solicită respingerea, ca nefondată a criticii formulată de către SC SRL la punctul 3.

4. Cu privire la critica vizând cerințele din caietul de sarcini și din fișa de date, respectiv cantitățile au fost pentru 10 luni, autoritatea contractantă precizează că, dintr-o eroare umană, în invitația de participare a fost trecută cantitatea pentru 24 luni.

Prin urmare, autoritatea contractantă solicită respingerea, ca nefondată a criticii formulată de către SC SRL la punctul 4.

Concluzionând, autoritatea contractantă solicită, având în vedere motivele prezentate, respingerea contestației, ca nefondată.

În concluzie, pentru motivele arătate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

În drept, se invocă dispozițiile din Legea nr. 98/2016, Legea nr. 101/2016, Legea nr. 211/2011 și H.G. nr. 395/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

SPITALUL CLINIC DE BOLI INFECȚIOASE " ", în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport, tratare și eliminare deșeuri medicale periculoase”. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de publicitate ADV 1198257/18.02.2021, precum și invitația de participare nr. 3916/18.02.2021, criteriul de atribuire stabilit

fiind „prețul cel mai scăzut”, data limită de depunere a ofertelor fiind 23.02.2021, ora 10:00.

Împotriva organizării acestei proceduri, ... SRL a formulat contestația în cauză, ce formează obiectul dosarului nr. 375/2021.

Potrivit informațiilor regăsite în SICAP la anunțul de publicitate ADV 1198257/18.02.2021, starea procedurii apare ca fiind suspendată.

Contestatorul SRL solicită de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport, tratare și eliminare deșeuri medicale periculoase”, organizată de SPITAL CLINIC DE BOLI INFECȚIOASE „...” , apreciind că inițierea unei astfel de proceduri nu se justifică, în condițiile în care aceleași servicii au fost anterior scoase la licitație de către autoritatea contractantă.

Astfel, se reține că prin anunțul de participare CN 1025455/21.10.2020 publicat în SEAP, SPITALUL CLINIC DE BOLI INFECȚIOASE " " a inițiat procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea acordului-cadru de servicii având ca obiect „Acord - cadru de prestări servicii de colectare, transport, tratare și eliminare deșeuri medicale periculoase”.

Împotriva acestei proceduri, ... SRL a formulat contestația înregistrată la CNSC cu nr. 57734/28.12.2020, soluționată prin Decizia nr. 171/C10/2938/25.01.2021, prin care Consiliul a dispus reevaluarea ofertei SC SRL, câștigătorul procedurii.

Ulterior, urmare a primirii deciziei din partea CNSC, autoritatea a reatribuit contractul aceluiași ofertant, SC SRL, decizia fiind din nou contestată de către SRL, aceasta făcând obiectul dosarului CNSC nr. 304/2021. Consiliul a respins ca nefondată cea de-a doua contestație formulată de SRL prin decizia nr. 459/C10/304/04.03.2021.

După primirea ultimei decizii din partea Consiliului, autoritatea a emis un nou raport al procedurii nr. 5461/09.03.2021, conform căruia SC SRL este situat pe locul I, iar SRL pe locul al II-lea în clasamentul final (fiind respectată astfel decizia Consiliului).

În aceeași zi, autoritatea contractantă a transmis invitații ambilor ofertanți, în vederea semnării acordului – cadru în data de 22.03.2021, la sediul instituției.

Potrivit legislației în vigoare, anterior lansării unei proceduri de negociere fără publicarea unui anunț de participare, autoritatea contractantă are obligația să verifice încadrarea în prevederile art. 104 din Legea nr. 98/2016 (a se vedea dispozițiile art. 93 din HG nr. 395/2016).

Conform prevederilor art. 104 din Legea nr. 98/2016, „(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru atribuirea contractelor de achiziții publice/acordurilor-cadru de lucrări, de produse sau de servicii într-unul din următoarele cazuri: (....) c) ca o măsură strict necesară, atunci când perioadele de aplicare a procedurilor de licitație deschisă, licitație restrânsă, negociere competitivă sau procedura simplificată nu pot fi respectate din motive

de extremă urgență, determinate de evenimente imprevizibile și care nu se datorează sub nicio formă unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante. În situații în care se impune intervenția imediată, autoritatea contractantă are dreptul de a realiza achiziția publică în paralel cu aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare”.

Însă, în situația dată, niciuna dintre excepțiile prevăzute de art. 104 nu sunt aplicabile și nu se poate vorbi despre imposibilitatea respectării perioadelor unor proceduri de licitație deschisă, întrucât deja era în derulare o astfel de procedură; nu se poate vorbi de o urgență în atribuirea unui nou contract cu acest obiect, întrucât în momentul de față un astfel de contract este în derulare la nivelul autorității contractante, cu un operator autorizat (..... SRL), acest contract fiind în curs și putând fi prelungit prin act adițional; prin urmare, nu există o justificare a autorității contractante pentru lansarea procedurii de negociere fără publicarea unui anunț de participare în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport, tratare și eliminare deșeuri medicale periculoase”.

Mai mult, în modelul de acord - cadru atașat documentației de atribuire a procedurii de negociere este menționat, la art. 10.2 alin. e), faptul că acordul-cadru va înceta în momentul în care se va finaliza procedura de licitație deschisă.

Având în vedere faptul că:

- ultima contestație formulată de SRL cu privire la procedura de licitație deschisă a fost respinsă ca nefondată prin decizia nr. 459/C10/ 304/04.03.2021,

- autoritatea contractantă a întocmit raportul procedurii nr. 5461/09.03.2021 ca urmare a deciziei Consiliului (conform căruia SC SRL este situat pe locul I, iar SRL pe locul al II-lea în clasament),

- tot în data de 09.03.2021, autoritatea contractantă a transmis invitații ambilor ofertanți în vederea semnării acordului – cadru în data de 22.03.2021, la sediul instituției,

autoritatea contractantă poate să încheie acordul – cadru având ca obiect „Acord cadru de prestări servicii de colectare, transport, tratare și eliminare deșeuri medicale periculoase în cadrul Spitalului Clinic de Boli Infecțioase "Sf. Parascheva"” și nu este întemeiată organizarea unei alte proceduri, având același obiect.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 101/2016, *„(4) Autoritatea contractantă are dreptul de a încheia contractul numai după comunicarea deciziei Consiliului privind soluționarea contestației și după expirarea termenului de așteptare prevăzut pentru încheierea lui, care nu este întrerupt/suspendat de formularea contestației”.*

Prin urmare, Consiliul apreciază că sunt întemeiate criticile formulate de către contestator, iar organizarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare având ca obiect „Servicii de colectare, transport, tratare și eliminare deșeuri medicale periculoase” de către SPITALUL CLINIC DE BOLI INFECȚIOASE „...” nu se justifică.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE BOLI INFECȚIOASE " și va dispune

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE BOLI INFECȚIOASE " și dispune anularea.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

.....