CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..... / ..... / .....
Data: .....

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ...../....., depusă de SC ..... SRL, cu sediul în ....., ……, județul ....., înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. ....., având CUI ……, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de ..... (.....), cu sediul în ....., ……, ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect Sistem de Management Integrat al Deșeurilor din ....., cod-uri CPV 71356200-0 Servicii de asistență tehnică (Rev. 2), 71241000-9 Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize (Rev. 2) și 71322000-1 Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea răspunsului la notificarea prealabilă nr. 18702/12.12....., precum și obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere în sensul revizuirii unor prevederi cuprinse în documentația de atribuire, respectiv în măsurile de remediere 1, referitoare la experiența similară solicitată.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii din cuprinsul contestației a fost respins, ca rămas fără obiect, prin Încheierea nr. ……/...../..... din .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care SC ..... SRL reclamă cerința de

calificare privind experiența similară, în contextul clarificărilor publicate în SEAP, respectiv clarificarea nr. 1 (17.070/17.11.....), clarificarea nr. 2 (17.312/20.11.....) și clarificarea nr. 3 (17.421/22.11.....).

Față de clarificarea nr. 1, autoritatea contractantă a precizat că, pentru experiența similară solicitată, cu privire la ”servicii de consultanță/elaborare de studii în domeniul deșeurilor”, se acceptă și ”contracte de asistență tehnică din partea proiectantului, dar nu numai.

Față de acest răspuns, societatea contestatoare susține că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 103 alin. (2) din HG nr. 395/2016, respectiv nu a răspuns în mod clar, complet și fără ambiguități, motiv pentru care acest răspuns a făcut obiectul unei notificări prealabile, în urma căreia s-au adoptat Măsuri de remediere 1 (17.625/04.12.....).

În ceea ce privește clarificarea nr. 2 (17.312/20.11.....), societatea contestatoare redă răspunsul autorității contractante, prin care indică categoriile de servicii cuprinse în caietul de sarcini pentru elaborare de studii în domeniul deșeurilor, precum și explicații în referire la îndeplinirea cerinței de experiență similară ”consultanță în domeniul deșeurilor”.

Prin răspuns 3 din Măsuri de remediere 1, s-au stabilit următoarele ”*Se acceptă ca experiență similară și contracte ce au avut ca obiect elaborare documentații de atribuire, elaborare PT, DDE și DTAC, asistență tehnică acordată UIP, asistență tehnică în cadrul procedurilor de licitație, servicii de asistență tehnică din partea proiectantului, atâta timp cât toate acestea înglobează și demonstrează experiența ofertantului în domeniul gestionării deșeurilor.*

Se acceptă ca experiență similară și servicii de asistență pentru supervizarea lucrărilor în domeniul gestionării deșeurilor”.

Ulterior clarificării nr. 3 (17.421/22.11.....), prin care s-a precizat ”Pentru îndeplinirea cerinței de experiență similară, prin servicii de consultanță în domeniul deșeurilor, autoritatea contractantă înțelege și acceptă și contracte ce au ca obiect servicii de asistență tehnică pentru gestionarea și implementarea proiectelor ce vizează Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor”, societatea contestatoare precizează că a depus notificarea prealabilă nr. 53/12.12....., prin care a solicitat adoptarea de măsuri de remediere în sensul revizuirii Măsurilor de remediere 1, referitoare la experiența similară, respectiv eliminarea serviciilor de asistență pentru supervizarea lucrărilor dintre serviciile similare acceptate ca experiență similară.

Societatea contestatoare precizează că a întemeiat respectiva solicitare pe faptul că serviciile de asistență pentru supervizarea lucrărilor nu au legătură cu natura, specificul și complexitatea contractului, iar acceptarea acestor servicii ca experiență similară ar conduce la distorsionarea concurenței și a rezultatului procedurii.

Este redată cerința de calificare privind experiența similară, cuprinsă la cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și profesională, din fișa

de date, precum și activitățile contractului care se va atribui, raportat la prevederile art. 31 alin. (1) lit. a) din Norma metodologică aprobată prin HG nr. 395/2016.

Față de cele criticate prin notificarea prealabilă, autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 18702/12.12....., precizând că ”serviciul de asistență pentru supervizarea lucrărilor se referă atât la asistență tehnică acordată de către proiectant în cadrul desfășurării lucrărilor, privind îndeplinirea standardelor de calitate a lucrărilor, încadrării în normele tehnice și de deviz, cât și la managementul proiectului. Considerăm că această experiență este necesară în etapa de execuție a lucrărilor din cadrul Proiectului, respectiv Activitatea A6 – Asistență tehnică din partea proiectantului și Activitatea A8 – Managementul proiectului”.

Față de acest răspuns, societatea contestatoare susține că nici de această dată, autoritatea contractantă nu a răspuns în mod clar, complet și fără ambiguități, lăsând să se înțeleagă faptul că prin servicii de asistență pentru supervizarea lucrărilor se înțelege atât asistență tehnică acordată de către proiectant, cât și managementul proiectului, ceea ce este eronat deoarece activitatea de asistență tehnică din partea proiectantului este complet diferită de asistența tehnică pentru supervizare.

Raportat la codurile CPV corespunzătoare obiectului contractului, respectiv 71356200-0 *Servicii de asistență tehnică* (Rev. 2), 71241000-9 *Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize* (Rev. 2) și 71322000-1 *Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice* (Rev. 2), codul CPV pentru serviciile de supervizare, respectiv 71520000-9 *Servicii de supraveghere a lucrărilor,* nu se regăsește printre acestea.

Totodată, societatea contestatoare precizează că asistența tehnică pentru supervizare este realizată de diriginți de șantier, fiind obligația beneficiarului stabilită de Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, art. 22 lit. d), sens în care indică ce anume presupune asistența tehnică pentru supervizare, precum și asistența tehnică din partea proiectantului.

Astfel, asistența tehnică din partea proiectantului vizează nu numai verificarea modului în care constructorul execută investiția, ci și verificarea, reproiectarea și corectarea defectelor/greșelilor de proiectare constatate, fiind o ultimă etapă a proiectării.

De altfel, însăși autoritatea contractantă, prin cerințele privind personalul, a confirmat faptul că obiectul contractului se referă la o activitate realizată de proiectanți și nu la o activitate realizată de ingineri rezidenți/diriginți de șantier.

Prin adresa nr. 19465/21.12....., înregistrată la Consiliu cu nr. 54743/21.12....., autoritatea contractantă a transmis punct de vedere față de contestaţia depusă de SC ..... SRL, prin care solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată, acceptarea măsurilor de remediere referitoare la experiența similară și continuarea procedurii.

Redă cerința de calificare privind experiența similară, astfel cum a fost impusă prin fișa de date, precum și modificările survenite ca urmare a răspunsurilor la solicitările de clarificări nr. 1/17.070/17.11....., 2/17.312/17.11..... și 3/17421/22.11....., precum și faptul că, în data de 23.11....., SC …… SRL a depus notificare prealabilă, solicitând revenirea asupra răspunsului la clarificare și acceptarea ca experiență similară și a contractelor care au avut ca obiect realizarea cel puțin a următoarelor activități similare cu obiectul prezentului contract: elaborare documentații de atribuire; elaborare proiect tehnic și detalii de execuție; documentații pentru obținerea avizelor; asistență tehnică acordată UIP; participarea la procedurile de achiziții publice; servicii de asistență tehnică din partea proiectantului, atâta timp cât toate aceste activități înglobează și demonstrează experiența ofertantului în domeniul gestionării deșeurilor.

Prin răspunsul autorității contractante s-au acceptat ca experiență similară și serviciile de asistență pentru supervizarea lucrărilor în domeniul gestionării deșeurilor.

Este redat cuprinsul adresei nr. 9/17898/28.11....., prin care s-a solicitat clarificarea și confirmarea faptului că, prin cerința privind experiența similară ”servicii de consultanță/elaborare de studii în domeniul deșeurilor”, se înțelege și se acceptă pentru demonstrarea acesteia, astfel cum reiese din clarificările nr. 1, 2 și 3, orice tip de servicii de asistență tehnică pentru gestionarea și implementarea proiectelor care vizează SMID, inclusiv servicii de asistență tehnică pentru managementul proiectului, documentații de atribuire pentru execuție și concesiuni, publicitate și supervizare execuție.

Răspunsul autorității contractante la pct. 9/17898/05.12..... a fost că, datorită complexității proiectului propus prin crearea și implementarea unui sistem județean integrat de gestionare a deșeurilor, autoritatea contractantă înțelege și acceptă pentru demonstrarea experienței similare, servicii de asistență tehnică pentru gestionarea și implementarea proiectelor ce vizează SMID și servicii de asistență tehnică pentru managementul proiectului, documentații de atribuire pentru execuție și concesiuni, publicitate și supervizare de execuție, dar și respectarea obligatorie a experienței similare astfel cum reiese din clarificările nr. 1, 2 și 3.

În data de 23.11....., societatea contestatoare a depus notificare prealabilă, solicitând modificarea răspunsului 3 din Măsuri de remediere 1 (nr. 17625/04.12.....), în condițiile în care serviciile de asistență pentru supervizarea lucrărilor nu au legătură cu natura, specificul și complexitatea contractului, iar acceptarea acestor servicii ca experiență similară ar conduce la distorsionarea concurenței și a rezultatului procedurii.

Prin răspunsul la notificarea prealabilă autoritatea contractantă a precizat că nu va adopta măsuri de remediere a pretinsei încălcări, în conformitate cu art. 6 lit. b), alin. (5) din Legea nr. 101/2016,

considerând că noțiunea de serviciu de asistență pentru supervizarea lucrărilor se referă atât la asistența tehnică acordată de către proiectant în cadrul desfășurării lucrărilor, cât și la managementul proiectului.

Mai mult, consideră că experiența este necesară în etapa de execuție a lucrărilor din cadrul proiectului, respectiv Activitatea A6-Asistență tehnică din partea proiectantului și Activitatea A8-Managementul proiectului.

De asemenea, susține că serviciile de asistență pentru supravegherea lucrărilor nu sunt echivalente cu serviciile de supraveghere a lucrărilor astfel cum a interpretat contestatoarea, prin asistență pentru supervizarea lucrărilor înțelegându-se serviciul de asistență tehnică din partea proiectantului și serviciile asimilabile managementului de proiect.

Sunt redate serviciile de asistență tehnică pentru supervizarea lucrărilor și serviciul de supraveghere a lucrărilor, raportat la prevederile art. 44 din Ordinul nr. 1496/2011.

În aceste condiții, precizează că serviciul de asistență pentru supervizarea lucrărilor este superior serviciului de supraveghere a lucrărilor din punct de vedere al complexității și al importanței în structura proiectului și este necesar în faza de implementare a proiectului, respectiv faza de execuție a lucrărilor. Mai mult, acest serviciu este prestat de către personal de specialitate, de regulă de către proiectant, datorită complexității lui.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise în data de 03.01.2018 fiind înregistrate la Consiliu cu nr. 100/03.01.....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

În vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect Sistem de Management Integrat al Deșeurilor din ....., cod-uri CPV 71356200-0 Servicii de asistență tehnică (Rev. 2), 71241000-9 Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize (Rev. 2) și 71322000-1 Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev. 2), ... (.....) a iniţiat procedura de licitație deschisă, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...../.....

Din informaţiile anunțului de participare, Consiliul a reţinut că valoarea estimată a contractului de servicii care urmează a se atribui este de 4.600.000 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este ”cel mai bun raport calitate-preț”, iar termenul limită pentru depunerea ofertelor a fost inițial stabilit la data de ....., ora 16:00, ulterior, prin anunț de tip erată fiind modificat la 27.12....., ora 16:00.

Din data de 20.12..... procedura de atribuire a fost suspendată de autoritatea contractantă, urmare a solicitării societății contestatoare.

Nemulţumită fiind de modul de formulare a cerinței de calificare privind experiența similară, raportat la adresele de clarificare nr. 1 (nr. 17070/17.11.....), nr. 2 (nr. 17312/20.11.....), nr. 3 (nr. 17421/22.11.....), precum și măsura de remediere nr. 1 (nr. 17625/04.12.....), pct. 3, SC ..... SRL a depus contestația în analiză, solicitând revizuirea cerinței.

Referitor la critica contestatoarei formulată împotriva cerinței de calificare privind experiența similară, se reține că, prin fișa de date, la cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, s-a impus ”Ofertantul trebuie sa faca dovada experientei similare prin prezentarea de documente/contracte/procese verbale de receptie prin care se confirma ca in ultimii 5 ani (raportati la data limita de depunere a ofertelor) a prestat servicii similare celor ce fac obiectul contractului in valoare cumulata totala de cel putin 4.600.000 lei, fara TVA, la nivelul unui contract sau a maxim 5 contracte. În scopul asigurarii unui nivel corespunzator de concurenta, autoritatea contractanta a stabilit ca se vor lua în considerare servicii relevante prestate în ultimii 5 ani. Demonstrarea experientei similare in domeniul gestionarii deseurilor se va face prin prezentarea de **documente doveditoare privind servicii de consultanta/elaborare de studii in domeniul deseurilor** ...”.

Totodată, se reține că, prin adresa de clarificare nr. 1 (nr. 17070/17.11.....), față de solicitarea 2 ”Cu privire la servicii de consultanță/elaborare de studii în domeniul deșeurilor, vă rugăm să clarificați dacă, pentru demonstrarea experienței similare, se acceptă și contracte de asistență tehnică pentru supervizarea lucrărilor”, s-a formulat următorul răspuns ”... se acceptă și contracte de asistență tehnică din partea proiectantului, dar nu numai”.

De asemenea, prin adresa de clarificare nr. 2 (nr. 17312/20.11.....), față de solicitarea de clarificare 1 ”Cu privire la cerința privind experiența similară, III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională vă rugăm să confirmați următoarele:

- În îndeplinirea cerinței de experiență similară, coroborat cu activitățile ce fac obiectul prezentului contract conform caiet de sarcini, vă rugăm să clarificați și să confirmați că prin sintagma ***elaborare de studii în domeniul deșeurilor***, autoritatea contractantă înțelege și acceptă prezentarea oricărui tip de studiu în domeniul deșeurilor (de exemplu Documentațiile tehnico-economice), precum și elaborarea Cererii de finanțare împreună cu documentele suport: Studiu de fezabilitate, Analiză cost beneficiu, Evaluare impact asupra mediului, Elaborare analiză instituțională etc.;
- În îndeplinirea cerinței de experiență similară, coroborat cu activitățile ce fac obiectul prezentului contract conform caiet de sarcini, vă rugăm să clarificați și să confirmați că, prin cerința privind experiența similară ***consultanță în domeniul deșeurilor***, autoritatea contractantă înțelege și acceptă pentru demonstrarea experienței similare inclusiv servicii Asistență tehnică în derularea procedurilor de achiziție publică/întocmire documentații de atribuire a contractelor de achiziții publice/servicii de asistență tehnică din partea proiectantului”,

s-a publicat următorul răspuns ”Prin sintagma ***Elaborarea de studii în domeniul deșeurilor***, conform caietului de sarcini, autoritatea contractantă înțelege și acceptă prezentarea de studii în domeniul deșeurilor:

- Master plan;
- Studiu de fezabilitate;
- Documente suport pentru Cererea de finanțare: Analiză cost-beneficiu, Analiză instituțională, Evaluarea impactului asupra mediului;

- Formularul cererii de finanțare și a documentațiilor suport solicitate de către finanțator,

fără ca lista să fie limitativă.

Referitor la întrebarea privind îndeplinirea cerinței de experiență similară *consultanță în domeniul deșeurilor,* datorită complexității proiectului propus prin crearea și implementarea unui sistem județean integrat de gestionare a deșeurilor, se referă la:

- demonstrarea de experiență similară în domeniul gestionării deșeurilor;
- precum și servicii de Asistență tehnică în derularea procedurilor de achiziție publică/întocmire documentații de atribuire a contractelor de achiziții publice/servicii de asistență tehnică din partea proiectantului”.

Totodată, prin adresa de clarificare nr. 3 (nr. 17421/22.11.....), față de întrebarea 1 ”Cu privire la cerința privind experiența similară, III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, prin care se solicită ... Demonstrarea experienței similare în domeniul gestionării deșeurilor se va face prin prezentarea de documente doveditoare privind servicii de consultanță/elaborare de studii în domeniul deșeurilor. Vă rugăm să confirmați faptul că, pentru îndeplinirea cerinței de experiență similară, prin Servicii de consultanță în domeniul deșeurilor coroborat cu activitățile ce fac obiectul prezentului contract, entitatea contractantă înțelege și acceptă și contracte ce au avut ca obiecte și Servicii de asistență tehnică pentru supervizarea contractelor de lucrări pentru proiecte ce vizează un sistem integrat de management al deșeurilor sau Servicii de asistență tehnică și supervizare, sprijin în managementul proiectului și servicii de conștientizare publică în cadrul proiectului managementului integrat al deșeurilor solide sau Servicii de asistență tehnică pentru gestionarea și implementarea proiectelor ce vizează Sistem integrat de management al deșeurilor”, autoritatea contractantă a publicat următorul răspuns ”Pentru îndeplinirea cerinței de experiență similară, prin Servicii de consultanță în domeniul deșeurilor, autoritatea contractantă înțelege și acceptă și contracte ce au ca obiect Servicii de asistență tehnică pentru gestionarea și implementarea proiectelor ce vizează Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor”.

Ulterior acestor clarificări, prin măsuri de remediere 1, față de solicitarea 3 ”... Având în vedere activitățile prezentului contract, precum și răspunsul Ad 17312/20.11....., vă solicităm revenirea asupra răspunsului la clarificare și acceptarea ca experiență similară și a contractelor ce au avut ca obiect realizarea cel puțin a următoarelor activități, similare cu obiectul prezentului contract: Elaborare documentații de atribuire, Elaborare Proiect tehnic și detalii de execuție, documentații pentru obținerea avizelor, Asistență tehnică acordată UIP, Participarea la procedurile de achiziții publice, Servicii de asistență tehnică din partea proiectantului, atâta timp cât toate aceste activități înglobează și demonstrază experiența ofertantului în domeniul gestionării deșeurilor ... Totodată, prin răspunsul Ad 17070/17.11....., la întrebarea transmisă de un operator economic

... entitatea contractantă răspunde ... b) Referitor la întrebarea privind îndeplinirea cerinței de experiență similară cu privire la Servicii de consultanță/elaborare studii în domeniul deșeurilor se acceptă și contracte de asistență tehnică din partea proiectantului, dar nu numai. Având în vedere răspunsul de mai sus, precum și faptul că entitatea contractantă trebuie să răspundă în mod clar și precis la clarificări, vă solicităm revenirea asupra răspunsului și remedierea prin acceptarea și a serviciilor de asistență pentru supervizarea lucrărilor, deoarece prin sintagma dar nu numai, ofertanții pot înțelege orice alte servicii similare.", autoritatea contractantă a publicat următorul răspuns "Se acceptă ca experiență similară și contracte ce au avut ca obiect elaborare documentații de atribuire, elaborare PT, DDE și DTAC, asistență tehnică acordată UIP, asistență tehnică în cadrul procedurilor de licitație, servicii de asistență tehnică din partea proiectantului, atâta timp cât toate acestea înglobează și demonstrază experiența ofertantului în domeniul gestionării deșeurilor. Se acceptă ca experiență similară și servicii de asistență pentru supervizarea lucrărilor în domeniul gestionării deșeurilor".

Sunt de interes, prevederile caietului de sarcini, cap. III "Obiectivul general al serviciilor de consultanță și asistență tehnică pentru elaborarea și implementarea proiectului Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în ..... îl constituie întocmirea documentațiilor premergătoare și/sau parte integrantă a Cererii de finanțare pentru accesarea fondurilor din cadrul POIM 2014-2020, respectiv asigurarea managementului de proiect și asistenței tehnice până la finalizarea implementării proiectului și a procedurilor de delegare a serviciului" (pct. 3.1 Obiectivul general) și "Obiectiv specific 1: Revizuirea Master Plan-ului privind managementul deșeurilor din ..... Pentru îndeplinirea acestui obiectiv se va ține cont de toate criteriile legislative în vigoare și prevederile Planului Național de Gestionare a Deșeurilor. Obiectivul specific 2: Elaborarea Studiului de Fezabilitate și a altor studii identificate de AC (solicitant eligibil) sau AM POIM a fi necesare în procesul de evaluare, în conformitate cu prevederile HG nr. 907/..... – cu modificările și completările ulterioare, cu prevederile Planului Național de Gestionare a Deșeurilor și cu cerințele Ghidului Solicitantului pentru POIM 2014-2020 și Elaborarea Cererii de Finanțare împreună cu toate documentele suport în vederea accesării de fonduri în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014-2020, Axa Prioritară 3, inclusiv asigurarea asistenței tehnice pe întreaga perioadă de verificare și evaluare a Proiectului. Obiectivul specific 3: Asistarea și sprijinul personalului UIP și asigurarea instruirii adecvate a personalului acesteia, în scopul consolidării capacității de implementare a proiectului, în toate fazele de realizare a acestuia. Obiectivul specific 4: Elaborarea documentațiilor tehnice pentru Proiect SMID în conformitate cu HG nr. 907/2016 (actualizată) și Legea nr. 10/1995 (actualizată). Obiectivul specific 5: Întocmirea documentațiilor de atribuire a contractelor de

achiziții publice din cadrul proiectului Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în ..... în conformitate cu legislația în vigoare. Obiectivul specific 6: Asigurarea asistenței tehnice din partea proiectantului pe parcursul execuției lucrărilor în conformitate cu prevederile Legii nr. 10/1995 (actualizată). Obiectivul specific 7: Asigurarea asistenței tehnice pentru delegarea operării instalațiilor realizate prin proiect către operatorii finali, de către ADI-ISO MEDIU .....” (pct. 3.2 Obiective specifice).

Totodată, sunt de interes și următoarele definițiile cuprinse în caietul de sarcini:

- **Asistență tehnică pentru Supervizarea lucrărilor**: Servicii de asistență tehnică asigurate de un consultant specializat (CAT-SL) pentru Supervizarea lucrărilor pe perioada de execuție (ex. activități specifice de supervizare în faza de pre-construcție, în perioada de mobilizare a antreprenorilor de lucrări, perioada de execuție, de recepție la terminarea lucrărilor, în perioada de notificare a defectelor a defectelor și la finalizarea contractelor de lucrări);
- **Asistență tehnică pentru Managementul Proiectului**: Servicii de asistență tehnică asigurate de un consultant specializat (CAT-MP) pentru managementul proiectului (ex. Sprijin pentru unitatea de implementare a proiectului, elemente instituționale, elemente economico-financiare, proiectare pentru contractele tip FIDIC ROȘU, FIDIC GALBEN etc.) după aprobarea cererii de finanțare;
- **Asistență tehnică pentru pregătirea Cererii de finanțare și a Documentației de atribuire**: Servicii de asistență tehnică asigurate de un consultant specializat (CAT) pentru pregătirea Cererii de finanțare inclusiv a documentelor suport și a Documentațiilor de atribuire;
- **Consultant Asistență Tehnică (CAT)**: Orice prestator de servicii – persoană fizică/juridică, de drept public sau privat, ori grup de astfel de persoane cu activitate în domeniul care oferă în mod licit pe piață, servicii de consultanță și asistență tehnică; CAT va realiza aplicația de finanțare și documentele suport respectiv documentațiile de atribuire;
- **Consultant Asistență Tehnică pentru Supervizarea Lucrărilor**: Oricare prestator de servicii – persoană fizică/juridică, de drept public sau privat, ori grup de astfel de persoane cu activitate în domeniu, care oferă în mod licit pe liață servicii pentru Supervizarea lucrărilor;
- **Consultant Asistență Tehnică pentru Managementul Proiectului**: Orice prestator de servicii – persoană fizică/juridică, de drept public sau privat, ori grup de astfel de persoane cu activitate în domeniu, care oferă în mod licit pe piață servicii în domeniul asistenței tehnice a proiectului, pentru Managementul Proiectului; activitățile de management ale proiectului vor fi prevăzute în proiect, iar CAT-MP va realiza managementul proiectului (ex. sprijin pentru Unitatea de Implementare a Proiectului, elemente instituționale, elemente economico-financiare, proiectare pentru contractele de tip FIDIC ROȘU etc.).

Mai mult, se reține că, prin Strategia de contractare, autoritatea contractantă a motivat alegerea cerinței de calificare în discuție astfel: ”Solicitarea experienței similare este justificată de faptul că autoritatea contractantă dorește să se asigure că operatorii economici ofertanți au experiența necesară în derularea de contracte cu obiect similar și de o valoare apropiată cu cel care urmează să fie atribuit în urma procedurii de achiziție și dețin astfel capacitatea demonstrată pentru a satisface cerințele autorității contractante, conform condițiilor impuse în documentația de atribuire.

Justificarea cerinței privind experiența similară are la bază prevederile art. 29 și 31 din HG nr. 395/2016, astfel: art. 29 alin. (1) *Criteriile de calificare au ca scop demonstrarea potenţialului tehnic, financiar şi organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potenţial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul/acordul-cadru şi de a rezolva eventualele dificultăţi legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câştigătoare*, art. 31 alin. (1) *Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricţiona participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică prin introducerea unor criteriile minime de calificare, care: a) nu prezintă relevanţă în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează să fie atribuit; b) sunt disproporţionate în raport cu natura şi complexitatea contractului de achiziţie publică ce urmează a fi atribuit* […]

Se solicită demonstrarea experienței similare raportat strict la domeniul *gestionării deșeurilor,* atât din considerente de specificitate a sectorului de activitate în care se încadrează obiectul contractului ce urmează să fie atribuit, cât și prin prisma importanței pe care autoritatea contractantă o acordă implementării în condiții optime a contractului, în condițiile utilizării eficiente a fondurilor. Astfel, pentru a se asigura realizarea obiectivelor Proiectului este necesar ca prestatorul (respectiv ofertantul declarat câștigător în urma derulării procedurii de atribuire) să fie nu numai calificat profesional și să aibă capacitatea tehnică adecvată, ci și să cunoască îndeaproape sectorul și să fie pe deplin familiarizat atât cu aspectele tehnice specifice obiectelor infrastructurii de gestionare a deșeurilor, cât și cu modul de funcționare al sistemelor de management integrat al deșeurilor, inclusiv constrângerile tehnice, economice, instituționale etc. care pot interveni în derularea contractului și a căror surmontare necesită o cunoaștere aprofundată a domeniului de activitate. Nu în ultimul rând, se are în vedere faptul că Proiectul pentru care se întocmește Aplicația de finanțare urmează să fie supus unei evaluări amănunțite din partea finanțatorului, iar susținerea cu succes a Proiectului în termeni de viabilitate și durabilitate, reclamă abilitatea de a argumenta în mod corespunzător fiecare aspect al Aplicației, respectiv o percepție exactă și profundă a specificațiilor sectorului de gestionare a deșeurilor.

Totodată, în formularea cerinței, sintagma *servicii similare* este explicitată prin raportare la principalele servicii care fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, fiind enumerate principalele categorii de servicii pe care ofertanții trebuie să probeze că le-au prestat în perioada pentru care se solicită demonstrarea experienței similare. Astfel, cerința se referă la tipurile de servicii pe care autoritatea contractantă le consideră ca fiind cele mai relevante, raportat la obiectul contractului care va fi atribuit. Aceste servicii sunt definite într-o manieră generală, evitându-se restricționarea competiției prin formularea cerinței în sensul reflectării exacte a serviciilor incluse în contract […]”.

În condițiile celor reținute, raportat la obiectul contractului care se va atribui, se consideră că în mod corect autoritatea contractantă a permis pentru demonstrarea experienței similare servicii de asistență tehnică pentru supervizarea lucrărilor în domeniul gestionării deșeurilor.

Contrar celor susținute de societatea contestatoare, serviciile de asistență pentru supervizarea lucrărilor sunt în strânsă legătură cu natura, specificul și complexitatea contractului care se va atribui, potrivit celor reținute din caietul de sarcini în paginile de mai sus.

Serviciile de asistență tehnică pentru supervizarea lucrărilor nu reprezintă servicii de supraveghere a lucrărilor realizate de diriginți de șantier, astfel cum a susținut autoarea contestației.

Este adevărat că prevederile art. 10 lit. d) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, invocate de contestatoare, se referă la implicarea diriginților de șantier pe tot parcursul execuției lucrărilor, însă obligațiile acestora sunt reglementate prin Procedura de autorizare a diriginţilor de şantier din 13.05.2011, aprobată prin Ordinul nr. 1496/2011, art. 44 [*În exercitarea verificării realizării corecte a executării lucrărilor de construcţii, diriginţii de şantier au următoarele obligaţii şi răspunderi:* ***A. în perioada de pregătire a investiţiei****: 1. verifică existenţa autorizaţiei de construire, precum şi îndeplinirea condiţiilor legale cu privire la încadrarea în termenul de valabilitate; 2. verifică concordanţa dintre prevederile autorizaţiei de construire, certificatului de urbanism, avizelor, acordurilor şi ale proiectului; 3. studiază proiectul, caietele de sarcini, tehnologiile şi procedurile prevăzute pentru realizarea construcţiilor; 4. verifică existenţa tuturor pieselor scrise şi desenate din proiect, inclusiv existenţa studiilor solicitate prin certificatul de urbanism sau prin avize şi concordanţa dintre prevederile acestora; 5. verifică existenţa expertizei tehnice în cazul lucrărilor de intervenţii asupra construcţiilor; 6. verifică respectarea reglementărilor cu privire la verificarea proiectelor de către verificatori de proiecte atestaţi şi însuşirea acestora de către expertul tehnic atestat, acolo unde este cazul; 7. verifică dacă este precizată în proiect categoria de importanţă a construcţiei; 8. verifică existenţa în proiect a programelor de faze determinante; 9. verifică existenţa proiectului sau a procedurilor de urmărire specială a comportării în exploatare a construcţiilor, dacă aceasta va fi instituită; 10. preiau amplasamentul şi reperele de nivelment şi le predau executantului, libere de orice sarcină; 11. participă, împreună cu proiectantul şi cu executantul, la trasarea generală a construcţiei şi la stabilirea bornelor de reper; 12. predau către executant terenul rezervat pentru organizarea de şantier; 13. verifică existenţa "Planului calităţii" şi a procedurilor/instrucţiunilor tehnice pentru lucrarea respectivă; 14. verifică existenţa anunţului de începere a lucrărilor la emitentul autorizaţiei şi la I.S.C.; 15. verifică existenţa panoului de identificare a investiţiei, dacă acesta corespunde prevederilor legale şi dacă este amplasat la loc vizibil;* ***B. în perioada execuţiei lucrărilor****: 1. urmăresc realizarea construcţiei în conformitate cu prevederile autorizaţiei de construire, ale proiectelor, caietelor de sarcini şi ale reglementărilor tehnice în vigoare; 2. verifică existenţa documentelor de certificare a calităţii produselor pentru construcţii, respectiv corespondenţa calităţii acestora cu prevederile cuprinse în proiecte; 3. interzic utilizarea produselor pentru construcţii fără certificate de conformitate, declaraţii de conformitate sau agrement tehnic; 4. interzic utilizarea de procedee şi echipamente noi, neagrementate tehnic sau cu agremente tehnice la care avizul tehnic a expirat; 5. verifică respectarea tehnologiilor de execuţie, aplicarea corectă a acestora în vederea asigurării nivelului calitativ prevăzut în documentaţia tehnică şi în reglementările tehnice; 6. verifică respectarea "Planului calităţii", a procedurilor şi instrucţiunilor tehnice pentru lucrarea respectivă; 7. interzic executarea de lucrări de către personal necalificat; 8. participă la verificarea lucrărilor ajunse în faze determinante; 9. efectuează verificările prevăzute în reglementările tehnice, semnează şi ştampilează documentele întocmite ca urmare a verificărilor, respectiv procese-verbale în faze determinante, procese-verbale de recepţie calitativă a lucrărilor ce devin ascunse etc.; 10. asistă la prelevarea de probe de la locul de punere în operă; 11. transmit către proiectant, prin intermediul investitorului, sesizările proprii sau ale participanţilor la realizarea construcţiei privind neconformităţile constatate pe parcursul execuţiei; 12. informează operativ investitorul privind deficienţele calitative constatate, în vederea dispunerii de măsuri şi, după caz, propun oprirea lucrărilor; 13. urmăresc respectarea de către executant a dispoziţiilor şi/sau a măsurilor dispuse de proiectant/de organele abilitate; 14. verifică, în calitate de reprezentant al*

beneficiarului, respectarea prevederilor legale în cazul schimbării soluţiilor tehnice pe parcursul execuţiei lucrărilor; 15. anunţă I.S.C. privind oprirea/sistarea executării lucrărilor de către investitor/beneficiar pentru o perioadă mai mare de timp, exceptând perioada de timp friguros, şi verifică punerea în siguranţă a construcţiei, conform proiectului; 16. anunţă I.S.C. privind reluarea lucrărilor la investiţiile la care a fost oprită/sistată executarea lucrărilor de către investitor/beneficiar pentru o perioadă mai mare de timp, exceptând perioada de timp friguros; 17. preiau documentele de la constructor şi proiectant şi completează cartea tehnică a construcţiei cu toate documentele prevăzute de reglementările legale; 18. urmăresc dezafectarea lucrărilor de organizare de şantier şi predau terenul deţinătorului acestuia. ***C. la recepţia lucrărilor****: 1. asigură secretariatul comisiei de recepţie la terminarea lucrărilor şi întocmesc actele de recepţie; 2. urmăresc soluţionarea obiecţiilor cuprinse în anexele la procesul-verbal de recepţie la terminarea lucrărilor şi îndeplinirea recomandărilor comisiei de recepţie; 3. predau către investitor actele de recepţie şi cartea tehnică a construcţiei după efectuarea recepţiei finale.*].

Prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a arătat că noțiunea de serviciu de asistență pentru supervizarea lucrărilor se referă atât la asistența tehnică acordată de către proiectant în cadrul desfășurării lucrărilor, cât și la managementul proiectului, o astfel de experiență similară fiind necesară în etapa de execuție a lucrărilor din cadrul proiectului, respectiv Activitatea A6- Asistență tehnică din partea proiectantului și Activitatea A8- Managementul proiectului.

Se determină astfel că serviciul de asistență tehnică pentru supervizarea lucrărilor în domeniul gestionării deșeurilor este distinct de serviciul de supraveghere a lucrărilor realizat de diriginții de șantier strict pentru verificarea execuției corecte a unor *lucrări*.

Mai mult, serviciul de asistență tehnică pentru supervizarea lucrărilor este superior serviciului de supraveghere a lucrărilor, din punct de vedere al complexității, fiind necesar în faza de implementare a proiectului, respectiv în faza de execuție a *lucrărilor,* acest serviciu fiind prestat de personal proiectant.

În fapt, și societatea contestatoare a arătat că asistența tehnică din partea proiectantului vizează nu numai verificarea modului în care constructorul execută investiția, ci și verificarea, reproiectarea și corectarea defectelor/greșelilor de proiectare constatate, fiind o ultimă etapă a proiectării.

Se reține și faptul că, pentru procedura care urmează a se atribui, s-au prevăzut codurile CPV 71356200-0 *Servicii de asistență tehnică* (Rev. 2), 71241000-9 *Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize* (Rev. 2) și 71322000-1 *Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice* (Rev. 2), fără codul CPV 71520000-9 *Servicii de supraveghere a lucrărilor,* în condițiile în care acesta din urmănu are legătură cu contractul care se va atribui.

Or, în condițiile în care serviciul de asistență tehnică pentru supervizarea lucrărilor în domeniul gestionării deșeurilor, acceptat de achizitoare pentru demonstrarea experinței similare, este în directă legătură cu natura, specificul și complexitatea contractului care se va

atribui, este realizat de către personal proiectant, se consideră că în mod corect a fost ales.

Se constată astfel că, prin pct. 3, Măsuri de remediere 1, criticat de societatea contestatoare, nu au fost cuprinse pentru cerința de calificare privind experiența similară, precizări neclare, nelegale sau care ar distorsiona concurența, motiv pentru care criticile aduse de SC ..... SRL sunt considerate nefondate.

Prin urmare, criticile fiind nefondate, contestația formulată de SC ..... SRL va fi respinsă ca nefondată.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația depusă de SC ..... SRL, în contradictoriu cu ..... (.....).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**