CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .....
Data: .....

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la contestatoare), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18566/20.05.2019, înaintată de ..... SRL, cu sediul în ....., ..., județul ....., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI RO ....., legal reprezentată prin ..... – administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii emis de....., în calitate de autoritate contractantă în procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de spălătorie așternuturi spital”, s-a solicitat .....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ..... SRL atacă raportul procedurii și adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2208/09.05.2019.

În cuprinsul contestației, ... SRL, precizează că, motivele comisiei de respingere a ofertei sale sunt netemeinice și nelegale.

Consiliul a observat că actul de învestire, respectiv contestația care face obiectul prezentei cauze, nu este însoțit de dovada constituirii

cauțiunii potrivit art. 61^1 din Legea nr. 101/2016 modificată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2018.

Prin adresele nr. 18771/...../21.05.2019 și nr. 20672/8.... / 04.06.2019 (adresă de revenire), Consiliul a solicitat contestatoarei ..... SRL să prezinte dovada constituirii cauțiunii, calculată potrivit art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

.....a organizat procedura de licitație publică în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de spălătorie așternuturi spital", inițiată cu anunț de participare ....., publicat în SEAP în data de 22.01.2019, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă.

Împotriva rezultatului procedurii (ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 2208/09.05.2019), ... SRL a înaintat Consiliului contestația de față, prin care solicită anularea raportului procedurii și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2208/09.05.2019, precum și, obligarea autorității contractante să adopte măsuri de remediere.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii aferente contestației, prin adresele 18771/.....21.05.2019 și nr. 20672/..../04.06.2019 (adresă de revenire) Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, dovada constituirii ei.

Societatea contestatoare nu a răspuns solicitărilor Consiliului, până la acest moment.

Cu privire la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune […]*

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată, care sesizează Consiliul, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 611 și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge contestația formulată de ..... SRL în contradictoriu cu....., pentru nedepunerea dovezii constituirii cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.