C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ....
Data: ....

Prin contestația nr. 460/14.12.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 51939/17.12.2018, formulată de ...SRL, cu sediul în comuna ....., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ...., având CUI ...., atribut fiscal RO, reprezentată legal prin .... – administrator, împotriva deciziei privind rezultatul procedurii, comunicată prin adresa nr. 8088/10.12.2018, de către COMUNA ...(PRIMĂRIA COMUNEI ...), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea ..., str. ...., în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „EXTINDERE, REABILITARE, MODERNIZARE, DOTARE CLĂDIRI .... Număr referință: ...”, s-a solicitat: „obligarea autorității contractante de a respecta fișa de date ce are caracter obligatoriu atât pentru ofertanți, cât și pentru autoritatea contractantă și recunoașterea propunerii tehnice ca fiind conformă, și totodată reevaluarea ofertelor din punct de vedere tehnic”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Contestatoarea critică cele 4 motive invocate de autoritatea contractantă în respingerea ofertei sale, ca neconformă.

Cu privire la primul motiv invocat de autoritatea contractantă, conform căruia:

„Propunerea tehnică încărcată de ...SRL nu conține liste cu cantitățile de lucrări, fără prețuri, întocmite de ofertant:

- *Pregătirea terenului - sistematizare verticală;*
- *Asigurarea utilităților - alimentare cu apă;*
- *Asigurarea utilităților - alimentare cu energie electrică;*
- *Modernizare corp A - rezistență corp A Anexa - corp A;*
- *Modernizare corp A - desfaceri demolări - corp A;*
- *Modernizare corp A - arhitectură - corp A;*
- *Modernizare corp A - instalații electrice interioare;*
- *Modernizare corp A - sanitare interioare - alimentare;*
- *Modernizare corp A - sanitare interioare - canalizare;*
- *Modernizare corp A - instalații termice;*
- *Modernizare corp A - instalații termoenergetice;*
- *Modernizare corp B - rezistență corp B - corp B;*
- *Modernizare corp B - desfaceri demolări;*
- *Modernizare corp B - arhitectură - corp B;*
- *Modernizare corp B - instalații electrice interioare;*
- *Modernizare corp B - sanitare interioare - alimentare;*
- *Modernizare corp B - sanitare interioare - canalizare;*
- *Modernizare corp C - rezistență corp C - corp C;*
- *Modernizare corp C - desfaceri demolări;*
- *Modernizare corp C - arhitectură - corp C;*
- *Modernizare corp C - instalații electrice interioare;*
- *Modernizare corp C - sanitare interioare - alimentare;*
- *Modernizare corp C - sanitare interioare - canalizare;*
- *Modernizare corp C - instalații termice;*
- *Modernizare corp C- instalații termoenergetice;*
- *Montaj echipamente;*
- *Rețele exterioare - bazin vidanjabil;*
- *Rețele exterioare - rețea canalizare;*
- *Organizare de șantier - organizarea de șantier*

■ *Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale*

■ *Lista cuprinzând consumurile cu mâna de lucru;*

■ *Lista cuprinzând consumurile de ore de funcționare a utilajelor în construcții;*

■ *Lista cuprinzând consumurile privind transporturile;*

■ *Lista cu cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj;*

■ *Fișele tehnice pentru echipamente*”,

contestatoarea susține că oferta sa nu se află în situația impusă prin cerințele cap. IV.4.1. „Modul de prezentare al propunerii tehnice” din fișa de date, precizate de către autoritatea contractantă în „Notă” cu privire la modul de prezentare a ofertei, atunci când

oferta este depusă de către o asociere de operatori economici sau în situația în care ofertantul are subcontractanți, întrucât, nu a venit în asociere cu un alt operator și nici nu a declarat subcontractarea unui procent din lucrare, iar listele de cantități, extrasele de resurse materiale, listele de echipamente și listele de dotări trebuiau prezentate în cadrul propunerii tehnice doar de către asocierile de operatori economici și operatorii care subcontractează părți din lucrare pentru a evidenția contribuția fiecăruia.

Contestatoarea susține că, listele de cantități, extrasele de resurse materiale, listele de echipamente și listele de dotări sunt parte integrantă din proiectul pus la dispoziție sub formă de documentație de către autoritatea contractantă și are caracter obligatoriu, acestea au fost prezentate în cadrul propunerii financiare, stând la baza constituirii prețului ofertei.

Referitor la punctul 2 din comunicarea rezultatului procedurii, conform căruia: *„2. Organizarea de proiect - nu răspunde cerinței formulate în Fișa de date, punctul IV.4.1, de prezentare a unei organigrame cuprinzătoare care să identifice în mod clar tot personalul și infrastructura tehnică pe care ofertantul intenționează să le utilizeze la realizarea serviciilor. Organigrama va include și o descriere a rolurilor și responsabilităților personalului și liniile de comunicare dintre membrii echipei”,* contestatoarea susține că a depus, ca parte integrantă din oferta tehnică, organigrama cu rolul și responsabilitățile personalului, considerând evaluarea comisiei ca fiind subiectivă și superficială.

Referitor la punctele 3 și 4 din comunicarea rezultatului procedurii, conform cărora:

„3. Planul privind garanția acordată lucrărilor - în fișa de date, punctul IV.4.1 se solicită prezentarea planului privind garanția acordată lucrărilor. Potrivit definiției regăsite în clauzele contractuale asumate de către ofertant, garanția acordată lucrărilor este perioada de timp cuprinsă între data recepției la terminarea lucrărilor și data recepției finale. Potrivit art. 19.2(1) din clauzele contractuale asumate de către ...SRL, în perioada de garanție acordată lucrărilor, executantul are obligația de a executa toate lucrările de modificare, reconstrucție și remediere a viciilor și altor defecte a căror cauză este nerespectarea clauzelor contractuale. La pagina 63 din Propunerea tehnică, ...SRL declară că modalitatea de asigurare a garanției este "prin rețineri succesive din situațiile de lucrări. Se constituie ca sumă în contul antreprenorului deschis la Trezoreria Dorohoi". Se confundă astfel garanția de execuție acordată lucrărilor cu garanția de bună execuție, definită în clauzele contractuale drept suma de bani care se constituie de către contractant în scopul asigurării autorității contractante de îndeplinirea cantitativă,

calitativă și în perioada convenită a contractului și nu se răspunde cerinței formulate în Fișa de date;

4. Declarație privind garanția de bună execuție - în fișa de date, punctul IV.4.1 se solicită prezentarea unei Declarații pe propria răspundere privind perioada de garanție acordată. ...SRL prezintă, la pagina 123 din Propunerea tehnică o Declarație privind garanția de bună execuție. Se face confuzie între garanția acordată lucrărilor și garanția de bună execuție și nu se răspunde cerinței formulate în Fișa de date.",

contestatoarea susține că a prezentat un plan privind garanția de bună execuție a lucrărilor prin care se obligă a interveni spre remediere în orice situație notificată de către autoritatea contractantă și a semnat și și-a însușit condițiile contractuale ca parte a documentației de atribuire, respectiv pag. 124 - 136 din propunerea tehnică, aspect prevăzut la art. 19.2 (1) și următoarele din contract.

Contestatoarea mai arată că, la pagina 63 și la pagina 123 din propunerea tehnică cât și în formularul 24 depus în sistemul electronic de achiziții publice, a declarat termenul de garantare a lucrărilor ca fiind de 36 luni.

Contestatoarea își întemeiază susținerile din prezenta contestație pe dispozițiile Legii nr. 98/2016, Legii nr. 101/2016, respectiv ale HG nr. 395/2016.

Prin punctul de vedere nr. 8337/18.12.2018, înregistrat la Consiliu cu nr. 52402/19.12.2018, autoritatea contractantă a solicitat respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de ...SRL.

În susținere, precizează următoarele:

- cu privire la punctul 1) al contestației, autoritatea contractantă susține că, procesul de evaluare al ofertelor se desfășoară secvențial, prin parcurgerea etapelor de evaluare DUAE, evaluare tehnică, evaluare financiară, evaluare documente DUAE, în care doar ofertele declarate admise în fiecare etapă pot parcurge etapele următoare, astfel încât, admițând că ofertantul a încărcat documentele solicitate pentru demonstrarea conformității tehnice în cadrul secțiunii de propunere financiară, comisia de evaluare nu are cum să declare oferta ...SRL conformă din punct de vedere tehnic.

Autoritatea contractantă arată că a solicitat ca formularele să fie prezentate fără prețuri, pentru stabilirea conformității propunerii tehnice cu prevederile documentației de atribuire, astfel încât, prin nedepunerea documentelor solicitate în fișa de date, nu a putut constata conformitatea ofertei depuse de ...SRL, întrucât, nu a prezentat modalitatea concretă de execuție a lucrărilor, așa cum rezultă din anexele Caietelor de sarcini (formularele F3 și F4, fișe tehnice).

Autoritatea contractantă susține, totodată, că, conformitatea propunerii tehnice se demonstrează de către ofertanți prin depunerea formularelor F3 - lista cu cantitățile de lucrări pe categorii de lucrări, acolo unde se verifică de către comisia de evaluare respectarea fiecărui articol, atât sub aspect calitativ, cât și cantitativ, și a formularului F4 și fișelor tehnice, acolo unde se verifică dacă au fost ofertate echipamente în cuantumul și la parametrii tehnici solicitați, informațiile din F3 și F4 fiind apoi centralizate în F1 și F2, centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv, respectiv centralizatoarele cheltuielilor pe categorii de lucrări. Ulterior, în cadrul etapei de evaluare financiară a ofertelor declarate conforme din punct de vedere tehnic, se vor verifica prețurile articolelor ofertate corect din formularele F3 și F4, centralizate în formularele F1 și F2.

Prin urmare, conduita ofertantului și argumentul potrivit căruia ...SRL nu a prezentat documentele solicitate, întrucât, nu a venit în asociere cu un alt operator și nici nu a declarat subcontractanți, dovedesc acordarea cu bună știință a unui sens distorsionat prevederilor fișei de date.

Autoritatea contractantă susține că, în condițiile în care nu au fost depuse documente esențiale (liste cu cantități de lucrări, pe articole, liste de echipamente și fișe tehnice) care să fie evaluate din punct de vedere cantitativ și calitativ/al caracteristicilor tehnice și care să demonstreze conformitatea ofertei tehnice depusă ...SRL, oferta acesteia nu poate fi declarată conformă.

Cu privire la punctul 2) al contestației, autoritatea contractantă susține că, analiza organigramei prezentată „foarte schematic” de contestator la pagina 49 din documentul intitulat Propunere tehnică nu îndeplinește cerința punctului 6 - capitolul IV.4.1) „Modul de prezentare a propunerii tehnice”, conform căreia *„Ofertantul va prezenta organizarea de proiect pe care o propune. Aceasta se va realiza prin prezentarea unei organigrame cuprinzătoare care să identifice în mod clar tot personalul și infrastructura tehnică pe care ofertantul intenționează să le utilizeze la realizarea serviciilor. Această organigramă va include și o descriere a rolurilor și responsabilităților personalului și liniile de comunicare dintre membrii echipei”*.

Cu privire la punctele 3) și 4) din contestație, autoritatea contractantă susține că, asumarea condițiilor contractuale ca parte a documentației de atribuire se realizează în mod obligatoriu de către ofertanți pentru a răspunde solicitării formulate la punctul 11 din fișa de date a achiziției, punctul IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, iar, însușirea de către ofertant a clauzelor contractuale obligatorii nu-l exonerează de obligația de a prezenta planul privind garanția acordată lucrărilor și declarația pe propria răspundere privind perioada de garanție acordată.

În opinia autorității contractante, modalitatea în care, în cuprinsul ofertei sale, ...SRL descrie modalitatea de asigurare a garanției, demonstrează că ofertantul nu înțelege conceptul de garanție acordată lucrărilor și/sau îl confundă cu cel de garanție de bună execuție.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată, a fost inițiată de COMUNA ...(PRIMĂRIA COMUNEI ...), în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „EXTINDERE, REABILITARE, MODERNIZARE, DOTARE CLĂDIRI .... Număr referință: ...”, prin publicarea anunțului de participare simplificat nr. .../....2018, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit fiind de 1.899.540 lei.

Consiliul constată că ...SRL a înaintat Consiliului contestația de față, nemulțumit fiind de faptul că oferta sa a fost respinsă, în conformitate cu art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, în vigoare, depunând în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205120786/1 emisă de CEC Bank – Unitatea Dorohoi în data de 19.12.2018, prevăzută de art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de 35.000 lei. Restituirea acestei cauțiuni se va face în condițiile art. 61^1 alin. (5) și următoarele din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În analiza criticilor contestatoarei împotriva deciziei autorității contractante de respingere a ofertei sale, ca neconformă, Consiliul constată temeinicia acestora.

În analiza sa, Consiliul a avut în vedere motivele de respingere a ofertei contestatoarei ca neconformă, comunicate de autoritatea contractantă prin adresa nr. 8088/10.12.2018, respectiv, faptul că propunerea tehnică nu satisface cerințele documentației de atribuire.

Consiliul reține că, prin fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a solicitat:

"*IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice*

Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în caietul de sarcini. In documentaţia de atribuire orice trimitere/referire la Caietul de sarcini reprezintă trimiteri si referiri la documentele tehnice publicate in SEAP. Propunerea tehnică se va întocmi astfel încât să demonstreze, punctual, îndeplinirea cerinţelor solicitate prin Caietul de sarcini, conform abordării și organizării proprii a ofertantului. În acest scop, Propunerea tehnică va conţine cel puțin următoarele documente, întocmite conform solicitărilor:

1. Graficul fizic de execuţie a lucrărilor. Acesta va fi elaborat pe săptămâni, cu cuprinderea principalelor lucrări aferente fiecărei categorii de lucrări, respectiv cu cuprinderea principalelor cantități de resurse necesare (materiale, umane, utilaje, de transport).

2. Descrierea succesivă a procedurilor tehnice de execuţie specifice.

3. Metodologia și planul de lucru conceput pentru executarea lucrărilor. Va include și planul de organizare a execuției lucrărilor.

4. Planul de Asigurare a Calității pentru executarea lucrărilor, ce trebuie să cuprindă cel puțin:

- prezentarea generală a lucrării, obiect al planului;

- descrierea sistemului calității, inclusiv lista procedurilor aferente sistemului calității aplicat la lucrările prevăzute a fi executate conform caietului de sarcini.

5. planul privind garanția acordată lucrărilor, structurat astfel:

- perioada de garanție acordată lucrărilor cu justificarea acesteia, ținând cont și de materialele și echipamentele înglobate în lucrări;

- precizarea modalităților și măsurilor de asigurare a garanției. Durata minimă a garanției va fi de 36 luni de la încheierea recepției la terminarea lucrărilor. Termenul de mobilizare pentru constatarea eventualelor defecțiuni apărute în perioada garanției este de maxim 1 zi de la solicitarea autorităţii, iar durata de remediere a eventualelor defecțiuni nu va depăși 2 zile de la data constatării unei astfel de probleme.

6. Ofertantul va prezenta organizarea de proiect pe care o propune. Aceasta se va realiza prin prezentarea unei organigrame cuprinzătoare care să identifice în mod clar tot personalul și echipamentele pe care ofertantul intenționează să le utilizeze la realizarea lucrărilor. Această organigramă va include și o descriere a rolurilor și responsabilităților personalului și liniile de comunicare dintre membrii echipei.

7. Evaluarea riscurilor care să identifice măsurile care trebuie luate pentru securitatea și sănătatea lucrătorilor pe perioada execuției lucrărilor care fac obiectul ofertei, în conformitate cu Cap. II - Obligațiile angajatorilor - art. 16 din HG 493/2006 și celelalte prevederi ale acestui act normativ și al legislației naționale în general.

8. Prezentarea părții/părților din contract pe care ofertantul urmează să le subcontracteze și datele de recunoaștere ale subcontractanților propuși. Ofertantul are obligaţia de a declara toți subcontractanții, indiferent de valoarea sau lucrările executate de

aceștia, inclusiv prin intermediul resurselor umane și/sau tehnice deținute și puse la dispoziția executării contractului.

9. Declarația din care să rezulte că la elaborarea propunerii tehnice ofertantul a ținut cont de obligațiile referitoare la respectarea condițiilor de muncă și protecția muncii, reglementările obligatorii în domeniile mediu, social și al relațiilor de muncă, stabilite prin legislația adoptată la nivelul Uniunii Europene, legislația națională, prin acorduri colective sau prin tratatele, convențiile și acordurile internaționale în aceste domenii, care trebuie respectate pe parcursul executării contractului de achiziţie publică - Formularul 9. Prin depunerea ofertei conform cerinţelor și a declarației menţionate anterior, ofertantul trebuia sa asigure Autoritatea ca la elaborarea acesteia s-a ținut cont de obligațiile și reglementările naționale obligatorii referitoare la condiţiile de muncă și protecția muncii. Pe parcursul îndeplinirii contractului se vor respecta prevederile Legii nr. 53/2003 (Codul muncii), OUG nr. 44/2008 din 16.04.2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, Legii nr. 571/2003 (Codul fiscal) si HG nr. 44/2004 (Norme metodologice de aplicare a Codului fiscal), Legii nr. 319/2006 a securității și sănătății în muncă, cu modificările și completările ulterioare, HG nr. 1091/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru locul de muncă, Ordinul 508/933/2002 privind aprobarea Normelor Generale de Protecția Muncii, Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, precum și celelalte acte normative conexe sau subsecvente. Relații suplimentare privind legislația în domeniul sănătății și securității în muncă se pot obţine de la organismele abilitate: Inspectoratul Teritorial de Muncă, Agenția Națională de Administrare Fiscală.

10. Ofertantul va prezenta o declarație pe propria răspundere privind respectarea prevederilor legale cu privire la protecția mediului. Informații suplimentare, detaliate privind reglementările referitoare la legislația protecției mediului se pot obţine de pe site-ul www.mmediu.ro.

11. Ofertantul va prezenta o Declarație pe propria răspundere privind perioada de garanție acordată. Pentru acordarea unei perioade de garanție mai mică de 36 luni, oferta va fi considerată neconformă.

12. Propunerea de contract cu însușirea clauzelor contractuale obligatorii.

Note:

1. Orice necorelare, omisiune de informații sau documente ori neconformitate constatată cu privire la documentele ofertei, în raport cu prevederile documentaţiei de atribuire, legislației în vigoare, respectiv cu normele tehnice aplicabile, va conduce la respingerea ofertei. Nu este acceptată modificarea sau completarea

niciunei părți din oferta tehnică după expirarea perioadei de depunere a ofertelor. Ofertanții nu au posibilitatea să se abată în modul de întocmire a propunerii tehnice de la cerințele exacte ale respectivei documentații. Nu se accepta oferte alternative.

2. În situaţia în care oferta este depusă de către o asociere de operatori economici, se vor prezenta cantitățile de lucrări care vor fi executate de fiecare dintre asociați în centralizatoarele categoriilor de lucrări, în conformitate cu Acordul de asociere. In situaţia în care ofertantul subcontractează se vor prezenta cantitățile de lucrări/manopera/utilaje ce vor fi executate de către subcontractanţi în centralizatoarele categoriilor de lucrări, în conformitate cu Acordul/acordurile de subcontractare.

Se vor prezenta:

a). listele cu cantitățile de lucrări, fără prețuri, întocmite de ofertant cu respectarea formularelor F1, F2, F3 si F4;

b). extrasele de resurse materiale, consumuri cu manopera, utilaje și transporturi;

c). listele de echipamente ofertate și fișele tehnice aferente;

d). lista de dotări ofertate și caracteristicile tehnice aferente;

Precizare: Toate elementele propunerii tehnice trebuie să fie corelate și să includă toate activitățile și lucrările descrise în documentaţia de atribuire. Ofertele care nu îndeplinesc cerințele documentaţiei de atribuire sau care nu sunt detaliate și corelate vor fi respinse".

Analizând criticile contestatoarei prin raportare la legislația în domeniul achizițiilor publice și la documentația de atribuire, Consiliul stabilește ca aplicabile, următoarele dispoziții legale:

- Art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, în vigoare: *În cazul în care informaţiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări şi, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal şi transparenţei;*
- Art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016, în vigoare: *Comisia de evaluare are obligaţia de a stabili care sunt clarificările şi completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum şi perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia.*

Având în vedere modul de întocmire a fișei de date a achiziției, Consiliul apreciază că solicitarea de prezentare a listele de cantități, a extraselor de resurse materiale, a listelor de echipamente și a listelor de dotări nu se adresează ofertanților unici fără subcontractanți, aceste cerințe neregăsindu-se în solicitările generale, ci în nota referitoare la ceilalți ofertanți, ca urmare această lipsă nu poate constitui motiv de respingere a ofertei ...SRL, mai ales că formularele F1, F2, F3 și F4, se regăsesc la pag.0483 și urm. din dosarul achiziției transmis de autoritatea contractantă, ca parte a documentației de atribuire.

În referire la modul de întocmire a propunerii tehnice, din punct de vedere al conținutului acesteia, Consiliul reține că aceasta conține documentele solicitate de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, autoritatea contractantă având posibilitatea de a solicita clarificări și completări - înainte de a respinge oferta operatorului economic - neexistând în fapt elemente concrete din care să rezulte că propunerea tehnică depusă de contestatoare nu satisface cerințele tehnice și de calitate impuse prin caietul de sarcini, mai ales că informațiile respective se regăsesc în propunerea financiară; nu poate fi primita argumentul autorității contractante că evaluarea ofertelor se derulează obligatoriu secvențial, deoarece, pe de o parte, nu există prevederile legale în acest sens (lipsa accesului autorității contractante la toate propunerile financiare depuse indiferent dacă propunerile tehnice au fost declarate admisibile sau nu, fiind legată de funcționarea SICAP), iar, pe de altă parte, o astfel de interpretare ar conduce la ideea că, odată trecută de o etapă, autoritatea contractantă nu mai poate reveni în cazul în care constată existența unei erori.

Eventualele inadvertențe cu privire la depunerea unei organigrame *"cuprinzătoare"*, de asemenea, ar fi putut fi înlăturate pe calea solicitărilor de clarificări, reținut fiind faptul că, inclusiv, autoritatea contractantă admite, în punctul de vedere transmis Consiliului, existența unei organigrame, "prezentată *foarte schematic* de Contestator la pagina 49 din documentul intitulat Propunere tehnică a îndreptățit Autoritatea contractantă să considere că oferta nu răspunde cerinței formulate în Fișa de date", fără a preciza motivele pentru care respectiva organigramă nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire, cerințe care nu conțin detalii suficiente pentru a garanta o evaluare obiectivă.

În referire la inadvertențele privind durata de garanție a lucrărilor, Consiliul reține că, la pagina 0801 din dosarul achiziției, comunicat de autoritatea contractantă, se regăsește tabelul denumit "PLANUL PRIVIND GARANTIA ACORDATĂ LUCRĂRILOR", unde, contestatoarea precizează: 1. Perioada de garanție acordată lucrărilor 36 luni de la PVTL, 2. Descrie modalitatea de asigurare a garanției ca

și sumă constituită în contul antreprenorului, prin reținere succesive din situațiile de lucrări 3. Durata de mobilizare pentru constatarea defectelor 1 zi de la notificarea beneficiarului se întocmește nota de constatare a defectelor, 4. Durata de remediere a defectelor constatate 2 zile de la întocmirea notei de constatare a defectelor – aspecte care demonstrează, în mod evident, faptul că ...SRL a înțeles conceptul de garanție acordată lucrărilor solicitat de autoritatea contractantă., inadvertența legată de inexistența unui plan privind garanția acordată lucrărilor nu poate fi reținută ca element de neconformitate, deoarece, pe de o parte, în documentația de atribuire nu se regăsesc detalii concrete privind conținutul acestuia sau privind conceptul ”Garanție acordată lucrărilor” în viziunea autorității contractante, reținut fiind faptul că în conformitate cu prevederile legale garanția de bună execuție se restituie integral după expirarea garanției acordate lucrărilor, existând o corelare între aceste noțiuni, iar, pe de altă parte, în perioada de garanție, un executant are obligația de a remedia defectele apărute nu alte activități, ca urmare planul solicitat de autoritatea contractantă nu poate conține decât durata de mobilizare ca element cert la acest moment.

Având în vedere cele arătate mai sus, Consiliul constată că autoritatea contractantă a făcut o evaluare formală, superficială, a propunerilor tehnice prezentate, fără a-și îndeplini obligaţia statuată de art. 209 din Legea nr. 98/2016, în vigoare, și art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016, de a solicita clarificări, în situaţia în care a constatat ambiguități/neclarități/inadvertențe în elementele propunerilor tehnice prezentate, aspect rezultat din dosarul achiziției publice transmis Consiliului. Principiul proporționalității, prevăzut la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, care guvernează întreaga procedură de atribuire impune cu necesitate ca actele autorității contractante să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite. Acest principiu impune autorității contractante, atunci când aceasta se confruntă cu o ofertă ambiguă, iar o cerere de precizări cu privire la conținutul ofertei menționate ar putea asigura securitatea juridică în același mod precum respingerea imediată a ofertei în cauză, să solicite precizări ofertantului vizat, mai degrabă decât să opteze pentru respingerea pură și simplă a ofertei acestuia.

În acest context, Consiliul constată caracterul eronat și excesiv al evaluării făcute de autoritatea contractantă, aprecierile sale

nefiind de natură a determina neconformitatea certă a ofertei contestatoarei în ceea ce privește aspectele invocate.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația formulată de ...SRL în contradictoriu cu COMUNA ...(PRIMĂRIA COMUNEI ...), anulează procesul-verbal de evaluare a propunerilor tehnice nr. 7976/05.12.2018, adresa nr. 8088/10.12.2018, de comunicare a rezultatului procedurii și actele subsecvente acestuia și obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la reevaluarea ofertelor, de la etapa evaluării propunerilor tehnice, cu solicitarea de clarificări, potrivit celor consemnate în considerentele prezentei decizii și prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ...SRL în contradictoriu cu COMUNA ...(PRIMĂRIA COMUNEI ...), anulează procesul-verbal de evaluare a propunerilor tehnice nr. 7976/05.12.2018, adresa nr. 8088/10.12.2018, de comunicare a rezultatului procedurii și actele subsecvente acestuia și obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la reevaluarea ofertelor, de la etapa evaluării propunerilor tehnice, cu solicitarea de clarificări, potrivit celor consemnate în considerentele prezentei decizii și prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE, MEMBRU, MEMBRU,

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 12 (doisprezece) pagini