



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1452/C5/1429

Data: 13.07.2022

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 14.06.2022, transmisă, prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 29842/14.06.2022, semnată cu semnătură electronică extinsă, GARDEN CENTER GRUP SRL, cu sediul în orașul Măgurele, Șoseaua Atomiștilor nr. 127-135, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/614/2015, având CIF RO 15148952, reprezentată legal de dl. Olteanu Ion – administrator și convențional de Cabinet Avocat Florea Valerică, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la avocat în municipiul București, Splaiul Unirii nr. 4, bl. B3, sc. 3, birou 7.4, sector 4 (Clădirea SITRACO CENTER Aripa nouă), a contestat adresa nr. 561399/06.06.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare cu execuția lucrărilor, respectiv: proiect tehnic (P.T.), proiect tehnic pentru autorizația de construire (P.A.C.) proiectului de organizare a execuției lucrărilor (P.O.E), documentație pentru detaliile de execuție (D.D.E.) și a caietelor de sarcini și execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiții «Amenajare parc pe culoarul Canalul Morii – tronson Parcul Rozelor»”, cod CPV 45112711-2, organizată de MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 1-3, județul Cluj și a solicitat:

- anularea comunicării nr. 561399/06.06.2022, emisă de comisia de evaluare din cadrul U.A.T. MUNICIPIUL CLUJ NAPOCA, în ceea ce privește:

- evaluarea ofertei depusă de către societatea GARDEN CENTER GROUP SRL;

- constatarea faptului că răspunsul din data de 15.04.2022, formulat de către societatea GARDEN CENTER GRUP SRL la adresa nr. 423382/12.04.2022 este motivat, concludent și întemeiat, iar oferta depusă de către societatea GARDEN CENTER GRUP SRL este admisibilă potrivit art. 215 alin. (3) din Legea nr. 98/2016;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și continuarea acesteia prin evaluarea financiară și a ofertei societății GARDEN CENTER GRUP SRL cu respectarea dispozițiilor legale în materie.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de GARDEN CENTER GRUP SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă.

Anulează, în parte, Procesul-verbal nr. 500792/09.05.2022 și Raportul procedurii nr. 561399/06.06.2022, precum și actele subsecvente acestora, respectiv mențiunile referitoare la oferta depusă de asocierea GARDEN CENTER GRUP SRL – RO-VERDE LANDSCAPING SRL – STRUCT QUALITY AND BUILDING SRL și cele referitoare la aplicarea criteriului de atribuire și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertei depusă de asocierea GARDEN CENTER GRUP SRL – RO-VERDE LANDSCAPING SRL – STRUCT QUALITY AND BUILDING SRL, cu respectarea considerentelor prezentei decizii, a documentației de atribuire și a legislației incidente.

Respinge, ca nefondate, capetele de cerere privind constatarea faptului că „oferta depusă de către societatea GARDEN CENTER GRUP SRL este admisibilă potrivit art. 215 alin. (3) din Legea nr. 98/2016” și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire „prin evaluarea financiară a societății GARDEN CENTER GRUP SRL”, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.