

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2059 / C9 / 2268

Data: 03.10.2022

Prin contestația nr. 7653/15.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46048/16.09.2022, depusă de (...) SRL, cu sediul în social în str.- administrator, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de (...) cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de *Servicii elaborare documentație tehnică faza Studiu de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții «Realizare infrastructură pentru transport verde - piste pentru biciclete în (...)»*, cod CPV 79314000-8 *Studiu de fezabilitate* (Rev. 2), contestația a solicitat:

- admiterea contestației și anularea raportului procedurii nr. 128799/08.09.2022 și a deciziei comunicată prin adresa nr. 128866/08.09.2022 postate în SICAP la data de 08.09.2022;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertelor și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

Prin cererea de intervenție în interes propriu nr. 5391/22.09.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 47147/23.09.2022, (...) SRL cu sediul în - administrator, a solicitat admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației și menținerea raportului procedurii nr. 128799/08.09.2022 și a deciziei comunicată prin adresa nr. 128866/08.09.2022.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de

față, prin care ofertantul (...) SRL critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prezentând cerințele documentației de atribuire cu privire la capacitatea de exercitare a activității profesionale din fișa de date, descrierea serviciilor solicitate din caietul de sarcini și art. 23 lit. q) alin. (3) din Ordinul nr. 700/2014, contestatoarea susține că din obiectul contractului fac parte activități de întocmire documentații care necesită ca operatorul economic să fie autorizat ANCPI conform Ordinului nr. 107/2010 pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea sau recunoașterea autorizării persoanelor fizice și juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care aparține Spațiului Economic European în vederea realizării și verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei și al cartografiei pe teritoriul României, precum și conform Ordinului nr. 700/2014 privind Aprobarea Regulamentului de Avizare, Recepție și Înscriere în Evidențele de Cadastru și Carte Funciară.

Prin urmare, oferta depusă de (...) SRL este neconformă și ar fi trebuit să fie respinsă în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, coroborat cu prevederile art. 215 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, întrucât ofertantul acesta nu poate realiza în mod legal părți ale obiectului contractului, respectiv întocmirea documentației studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară și din următoarele considerente:

i. Ofertanții, pentru a putea realiza/elabora în mod legal documentația privind:

- studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară trebuie să elaboreze și să depună o documentație printr-o societate care deține o autorizare ANCPI conform Ordinului nr. 107/2010;

ii. Confruntând listele publice privind Instituții publice sau private care sunt atestate să realizeze lucrări de specialitate precizează că a constatat că (...) SRL nu deține acest atestat emis în vederea realizării în mod legal a documentației, studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară;

iii. Anumite activități necesită o pregătire specifică, iar realizarea acestor activități este permisă de legiuitor doar operatorilor economici care au fost testați/verificați privind îndeplinirea cerințelor teoretice și tehnice, prevăzute de legislația incidentă;

iv. În lipsa deținerii unor Autorizații specifice de către operatorii economici aceștia nu dețin o capacitate profesională/legală de a realiza lucrările pentru care este necesară deținerea Autorizațiilor emise de autoritățile însărcinate de legiuitor în acest sens;

v. În concluzie, pentru a putea în mod legal ca ofertanții să realizeze aceste activități, au obligația să dețină un asemenea atestat/autorizație prin asociații săi sau printr-un subcontractor;

vi. În lipsa îndeplinirii condițiilor legale pentru realizarea lucrărilor menționate mai sus și asumate prin oferta depusă, aceasta devine inacceptabilă și neconformă, comisia de evaluare având obligația de a o respinge, conform art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016;

vii. În concluzie, dovada capacității profesionale a ofertanților de a realiza activitățile care fac obiectul contractului, nu este conferită de înregistrarea ofertantului la Oficiul Registrului Comerțului, ci este conferită, acolo unde legislația incidentă prevede în mod expres, de deținerea unor Autorizații emise de autoritățile competente în urma verificării capacității profesionale a operatorilor economici.

În susținerea celor afirmate invocă jurisprudența referitoare la interpretarea prevederii din fișa de date a achiziției cu privire la capacitatea profesională a ofertantului de a realiza activitățile ce fac obiectul contractului, respectiv Decizia Consiliului nr. 13611/C9/1407/07.08.2020, Decizia Civilă nr. 3854/26.09.2018, pronunțată de către Curtea de Apel Alba Iulia, în Dosarul 446/57/2018, Decizia Civilă nr. 3935/12.10.2017 pronunțată de Curtea de Apel Cluj, în dosarul nr. 735/33/2017.

Prin adresa nr. DPR 136495/21.09.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 46824/21.09.2022, autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției și punctul de vedere față de contestație, solicitând înlăturarea în tot a argumentelor contestatoarei (...) SRL și respingerea ca neîntemeiată a contestației pentru considerentele expuse în continuare.

Cu privire la cerința din caietul de sarcini: „10. resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților în contract și obținerea rezultatelor”, autoritatea contractantă precizează că în urma analizării propunerii tehnice prezentată de ofertantul (...) SRL a concluzionat/consemnat în Anexa 1 (Matrice de conformitate - evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini) anexă la procesul-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini nr. 193/18.08.2022, că sunt îndeplinite cerințele solicitate:

- pentru cerința din caietul de sarcini de la pct. 10 – (...) personal calificat necesar, (...) „Inginer topograf - 1 persoana”, (...) SRL l-a nominalizat pe dl. Toni Dumitru în calitate de Inginer topograf, pentru care a prezentat Certificatul de Autorizare eliberat de Agenția Națională pentru Cadastru și Publicitate Imobiliară Seria RO-B-F nr. 0012/17.02.2022, din care reiese că este autorizat să realizeze lucrări de specialitate în domeniile cadastrului, geodeziei și cartografiei pe teritoriul României în categoria A, documentele regăsindu-se în propunerea tehnică a ofertantului (...) SRL de la pag. 230 la pag.283.

- totodată, a fost prezentată și Declarația de disponibilitate a d-lui Toni Dumitru datată 08.07.2022, semnată și ștampilată cu ștampila autorizată ANCPI, prin care acesta declară că va presta servicii pentru funcția în care a fost numit potrivit caietului de sarcini în calitate de

personal contractual al SC (...) SRL, încheind cu acesta un contract de muncă/contract de colaborare/convenție civilă/contract de prestări servicii, fiind astfel îndeplinită cerința din documentația de atribuire, în speță neimpunându-se autorizarea operatorilor economici, respectiv a ofertantului.

Comisia de evaluare a analizat propunerile tehnice din punct de vedere al îndeplinirii cerințelor documentației de atribuire, iar acestea au fost declarate conforme atât pentru ofertantul (...) SRL, cât și pentru ofertantul (...) SRL.

Autoritatea contractantă susține că societatea contestatoare a depus Certificatul de autorizare seria RO-B-J nr. 1767/20.02.2020, atașat contestației formulată, și nu în cadrul propunerii tehnice.

În urma aplicării criteriului de atribuire, oferta contestatoarei (...) SRL s-a clasat pe locul II.

Totodată, autoritatea contractantă redă prevederile art. 23 din Ordinul nr. 700/2014.

Susține că, în soluționarea contestației, se pot reține ca fiind relevante următoarele dispoziții ale Regulamentului privind autorizarea și recunoașterea autorizării persoanelor fizice și juridice în vederea realizării și verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, geodeziei și cartografiei pe teritoriul României aprobat prin Ordinul nr. 107/2010 emis de Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, respectiv art. 1 alin. (3) și (4), art. 4 și art. 11 din acest ordin.

Prin cererea de intervenție în interes propriu nr. 5391/22.09.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 47147/23.09.2022, (...) SRL susține că admiterea contestației formulate de (...) SRL ar încălca principiile nediscriminării, tratamentului egal și principiul transparenței, sens în care invocă prevederile art. 24 alin. (6) din Ordinul nr. 107/2022 și art. 1 alin. (2) din OUG nr. 44/2008.

Conform listei profesiilor liberale puse la dispoziție de Oficiul Național al Registrului Comerțului pe pagina de web:

<https://www.onrc.ro/index.php/ro/inmatriculari/persoane-fizice/lista-orientativa-a-profesiilor-liberale>, profesia de geodez este considerată a fi profesie liberală.

Din coroborarea surselor legislative menționate rezultă, fără îndoială că, în calitate de geodez, profesionistul poate profesa în mod independent, în nume personal, în considerarea calității liberale a profesiei sale, fiind suficient ca profesionistul să aibă capacitatea de a realiza lucrările de specialitate. Astfel, în calitate de specialist a cărui profesie nu este condiționată de necesitatea existenței unei forme de organizare, nu este obligat să aibă calitatea de subcontractant/furnizor.

În acest sens, criteriile de calificare și criteriile de selecție care nu se regăsesc în fișa de date sunt considerate nescrise, conform reglementărilor în domeniu, astfel că impunerea respectării unor astfel

de condiții și criterii doar pentru unii ofertanți afectează grav predictibilitatea procedurii pentru ceilalți operatori economici participanți și determină în mod direct favorizarea anumitor operatori economici ofertanți.

Prin adresa nr. 7996/22.09.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 47154/23.09.2022, contestatoarea, în temeiul art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, a depus cerere de intervenție voluntară prin care solicită îndreptarea unei erori materiale, făcând trimitere la prevederile art. 24 alin. (3) din Ordinul nr. 107/2010.

Astfel, susține că, prin contestația înaintată, nu a supus atenției tipurile de lucrări de specialitate pe care le pot efectua diferitele tipuri de persoane fizice autorizate, ci faptul că dl. Toni Dumitru, inginer topograf autorizat categoria A, nu ar putea să presteze aceste servicii în numele ofertantului (...) SRL, ofertantul fiind o persoană juridică neautorizată.

Astfel, consideră că, întrucât ofertantul (...) SRL nu are capacitatea tehnică și profesională pentru a realiza aceste tipuri de servicii, dl. Toni Dumitru, inginer topograf autorizat categoria A, ar fi trebuit declarat ca subcontractant.

Referitor la Certificatul de autorizare Clasa I, seria RO-B-J nr. 1767/20.02.2022, eliberat de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, precizează că acesta a fost menționat în cadrul propunerii tehnice, pag. 42 a Propunerii Tehnice, pag. 77 a ofertei, capitolul 17.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de *Servicii elaborare documentație tehnică faza Studiu de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții «Realizare infrastructură pentru transport verde - piste pentru biciclete în (...)»*, cod CPV 79314000-8 *Studiu de fezabilitate* (Rev. 2), (...), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1043442/03.06.2022.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii este de 386.651,00, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 12.07.2022, ora 15.00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii, (...) SRL a depus contestația în analiză, solicitând anularea raportului procedurii nr. 128799/08.09.2022 și a deciziei comunicată prin adresa nr. 128866/08.09.2002 postate în SICAP la data de 08.09.2022 și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertelor.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 7.734,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la

dosar recipisa de consemnare nr. 208399272/1 eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Alba Iulia, la data de 15.09.2022.

În ceea ce privește cererea de intervenție formulată de (...) SRL, văzând că aceasta are calitate și capacitate procesuală și a dovedit un interes legitim propriu în pricină prin promovarea cererii, oferta sa fiind declarată câștigătoare, astfel cum rezultă din raportul procedurii nr. 128799/08.09.2022 în conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul o încuviințează în principiu ca cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante.

Ofertanții declarați câștigători și care urmăresc să își prezerve acest status printr-o intervenție în procesul care se poartă în fața Consiliului nu au la îndemână decât calea intervenției accesorii, în favoarea și pentru întărirea argumentelor autorității contractante (sprijinirea poziției autorității contractante este de esență intervenției accesorii în favoarea acesteia, pe când, specific intervenției principale este reacția potrivnică atât față de contestator, cât și față de autoritatea contractantă). Altminteri, dacă ar formula cerere de intervenție principală – în interes propriu – ar însemna că îmbrățișează calitatea de contestatori, îndreptându-se direct sau indirect împotriva actului autorității contractante (altfel spus, împotriva autorității contractante) prin care ei au fost desemnați câștigători, ceea ce este lipsit de interes.

Cu referire la critica contestatoarei legată de faptul că oferta depusă de (...) SRL a fost declarată în mod eronat admisibilă și câștigătoare, în condițiile în care ofertantul nu poate realiza în mod legal părți ale obiectului contractului, respectiv întocmirea documentației studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară, se constată lipsa de temeinicie a acesteia.

În aprecierea asupra acestei finalități s-a reținut că, prin fișa de date, la pct. III.1.1.b) "Capacitatea de exercitare a activității profesionale", s-au stabilit următoarele: **"Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:**

Operatorii economici care depun ofertă trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara rezidentă, din care să reiasă că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna din situațiile de anulare a constituirii, precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile ce fac obiectul contractului. Cerința se aplică inclusiv pentru subcontractanți și/sau terți susținători care completează informațiile aferente situației lor la nivelul unui DUAE distinct.

Modalitatea de îndeplinire:

Se va completa DUAE de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire a contractului cu informațiile solicitate de către autoritatea contractantă – informații referitoare la îndeplinirea cerințelor privind capacitatea de exercitare a activității profesionale.

Documentul justificativ care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE, respectiv certificatul constatator emis de ONRC, sau în cazul ofertanților persoane juridice/fizice străine, documentele echivalente

emise în țara de rezidență, însoțite de traducerea autorizată în limba română, urmează să fie prezentate, la solicitarea Autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire. (...)”.

Totodată, s-a reținut și faptul că, prin caietul de sarcini, la pct. 4 ”Descrierea serviciilor solicitate”, s-au precizat următoarele: ”Prestatorul va realiza documentația în conformitate cu prevederile HG nr. 907/2016 cu modificările și completările ulterioare. Se vor întocmi următoarele documentații tehnice, dar fără a se limita la acestea:

STUDIU DE FEZABILITATE (SF)

Va avea conținutul în conformitate cu Anexa nr. 4 a HG nr. 907/2016 astfel:

A PIESE SCRISE:

3.4 Studii de specialitate, în funcție de categoria și clasa de importanță a construcțiilor, după caz:

– **Studiu topografic.** (...)

6. Urbanism, acorduri și avize conforme:

(...) 6.5 **Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară (...)**”.

Mai mult, la pct. 10 ”Resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților în contract și obținerea rezultatelor”, din caietul de sarcini, s-au precizat următoarele: ”... Ofertanții vor propune o echipă formată din specialiști care dețin capacitatea pentru implementarea corespunzătoare a acestuia. Ofertantul va include în oferta sa numele și CV-urile personalului desemnat să îndeplinească prezentul contract. (...) Raportat la activitățile ce urmează a fi prestate în cadrul procedurii de atribuire, ofertanții trebuie să facă dovada asigurării de specialiști în vederea verificării nivelului de calitate conform cerințelor. În acest sens, ofertanții au obligația de a face dovada că dispun de personal calificat necesar, prin prezentarea nominală a fiecărui participant propus, inclusiv a autorizațiilor/atestatelor deținute de aceștia, care să le permită prestarea activităților pentru care au fost implicați în echipa de proiect, după cum urmează: Manager de proiect – 1 persoană ... Inginer (proiectant) drumuri – 1 persoană ... Arhitect/urbanist cu drept de semnătură – 1 persoană ... Inginer (proiectant) rețele edilitare – 1 persoană ... Inginer (proiectant) construcții civile – 1 persoană ... **Inginer topograf – 1 persoană – deține certificat de autorizare eliberat de Agenția Națională pentru Cadastru și Publicitate imobiliară, min. pentru Cat. B, emisă în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (3) din Ordinul nr. 107/2010** pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea sau recunoașterea autorizării persoanelor fizice sau juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care aparține Spațiului Economic European în vederea realizării și verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei și al cartografiei pe teritoriul României, cu modificările și completările ulterioare.

Notă: *Personalul de mai sus nu este limitativ pentru Ofertant, acesta având obligația de a dimensiona echipa de proiectare astfel încât să respecte termenele contractuale.*

Personalul de proiect mai sus precizat a fost stabilit la un nivel minim motiv pentru care, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare și în

derularea contractului se constată necesitatea suplimentării echipei, Ofertantul își asumă suplimentarea echipei cu un personal suport/auxiliar adecvat rezultat a fi necesar conform propunerii tehnice. (...)”.

În aceste condiții, sunt considerate relevante următoarele prevederi legale:

– art. 3 alin. (1) lit. jj) din Legea nr. 98/2016 **operator economic - orice persoană fizică sau juridică, de drept public ori de drept privat, sau grup ori asociere de astfel de persoane**, inclusiv orice asociere temporară formată între două ori mai multe dintre aceste entități, **care oferă în mod licit pe piață executarea de lucrări, furnizarea de produse ori prestarea de servicii**, (...);

– art. 1 alin. (3) și (4) din Ordinul nr. 107/2010 pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea și recunoașterea autorizării persoanelor fizice și juridice în vederea realizării și verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, geodeziei și cartografiei pe teritoriul României din 29.03.2010, (3) **Calitatea de persoană autorizată fizică sau juridică se obține prin emiterea de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, identificată în continuare prin abrevierea ANCPI**, sau de către oficiile de cadastru și publicitate imobiliară, identificate în continuare prin abrevierea OCPI, **a certificatului de autorizare sau a certificatului de recunoaștere a autorizării, act ce dovedește competența tehnică și însușirea reglementărilor legale în vigoare de către persoane fizice și juridice care pot să realizeze și să verifice lucrări de specialitate**. (4) *Lucrările de specialitate realizate de către persoanele autorizate potrivit prevederilor prezentului regulament nu pot fi utilizate decât dacă sunt recepționate de CNC sau OCPI, după caz, potrivit reglementărilor în vigoare.*

– art. 4 alin. (1), (3), (7) și (8) din Ordinul nr. 107/2010 (1) *Autorizarea persoanelor fizice se solicită și se acordă pentru una dintre categoriile A, B, C, D ori E. ... (3) **Persoanele fizice autorizate în categoria B pot executa următoarele tipuri de lucrări de specialitate: a) cele prevăzute la alin. (4); b) întocmirea planurilor de situație necesare studiilor și proiectelor din domeniul construcțiilor, al urbanismului, al amenajării teritoriului, delimitarea unităților-administrativ teritoriale; c) executarea măsurărilor necesare realizării sau actualizării sistemelor informaționale specifice domeniului de activitate; d) **întocmirea documentațiilor topografice privind stabilirea și evaluarea terenurilor aflate în patrimoniul societăților comerciale cu capital de stat, potrivit legii**; e) executarea măsurărilor și a lucrărilor tehnice necesare întocmirii documentațiilor privind exproprierea pentru utilitate publică; f) proiectarea și realizarea rețelilor de îndesire pentru lucrări de specialitate; g) trasarea și materializarea pe teren a limitelor imobilelor și a construcțiilor. h) executarea lucrărilor de înregistrare sistematică.** (4) *Persoanele fizice autorizate în categoria C pot executa următoarele tipuri de lucrări de specialitate: a) întocmirea planurilor de amplasament și delimitare; b) întocmirea planurilor de situație necesare studiilor de prefizabilitate sau fezabilitate de interes local; c) întocmirea planurilor parcelare; d) întocmirea planurilor de situație necesare la scoaterea, redarea sau introducerea în circuitul agricol a terenurilor; ... (7)**

ANCPI prin CNC și/sau OCPI poate organiza, la cerere, sesiuni de instruire profesională cu angajații unităților administrativ-teritoriale, în vederea autorizării în categoria E. (8) Persoanele autorizate în categoriile A-D pot fi angajate în structura funcțională a autorităților administrației publice locale pentru executarea lucrărilor de specialitate, conform categoriei de autorizare deținute. La documentația analogică depusă la oficiul teritorial se anexează nota de serviciu prin care se solicită persoanei fizice autorizate executarea lucrării respective, în baza atribuțiilor prevăzute în fișa postului.

– art. 11 din Ordinul nr. 107/2010 Autorizarea persoanelor fizice pentru categoriile de lucrări A și D se realizează de către ANCPI, iar autorizarea persoanelor pentru categoriile de lucrări B, C și E se realizează de către OCPI pe raza căruia solicitantul are domiciliul sau reședința. Cererile pot fi soluționate cu admitere sau respingere, motivată.

– art. 24 alin. (3) și (6) Ordinul nr. 107/2010 (3) Persoanele fizice autorizate nu pot executa lucrări de specialitate pe seama și în numele persoanei juridice neautorizate, cu excepția persoanelor fizice autorizate în categoria E, care pot executa lucrări de specialitate pentru unitatea administrativ-teritorială angajatoare - primăria/consiliul local -, unde sunt angajate. ... (6) **Persoanele fizice autorizate pot realiza lucrările de specialitate** prevăzute de prezentul regulament în calitate de angajat la o instituție publică, la o persoană juridică autorizată și/sau **independent, în formele prevăzute de lege.**

Se constată raportat la cele reținute că, pentru realizarea în condiții de legalitate a obiectului contractului, autoritatea contractantă a prevăzut pentru operatorii economici minimul de persoane pentru echipa de proiectare necesară, printre acestea și un inginer topograf pentru care a solicitat dovada deținerii certificatului de autorizare eliberat de Agenția Națională pentru Cadastru și Publicitate Imobiliară, min. pentru Cat. B, emisă în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (3) din Ordinul nr. 107/2010.

Prin procesul – verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini nr. 193/18.08.2022, în referire la oferta depusă de (...) SRL, s-a consemnat că, pentru poziția de inginer topograf, a fost nominalizat Toni Dumitru.

Din verificarea propunerii tehnice depuse de (...) SRL se constată existența următoarelor documente:

➤ Certificat de autorizare Seria RO-B-F nr. 0012/17.02.2022, eliberat de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru Dumitru Toni – Cristian, pentru realizarea lucrărilor de specialitate în domeniile cadastrului, geodeziei și cartografiei pe teritoriul României în categoria A;

➤ Declarație de disponibilitate pentru *Realizare infrastructură pentru transport verde – piste pentru biciclete în Municipiului București*, pe bază de contract de muncă/contract de colaborare/convenție civilă/contract de prestări servicii, în situația în care oferta (...) SRL va fi declarată câștigătoare.

Determinând că ofertanta a respectat cerința documentației de atribuire și a nominalizat ca inginer topograf o persoană autorizată de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară, nu se poate considera că nu are capacitatea profesională de realizare, în condiții de legalitate a categoriilor de lucrări corespunzătoare acestei autorizări.

Mai mult, contrar celor susținute de contestatoare, nu se pot considera incidente prevederile art. 24 alin. (3) din Ordinul nr. 107/2010,

în condițiile în care Toni Dumitru, inginer topograf autorizat categoria A, nu prestează serviciile în numele (...) SRL, ofertant persoană juridică neautorizată, astfel că persoana nominalizat ca topograf nu trebuia declarată subcontractant.

Sunt considerate de interes cele declarate de intervenientă, prin cererea de intervenție "Conform listei profesiilor libere puse la dispoziție de Oficiul Național al Registrului Comerțului pe pagina de web:

<https://www.onrc.ro/index.php/ro/inmatriculari/persoane-fizice/lista-orientativa-a-profesiilor-libere>, profesia de geodez este considerată a fi profesie liberală.

Din coroborarea surselor legislative menționate rezultă, fără îndoială că, în calitate de geodez, profesionistul poate profesa în mod independent, în nume personal, în considerarea calității libere a profesiei sale, fiind suficient ca profesionistul să aibă capacitatea de a realiza lucrările de specialitate. Astfel, ... în calitate de specialist a cărei profesie nu este condiționată de necesitatea existenței unei forme de organizare, nu este obligat să aibă calitatea de subcontractant/furnizor."

Autoritatea contractantă este cea care a impus cerința ca ofertanții să dispună de personal de specialitate, respectiv inginer topograf, cerință îndeplinită de ofertanta câștigătoare, astfel că nu existau motive pentru respingerea ofertei, ca urmare a lipsei autorizației ANCPI la care face referire contestatoarea.

Câtă vreme sarcinile în discuție vor fi prestate în condițiile de legalitate prin intermediul unei persoane fizice autorizate pentru care au fost prezentate atestatele corespunzătoare, o decizie de respingere a ofertei nu se justifică.

Pentru aceste motive, neputându-se constata încălcări ale legislației în materie la evaluarea ofertei depuse de (...) SRL, declarată câștigătoare procedurii, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de (...) SRL, în contradictoriu cu (...).

Pe cale de consecință, criticile fiind considerate nefondate, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de (...) SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația depusă de (...) SRL, în contradictoriu cu (...).

Încuviințează în principiu cererea de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, depusă de (...) SRL și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.