

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25463/22.04.2025, ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată în Registrul Comerțului cu nr. ..., CUI ..., reprezentată legal de ..., privind procedura de licitație deschisă organizată de MUNICIPIUL ..., cu sediul în ..., str. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții: „Înființare centru integrat de colectare separată prin aport voluntar destinat aglomerării urbane municipiul ...”-CAV MARE-FAZA 1*, cod CPV 45000000-7 Lucrări de construcții (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere constând în eliminarea/modificarea unor cerințe și fișei de date, în sensul arătat în considerentele dezvoltate mai jos;
- obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen limită pentru depunerea ofertelor;
- în subsidiar, în măsura în care nu este posibilă luarea măsurilor de remediere, anularea procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică unele prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 26130/1362/C9/23.04.2025, Consiliul a solicitat societății contestatoare următoarele:

- punctul de vedere asupra excepției tardivității contestației având în vedere că, prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 25463/22.04.20235 a fost atacată documentația de atribuire, postată în SEAP la data de 17.03.2025, iar contestația a fost transmisă la Consiliu, prin e-mail, în data de 17.04.2025, raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora *Persoana care se*

consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

(2) În cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, publicată în Sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

- în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, **dovada, în original, a constituirii cauțiunii.**

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează:

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b.);

Calculată conform dispozițiilor de mai sus, cauciunea este în valoare de **220.000,00 lei**; contestația este aferentă documentației de atribuire.

- în temeiul art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, dovada înaintării contestației către autoritatea contractantă;

- originalul contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții: „Înființare centru integrat de colectare separată prin aport voluntar destinat aglomerării urbane municipiul ...”-CAV MARE-FAZA 1*, cod CPV 45000000-7 Lucrări de construcții (Rev.2), MUNICIPIUL ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN.../17.03.2025. Din informațiile anunțului amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este 31.707.727,89 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun raport calitate-preț, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 22.04.2025, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de unele prevederi ale documentației de atribuire, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În soluționare, se constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și termenul prevăzut de lege, nefiind depusă de către societatea contestatoare până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează:

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b.

Prin adresa nr. 26130/1362/C9/23.04.2025, Consiliul a solicitat contestatoarei, printre altele, să transmită dovada, în original, a constituirii cauciunii potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns acestei solicitări, adresa anterior menționată fiind comunicată contestatoarei în data de 23.04.2025, la adresa de e-mail: ... (indicată în cuprinsul contestației și de la care s-a primit aceasta).

Potrivit dispozițiilor mai sus redate, obligația de a constitui cauciunea în termenul legal, de maximum cinci zile de la data sesizării Consiliului 22.04.2025, nu a fost respectată de autoarea contestației, ultima zi fiind 28.04.2025.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauciunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauciunii, Consiliul va respinge contestația depusă de ... SRL.

Fără pronunțarea asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 26 alin. (1) și (6) și art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...