



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2894/C11/3202,3205

Data: 14.10.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 58781/17.09.2024, formulată de DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al asocierii DIFERIT AG SRL & DIFERIT SRL (**dosar nr. 3202/2024**), cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/320/2009, având CUI RO 25113978, reprezentată legal prin administrator Grigore Vadean și convențional prin Cabinet de Avocat Horia Bora, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județul Cluj, adresă la care solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a raportului procedurii nr. 20951/04.09.2024, emis de JUDEȚUL MARAMUREȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN MARAMUREȘ), cu sediul în municipiul Baia Mare, str. Gheorghe Sincai nr. 46, județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect *«Proiectare și execuție lucrări „Reabilitare DJ171A Suci de Sus - Groșii Tibleșului”»*, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către ANTREPRIZA DE REPARATII și LUCRĂRI ARL CLUJ SA a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta contestatoarei a fost desemnată necâștigătoare;

- anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 20.951 din 04.09.2024 sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de către ANTREPRIZA DE REPARATII și LUCRĂRI ARL CLUJ SA și sub aspectul deciziei de

desemnare necâştigătoare a ofertei contestatoarei, precum şi a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii şi a actelor subsecvente acestora;

- continuarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunţată de Consiliu;

- repunerea contestatoarei în termenul de a motiva prezenta contestaţie, începând cu data de la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziţiei publice;

- obligarea autorităţii contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluţionarea prezentei contestaţii.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 63408/04.10.2024, ANTREPRIZA REPARAŢII ŞI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, judeţul Cluj, înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. J12/953/1997, având CUI RO 9478840, reprezentată convenţional prin avocat Oana Hliboceanu, cu sediul în Bucureşti, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, cam. 2.01, sectorul 5, adresă la care solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, formulează cerere de intervenţie voluntară în dosarul nr. 3202/2024, solicitând:

- respingerea accesului contestatoarei la informaţiile confidenţiale din cadrul propunerilor tehnice şi financiare ale intervenientei,

- respingerea contestaţiei, pe cale de excepţie, ca urmare a lipsei motivării în fapt şi a lipsei probării contestaţiei în temeiul art. 11 alin. 1) din Legea 101/2016 coroborat cu art. 10 lit. f) şi g) din acelaşi act normativ,

- respingerea ca nefondată a contestaţiei formulată de DIFERIT AG SRL, cu consecinţa menţinerii ca legală şi temeinică a deciziei autorităţii contractante de declarare a ofertei sale ca fiind câştigătoare în cadrul clasamentului final al procedurii de atribuire.

Prin contestaţia nr. 11142/16.09.2024, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 58784/17.09.2024, formulată de MIS GRUP SRL (**dosar nr. 3205/2024**), cu sediul în comuna Maieru, localitatea Anieş, nr. 79, judeţul Bistriţa-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. J06/325/1999, având CUI RO 12472562, reprezentată legal prin administrator Farcaş Ioan, formulată împotriva procedurii de atribuire organizată de JUDEŢUL MARAMUREŞ (CONSILIUL JUDEŢEAN MARAMUREŞ), cu sediul în municipiul Baia Mare, str. Gheorghe Sincai nr. 46, judeţul Maramureş, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 20955/04.09.2024, a proceselor-verbale de evaluare şi a raportului procedurii nr. L 20951/04.09.2024, precum şi a tuturor actelor

subsecvente emise, în temeiul acestora, în ce privește oferta depusă de asocierea MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL - D.P. PROIECT SRL.;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, prin reevaluarea ofertei antemenționate, în conformitate cu cele dispuse prin decizia Consiliului.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 61265/26.09.2024, DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al asocierii DIFERIT AG SRL & DIFERIT SRL, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/320/2009, având CUI RO 25113978, reprezentată legal prin administrator Grigore Vadean și convențional prin Cabinet de Avocat Horia Bora, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județul Cluj, adresă la care solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, formulează cerere de intervenție principală, în principal și în subsidiar intervenție în interesul autorității contractante - dosar nr. 3205/2024, solicitând respingerea contestației formulată de MIS GRUP SRL ca nefondată și obligarea contestatoarei MIS GRUP SRL la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 61929/30.09.2024, ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI RO 9478840, reprezentată convențional prin avocat Oana Hliboceanu, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, cam. 2.01, sectorul 5, adresă la care solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, formulează cerere de intervenție voluntară în dosarul nr. 3205/2024, solicitând:

- respingerea accesului contestatoarei la informațiile confidențiale din cadrul propunerilor tehnice și financiare ale intervenientei,

- respingerea contestației, pe cale de excepție, ca urmare a lipsei motivării în fapt și a lipsei probării contestației în temeiul art. 11 alin. 1) din Legea 101/2016 coroborat cu art. 10 lit. f) și g) din același act normativ,

- respingerea ca nefondată a contestației formulate de MIS GRUP SRL, cu consecința menținerii ca legală și temeinică a deciziei autorității contractante de declarare a ofertei sale ca fiind câștigătoare în cadrul clasamentului final al procedurii de atribuire.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția invocată de intervenienta ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA cu privire la contestațiile depuse de DIFERIT AG SRL și de MIS GRUP SRL.

Admite contestațiile depuse de DIFERIT AG SRL și de MIS GRUP SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL MARAMUREȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN MARAMUREȘ).

Anulează actele autorității contractante privind evaluarea ofertei ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA și pe cele vizând aplicarea criteriului de atribuire ofertelor depuse de asocieră DIFERIT AG SRL - DIFERIT SRL, de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA și de asocieră MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL - D.P. PROIECT SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește ofertele depuse de asocieră DIFERIT AG SRL - DIFERIT SRL, de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA și de asocieră MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL - D.P. PROIECT SRL, și să continue procedura de atribuire.

Respinge cererea DIFERIT AG SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare.

Respinge cererea DIFERIT AG SRL de a fi repusă în termenul de a motiva prezenta contestație, începând cu data de la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice.

Respinge cererea DIFERIT AG SRL de obligare a MIS GRUP SRL la plata cheltuielilor de soluționare.

Încuviințează în principiu și respinge cererile de intervenție depuse de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA referitor la contestațiile înaintate de DIFERIT AG SRL și de MIS GRUP SRL, precum și cererea de intervenție înaintată formulată de DIFERIT AG SRL referitor la contestația înaintată de MIS GRUP SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

