



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2043/C6/2255

Data: 17.07.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 40363/18.06.2025, formulată de UNION CO SRL, cu sediul social în Cluj-Napoca, str. Nikola Tesla nr. 4, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/2619/2004, având CUI RO 16591086, reprezentată legal prin administrator Dezso Agnes, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 5941/10.06.2025 și a raportului procedurii nr. 5931/10.06.2025, emise de COMUNA DANEȘ (PRIMĂRIA COMUNEI DANEȘ JUD. MUREȘ), cu sediul în comuna Daneș, str. Principală nr. 390, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare *Echipamente IT în cadrul Proiectului „DOTAREA CU MOBILIER, MATERIALE DIDACTICE ȘI ECHIPAMENTE DIGITALE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR ȘI A UNITĂȚILOR CONEXE DIN COMUNA DANEȘ, JUDEȚUL MUREȘ”*, s-a solicitat anularea raportului procedurii nr. 5931/10.06.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 5941/ 10.06.2025.

Prin adresa din data de 30.06.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 43762/01.07.2025, EXPERT IT SRL, cu sediul în Reghin, str. Mihai Viteazul nr. 208, județul Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J26/1285/2007, având CUI RO 22129422, reprezentată legal de Mihai-Dan, Farcaș L.Z. – administrator, a formulat cerere de intervenție în apărarea rezultatului procedurii, prin care solicită:

1. acceptarea cererii de intervenții formulată;
2. respingerea contestației formulată de UNION CO SRL;
3. păstrarea rapoartelor de procedură și a documentelor subsecvente privind desemnarea câștigătoare a ofertei EXPERT IT SRL;
4. în subsidiar, punerea în vederea autorității contractante, respectiv a comisiei de evaluare, de corectitudinea procedurii de stabilire a ofertei

UNION CO SRL ca inacceptabilă, în contextul în care comisia de evaluare, are dreptul legal și temeiul procedural și factual să considere oferta inacceptabilă pentru motivele expuse (certificate, comportament, răspunsuri incomplete);

5. punerea în vedere a faptului că măsurile dispuse în urma deciziei CNSC, nu impun limite comisiei de evaluare, care poate constata în continuare că oferta UNION CO SRL este inacceptabilă, ținând cont de cele mai sus menționate;

6. informarea autorității contractante la opțiunile de notificarea a autorităților abilitate, privind falsul în declarații al ofertantului UNION CO SRL, în cadrul documentelor DUAЕ;

7. clarificarea faptului că CNSC nu are autoritatea și nici rolul de a desemna câștigătorii, sau a indica, după caz, influența în vreun fel, comisia de evaluare, cât reflectă legalitatea actelor și dispune măsuri de remediere privind alinierea procedurii;

8. solicită Consiliului, întrucât EXPERT IT SRL nu are altă autoritate, conform informărilor SEAP, să solicite eliberarea documentelor DUAЕ pentru procedurile aferent atribuirilor SCNA1114507, SCNA1112991, SCNA1114265, SCNA1114191, SCNA1113877, SCNA1113658, SCNA1113622, SCNA1113297, SCNA1113272, SCNA1113216, SCNA1113023, SCNA1112326, SCNA1112295, SCNA1112151, SCNA1111971, SCNA1111852, SCNA1111665, SCNA1111659, pentru a demonstra *modus operandi* și faptul că ofertantul UNION CO SRL este de rea credință.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de către EXPERT IT.

Admite, în parte, contestația depusă de UNION CO SRL, în contradictoriu cu COMUNA DANEȘ (PRIMĂRIA COMUNEI DANEȘ JUD. MUREȘ), respectiv admite solicitările contestatoarei privind anularea raportului procedurii nr. 5931/10.06.2025 și a comunicărilor rezultatului

procedurii de atribuire în ceea ce privește oferta sa și a tuturor documentelor pe care se întemeiază decizia de excludere a ofertei sale.

Obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa și să reevalueze UNION CO SRL.

Respinge ca nefondate criticile contestatoarei referitoare la punctajul acordat ofertei depuse de EXPERT IT SRL pentru factorul de evaluare *Lanțul de aprovizionare – canale scurte de aprovizionare*.

Pe cale de consecință, Consiliul respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de EXPERT IT SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.