Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 2965/C5/3082
Data: 03.10.2025

Prin contestația nr. 1642/08.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 54947/11.08.2025, formulată de TREDECO HOLDING SRL, cu sediul în Ineu, Calea Aradului nr. 15, județul Arad, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2013000939023 (J2/939/2013), având CUI RO 32166061, reprezentată convențional prin SPARL Costea & Asociații, cu sediul în Arad, b-dul Gen. V Milea, nr. 57, scara A, ap. 10, județul Arad, adresă la care solicită comunicarea actelor, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 111/1467/01.08.2025 și nr. 111/1475/01.08.2025, și a rapoartelor procedurii nr. 111/1434/ 30.07.2025 și nr. 111/1435/30.07.2025, emise de COMPANIA NAȚIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA PRIN DIRECȚIA REGIONALA DE DRUMURI și PODURI TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, str. Coriolan Baran nr. 18, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *„Acord cadru pentru intretinerea curenta pe timp de iama, anul I-IV - D.R.D.P. Timișoara: Lot 2 - SDN Caransebes, Lot 3 - SDN Deva, Lot 4 - SDN Caransebes (pt. Districtele Valea Cernei, Mehadia, Berzasca, Moldova Noua, Oravita și Bozovici, Lot 5 - SDN Timișoara, Lot 7 - Secția Intretinere Autostrăzi - Ilia - Remetea Mare, Lot 8 - Secția Intretinere Autostrăzi - Remetea Mare - Nadlac”*, loturile 7 și 8, s-au solicitat urmatoarele:

- anularea comunicărilor rezultatului procedurii nr. 111/1467/ 01.08.2025 aferentă lotului 7, nr. 111/1475/01.08.2025 aferentă lotului 8 și a rapoartelor procedurii nr. 111/1434/30.07.2025 aferent lotului 7, nr. 111/1435/30.07.2025 aferent lotului 8, prin care autoritatea contractantă a desemnat clasamentul procedurii astfel: pentru lotul 7

INVENT TRUST SRL locul I cu ofertă admisibilă și câștigătoare, respectiv pentru lotul 8 INVENT TRUST SRL locul I cu ofertă admisibilă și câștigătoare, asocierea SPRINTEN BENIAMIN SRL & SNOWPA SRL locul II cu ofertă admisibilă necâștigătoare și DIFERIT AG SRL locul III cu ofertă admisibilă necâștigătoare;

- reluarea evaluării ofertei declarate câștigătoare, respectiv a ofertei depuse de către INVENT TRUST SRL conform criticilor aduse prin contestație;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție și reevaluarea tuturor ofertelor depuse, iar urmare a reevaluării, constatarea caracterului inadmisibil și neconform al ofertelor depuse;

- remedierea încălcării legislației achiziției publice constând în aprecierea de către comisia de evaluare, în mod netemeinic, a caracterului admisibil (acceptabil și conform) al ofertei declarate câștigătoare, pentru lotul 7 și lotul 8, și a celor clasate pe locul II, III pentru lotul 8;

- constatarea caracterului temeinic și fondat al criticilor contestatoarei cu privire la nelegalitatea modului de evaluare de către comisia de evaluare a ofertei declarate câștigătoare, pentru lotul 7 și lotul 8, și a celor clasate pe locul II, III pentru lotul 8, respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. a), c) și g) din HG nr. 395/2016 coroborate cu art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 referitor la neconformitatea acestor oferte, ale art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 referitor la inacceptabilitatea acestora, cu raportare inclusiv la nerespectarea celor statuate de CNSC în decizia 553/C5/267,288,309,310 din 04.03.2025;

- ca o consecință a petitelor anterioare, obligarea comisiei de evaluare la reevaluarea ofertelor clasate pe locul I pentru lotul 7 și lotul 8 și a celor clasate pe locul II, III pentru lotul 8 cu respectarea cerințelor minime din documentația de atribuire (în special ale fișei de date a achiziției, caietului de sarcini și specificațiilor tehnice), a legislației aplicabile în materia achizițiilor publice și a principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

- anularea desemnării câștigătoare a procedurii a INVENT TRUST SRL;

- anularea rapoartelor procedurii și a actelor subsecvente în ceea ce privește stabilirea caracterului acceptabil și conform al ofertelor clasate pe locul I pentru lotul 7 și lotul 8 și a celor clasate pe locul II, III pentru lotul 8 și reevaluarea acestora cu respectarea cerințelor minime din documentația de atribuire și a tuturor dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, urmată de anularea procedurii de achiziție publică.

- obligarea părții adverse la plata cheltuielilor de judecată efectuate în vederea formulării și soluționării prezentei contestații.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 58143/21.08.2025, INVENT TRUST SRL, cu sediul în localitatea Ineu, str. Avram Iancu nr. 152, județul Arad, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2/1021/2004, având CUI RO 16514253, reprezentată legal prin administrator Cirja Katalin Erzsebet și conventional prin Cabinet de Avocat Rusu Andrei Bogdan, cu sediul în București, strada Turturelelor nr. 11A, et. 4, modul 1, sectorul 3 (PHOENICIA BUSINESS CENTER), adresa la care indică sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură, formulează cerere de intervenție în interesul autorității contractante prin care solicită:

- pe cale de excepție, respingerea ca inadmisibile a criticilor formulate de către contestatoare împotriva actelor pretins vătămătoare ale autoritarii contractante, urmând să se constate temeinicia și legalitatea actelor și măsurilor comisiei de evaluare prin care a fost stabilită admisibilitatea ofertei sale, urmând să fie menținute ca atare;
- obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionată de prezentul litigiu.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația depusă de TREDECO HOLDING SRL în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA PRIN DIRECȚIA REGIONALA DE DRUMURI și PODURI TIMIȘOARA.

Respinge cererea TREDECO HOLDING SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Încuviințează în principiu și admite cererea de intervenție depusă de INVENT TRUST SRL.

Obligă TREDECO HOLDING SRL la plata către INVENT TRUST SRL a sumei de 6.000 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.