

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3185 / C7 / 2876 / 2884

Data: 08.11.2024

Prin contestația nr. 193/19.08.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52726/20.08.2024, formulată de către GENERAL SECURITY SRL, cu sediul Cluj-Napoca, Piața 1 Mai 4-5, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul CLUJ sub nr. J12/1732/1998, CUI RO 11160619, reprezentată de DAN BOGOS, administrator, împotriva răspunsului consolidat la solicitări de clarificare: [SCN1150966/00014] Fișa tehnică stații de reîncărcare.pdf.p7s și [SCN1150966/00012] Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări.pdf.p7s, 2 documente postate pe SEAP în data de 14.08.2024, emise de către ORAȘUL TISMANA (PRIMĂRIA ORAȘULUI TISMANA), cu sediul în Orașul Tismana, strada Tismana nr. 116, județul Gorj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii unui contract de furnizare, având ca obiect „Stații de încărcare pentru vehicule electrice în Orașul Tismana Număr de referință: 4956189_2024_PAAPD1475014”, cod CPV 31681500-8 *Aparate de reîncărcare* (Rev. 2), s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la data soluționării contestației;

în principal:

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere, constând în eliminarea/modificarea unor cerințe și specificații tehnice din documentele achiziției și din fișa de date, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, în sensul arătat în considerentele dezvoltate mai jos;

- obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen-limita pentru depunerea ofertelor.

în subsidiar:

- în măsura în care nu este posibilă luarea măsurilor de remediere, să se dispună anularea procedurii.

Prin contestația nr. 512/20.08.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 52855/20.08.2024, formulată de către AGO PROIECT ENGINEERING

SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, strada Becaș nr. 7, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/3267/2014, CUI RO33808062, reprezentată de Ostroveanu Andi Gabriel administrator și convențional prin avocat Iulia Maria Rus, împotriva răspunsului consolidat la solicitările de clarificare - Document: [SCN1150966/00012] Răspuns consolidat la solicitările de clarificari.pdf.p7s , postat în SEAP la data de 14.08.2024, emis de către ORAȘUL TISMANA (PRIMĂRIA ORAȘULUI TISMANA), cu datele de identificare anterior menționate, în cadrul aceleiași procedurii, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației;

- anularea răspunsului autorității contractante la solicitările de clarificări din data de 14.08.2024 și obligarea autorității contractante să formuleze răspunsuri clare, complete și precise la respectivele solicitări de clarificări;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în eliminarea/modificarea prevederilor documentației de atribuire care limitează în mod nelegal concurența, precum și a celor care sunt neclare:

- în principal, în temeiul art. 26 alin. 2 lit. a) din Legea 101/2016, eliminarea cerințelor abuzive și restrictive din documentație;

- în subsidiar, obligarea autorității contractante la eliminarea/modificarea caracteristicilor tehnice contestate;

- în situația în care la momentul pronunțării deciziei remedierile nu vor mai fi posibile din cauza stadiul avansat, solicită Consiliului anularea procedurii;

- obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 din Legea 98/2016;

- obligarea autorității la plata cheltuielilor de judecată.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Prin Încheierea nr. 2721/C7/2876/2884 din 29.08.2024, s-au respins ca rămase fără obiect solicitările contestatoarelor de suspendare a procedurii.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestațiile formulate de GENERAL SECURITY SRL, cu sediul Cluj-Napoca, Piața 1 Mai 4-5, județul Cluj, și de AGO PROIECT ENGINEERING SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, strada Becaș nr. 7, județul Cluj, reprezentată convențional prin avocat Iulia Maria Rus, în contradictoriu cu ORAȘUL TISMANA (PRIMĂRIA ORAȘULUI TISMANA), cu sediul în Orașul Tismana, strada Tismana nr. 116, județul Gorj, în calitate de autoritate contractantă.

Obligă ORAȘUL TISMANA (PRIMĂRIA ORAȘULUI TISMANA) la remedierea documentației de atribuire, respectiv Fișa tehnică (pct. 1.4, 2.5, 2.21 și 4.10) cu respectarea celor din motivare și a prevederilor legale în vigoare, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei. Modificările efectuate vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, prin publicarea în SEAP, în cadrul aceluiași termen, cu stabilirea unui nou termen de depunere și de deschidere a ofertelor, nu mai puțin de 7 zile de la data publicării măsurilor de remediere în SEAP, cu publicarea inclusiv a unei erate în SEAP.

Respinge, ca nefondate, celelalte solicitări ale contestatoarelor, inclusiv cea de anulare a procedurii de atribuire.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de contestatoarea AGO PROIECT ENGINEERING SRL cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației. Obligă ORAȘUL TISMANA (PRIMĂRIA ORAȘULUI TISMANA) la plata către AGO PROIECT ENGINEERING SRL a sumei de 1.500 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației și respinge cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata sumei de 1.500 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.