Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ... și adresă de corespondență în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având cod unic de înregistrare ..., reprezentată prin Administrator ..., împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 23848/ 25.09.2018 și raportului procedurii nr. 23847/24.09.2018, publicat în SEAP la data de 25.05.2018, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *"Achiziție de cartușe/tonere imprimante și copiatoare",* cod CPV 30125100-2, s-a solicitat remedierea aspectelor prevăzute în cuprinsul actelor contestate în sensul reevaluării și, în subsidiar, respingerii ofertei ..., ca neconformă, în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 în situația în care documentele prezentate de ofertantul desemnat câștigător în vederea demonstrării conformității ofertei sale tehnice nu respectă cerința nr. III. - condiții de calitate și mediu din caietul de sarcini.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... reclamă rezultatul procedurii comunicat prin adresa nr. 23848/25.09.2018 și raportului procedurii nr. 23847/ 24.09.2018, publicat în SEAP la data de 25.05.2018.

Contestatorul ... aduce critici legate de oferta desemnată câștigătoare, depusă de .... În acest sens, contestatorul face trimitere la un extras din raportul procedurii de atribuire nr. 564/31.05.2018, emis de Institutul Național de Cercetare Dezvoltare în Silvicultură „Marin Drăcea"

Stațiunea Câmpulung Moldovenesc (Anexa 3, pagina nr. 13), unde se precizează că:

„În data de 23.05.2018, autoritatea contractantă a solicitat (...) clarificări prin adresa nr. 546/23.05.2018, prin care a cerut (...) și un raport de testare emis de laboratorul neutru United Registrar Hungary KFT. S-a primit răspuns la solicitarea de clarificări în data de 25.05.2018, printr-o adresă în care reprezentantul împuternicit al firmei SC „..." SRL declară pe propria răspundere că laboratorul în care s-au făcut testările este laborator neutru de încercări și calibrare, acreditat, recunoscut în UE și că produsele ofertate pot fi folosite fără niciun fel de restricție de ordin tehnic pe echipamentele respective.

În conformitate cu prevederile art. 137 alin.(3) lit. a din H.G. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare, comisia de evaluare a hotărât declararea ofertei tehnice depuse de către SC „..." SRL ca fiind NECONFORMĂ, deoarece aceasta ofertă nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini. –"În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situați: a) Nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini."»

În continuare, autorul contestației redă cerința de la punctul III. *condiții de calitate și mediu* din caietul de sarcini, respectiv:

«*Documente solicitate:*

1. Standarde europene pentru măsurarea capacității Cartuș atât pentru cartușele inkjet cât și pentru cele laser: ISO-19752, ISO-19798, ISO/IEC-24711,

2. rapoartele de testare privind capacitatea cartușului conform standardelor ISO-19752, ISO-19798, ISO/IEC-24711, eliberate de organisme acreditate în domeniu, trebuie să conțină pentru fiecare cartuș în parte:

- media numărului de pagini tipărite în cadrul testului;

- limita inferioară de 90% a intervalului de siguranță;

- procedura de agitare la semnalul de "low toner" și în momentul în care se imprimă "șters";

- versiune driver imprimantă;

- aplicație software pentru pagina de test;

- versiunea paginii de testare;

- seriile de fabricație ale cartușelor;

-seriile de fabricație ale motoarelor de tipărire (seriile imprimantelor);

- datele privind testarea cartușelor sub formă tabelară, pentru fiecare cartuș în parte:

- *serie cartuș,*
- *serie imprimantă,*
- *temperatură ambientală,*
- *umiditate ambientală,*
- *capacitate de tipărire,*
- *dacă rezultatele testării cartușului au fost luate în calcul;*

- organismul care a eliberat raportul de testare;»

Astfel, având în vedere cele de mai sus, autorul contestației consideră că autoritatea contractantă trebuie să reevalueze oferta operatorului economic desemnat câștigător și să solicite acestuia clarificări suplimentare cu privire la documentele de conformitate din cadrul propunerii tehnice.

Acesta precizează că, din jurisprudență, a constatat că există neclarități legate de emitentul documentului/documentelor de conformitate al/ale consumabilelor ofertate de ..., în sensul că acesta prezintă un Certificat emis de organismul de certificare United Registrar Of Systems Hungary KFT, prin care se certifică faptul că societatea ... a implementat un sistem pentru măsurarea capacității cartușelor cu cerneală, laser, color și întrunește cerințele conform standardului ISO/IEC 19752:2004, ISO/IEC 24711 : 2007, ISO/IEC 19798:2007, iar pe de altă parte, se precizează că producătorul declară pe propria răspundere faptul că produsele sunt corespunzătoare.

... susține că de aici reiese faptul ca United Registrar of Systems Hungary KFT nu a efectuat nicio testare asupra produselor, ci doar a emis o certificare pentru producătorul consumabilelor echivalente, ceea ce nu este în conformitate cu cerința autorității contractante din caietul de sarcini. Se arată că certificarea trebuia să fie emisă pentru produse și nu pentru producător. Mai mult, contestatorul afirmă că, pentru standardele în baza cărora autoritatea contractantă a solicitat demonstrarea conformității produselor solicitate și anume ISO/IEC 19752:2004, ISO/IEC 24711:2007, ISO/IEC 19798:2007, nu se emit certificări pentru entități, ci în baza acestor standarde se emit rapoarte de testare/buletine de încercare pentru produse.

Acesta mai menționează că în baza acestor standarde de încercări nu se certifică implementarea lor de către o entitate anume, cum este în cazul de față cea a producătorului ....

De asemenea, se precizează că aceste standarde descriu metodologia de testare a produselor care fac obiectul prezentei proceduri, conform descrierii lor de pe site-ul organismului care le-a emis și anume Organizația Internațională de Standardizare (ISO).

De altfel, se subliniază că pe site-ul web al organismului United Registrar of Systems Hungary KFT, nu se face nicio referire la faptul că efectuează încercări sau certificări conform standardelor ISO/IEC 19752:2004, ISO/IEC 24711:2007, ISO/IEC 19798:2007 (Anexa 4).

De asemenea, contestatorul consideră că în procesul de evaluare a ofertelor nu s-a ținut cont de principiul tratamentului egal între ofertanți, oferta operatorului economic desemnat câștigător fiind evaluată sumar, deși ... a depus pentru produsele echivalente ofertate rapoarte de testare emise conform cerințelor caietului de sarcini.

În final, autorul contestației precizează din jurisprudența CNSC și în urma cercetărilor efectuate de societate, în Europa de Est nu există niciun alt laborator care să efectueze testări în conformitate cu standardele impuse prin cerința de la punctul nr. III din caietul de sarcini.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă a comunicat punctul de vedere cu privire la contestație, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

... redă conținutul cerinței III din caietul de sarcini, în continuare, precizând că, în cadrul proceselor verbale ale ședinței de evaluare a propunerii tehnice nr. 14595/14.06.2018 și nr. 16674/06.07.2018, comisia de evaluare a procedat la analiza conformității propunerilor tehnice depuse de ofertanți cu prevederile caietului de sarcini.

Astfel, aceasta afirmă că, analizând propunerea tehnică depusă de ofertantul ..., raportat la certificatele solicitate, comisia de evaluare a constatat următoarele:

Ofertantul a prezentat propunerea tehnică prin descrierea concretă a modului efectiv de îndeplinire a cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini.

Se arată că ... a prezentat în cadrul propunerii tehnice următoarele:

"- Certificat SR EN 9001:2008/ISO 90012008.

- Certificat SR EN 140001:2005/ ISO 140001:2004.

- Certificat ISO/IEC 19752/2004, în termen de valabilitate, însoțit de traducere și de încheiere de certificare a traducerii.

- Certificat ISO/IEC 24711:2007, în termen de valabilitate, însoțit de traducere și de încheiere de certificare a traducerii.

- Certificat ISO/IEC 19798/2007, în termen de valabilitate, însoțit de traducere și de încheiere de certificare a traducerii.

- Certificat ISO/IEC 24712:2007, în termen de valabilitate, însoțit de traducere și de încheiere de certificare a traducerii.

- Fișa tehnică de securitate NP: C6578DEMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: 106R012770MA.

- Fișa tehnică de securitate NP: 106R014130MA.

- Fișa tehnică de securitate NP: 60F2H00OMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: CART-728KOMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: CART-737KOMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: TK-8305MOMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: Q6471AOMA

- Fișa tehnică de securitate NP: Q6472AOMA

- Fișa tehnică de securitate NP; Q6473AOMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: TK-8305COMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: TK-8305YOMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: EP-270MA.

- Fișa tehnică de securitate NP: TK-170OMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: TK-8305KOMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: CB436AOMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: FX-10OMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: Q2612AOMA/ Q2612LOMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: Q2624AOMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: Q6470AOMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: Q7553XMA.

- Fișa tehnică de securitate NP: Q7553XMA,

- Fișa tehnică de securitate NP: 51645A.

- ISO/IEC 19752 Raport de testare: Xerox 5222, Lexmark MX 410DN MS410DE, Hewlett Packard LaserJet 3600/CP3505, KYOCERA FS 1325mfp, KYOCERA P2040DN, KYOCERA M254QDN, KYOCERA MITA FS 13 70DN/FS1010, XEROX PHASER 5020, CANON MF4580DN, CANON MF 216N, CANON MF 5770/5730/LBP2900, XEROX WORKCENTRE 5325, HP LI 1505, Hewlett Packard LaserJet 1010, HP LI 1150, Hewlett Packard LaserJet P2015.

- ISO/IEC 19798 Raport de testare: KYOCERA 3551CI, Hewlett Packard LaserJet 3600, KYOCERA 3551CI, Hewlett Packard LaserJet 1220C/1280.

- ISO/IEC 24712 Raport de testare: Hewlett Packard DJ 3820/1220/1280.

- Fișa tehnică.

- Declarație pe propria răspundere în care declară, printre altele aspecte ce țin de respectarea normelor de calitate și securitate, de calitatea produselor ofertate, de defecte și vicii de fabricație, de garanție și de despăgubirea achizitorului, semnată și ștampilată de producător și distribuitor.

- Declarație pe propria răspundere în care declar printre altele aspecte ce țin de respectarea normelor de calitate și securitate, de calitatea produselor ofertate, de defecte și vicii de fabricație, de garanție și de defectarea echipamentului în urma folosirii produsului, semnată și ștampilată de producător.

- Declarație recuperare consumabile goale, semnată și ștampilată la data de 05.12.2017.

- Declarație pe propria răspundere în care declară printre altele aspecte ce țin de calitatea produselor ofertate, de defecte și vicii de fabricație, de garanție și de despăgubirea achizitoriului, semnată și ștampilată de producător și distribuitor.

- Rapoarte de sustenabilitate privind procesul de colectare și reciclare.”

În continuare, autoritatea contractantă menționează că s-au constatat următoarele:

- în propunerea tehnică nu s-a regăsit în niciuna dintre declarațiile pe propria răspundere mențiunea că *„produsul este 100% nou și că toate părțile componente folosite sunt noi*", în conformitate cu cerințele caietului de sarcini;

- în propunerea tehnică, declarația recuperare consumabile goale este datată înainte de publicarea anunțului de participare simplificat, respectiv 05.12.2017;

- în propunerea tehnică ofertantul nu și-a asumat cerința din caietul de sarcini : Capitolul IV. Locul, termenul de livrare și recepția produselor, punctele 6, 7 respectiv 8;

- în propunerea tehnică, în fișa tehnică prezentată nu se regăsește coloana „Cantități” așa cum s-a solicitat în cadrul Capitolului IV.4) prezentarea ofertei punctul IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice din fișa de date.

În consecință, autoritatea precizează că a solicitat ofertantului ... clarificarea aspectelor mai sus menționate prin adresa nr. 3753/14.06.2018.

Se arată că ... a răspuns la adresa comisiei de evaluare, încărcând în SEAP răspunsul său în data de 15.06.2018, răspuns ce a fost considerat concludent de comisia de evaluare a ofertelor, aspect consemnat în procesul verbal al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice 16674/06.07.2018.

În ceea ce privește certificatele la care contestatorul a făcut referire, autoritatea contractantă afirmă că, în propunerea tehnică prezentată de câștigător, se regăsesc următoarele documente emise de către UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft:

„- Certificat ISO/IEC 19752/2004, în termen de valabilitate, însoțit de traducere și de încheiere de certificare a traducerii, prin care UNITED

REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft, în calitate de organism de certificare, certifică faptul că ... a implementat un sistem pentru măsurarea capacității cartușelor pentru imprimantele cu laser monocrom și întruneşte cerințele conform standardului ISO/IEC 19752:2004 în domeniul fabricării, încărcării și recondiționării tonerelor și cartușelor echipamentelor de imprimare monocrom.

- Certificat ISO/IEC 24711:2007, în termen de valabilitate, însoțit de traducere și de încheiere de certificare a traducerii, prin care UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft, în calitate de organism de certificare, certifică faptul că ... a implementat un sistem pentru măsurarea capacității cartușelor cu cerneală, întrunind cerințele standardului ISO/IEC 24711:2007 în domeniul fabricării, încărcării și recondiționării tonerelor și cartușelor echipamentelor de imprimare și al comercializării lor în regim en gros sau cu amănuntul.

- Certificat ISO/IEC 19798/2007, în termen de valabilitate, însoțit de traducere și de încheiere de certificare a traducerii, prin care UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft, în calitate de organism de certificare, certifică faptul că ... a implementat un sistem pentru măsurarea capacității cartușelor colorate, întrunind cerințele standardului ISO/IEC 19798:2007 în domeniul fabricării, încărcării și recondiționării tonerelor și cartușelor echipamentelor de imprimare și al comercializării lor în regim en gros sau cu amănuntul.

- Certificat ISO/IEC 24712:2007, în termen de valabilitate, însoțit de traducere și de încheiere de certificare a traducerii, prin care UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft, în calitate de organism de certificare, certifică faptul că ... a implementat un sistem pentru măsurarea consumului echipamentelor de birotica pentru pagini de testare color și întruneşte cerințele conform standardului ISO/IEC 24712:2007 în domeniul fabricării, încărcării și recondiționării tonerelor și cartușelor echipamentelor de imprimare și comercializarea lor în regim en gros sau en detail".

Totodată, se arată că, potrivit formularului nr 2 tabel detalii producător, comisia de evaluare a constatat ca ... este producătorul tonerelor și cartușelor ofertate de către ofertantul ....

Astfel, autoritatea contractantă subliniază că, raportat la cerința prevăzută la cap. III. condiții de calitate și mediu din cadrul caietului de sarcini, ofertanții trebuiau să prezinte pentru produsele ofertate următoarele certificate: *Standarde europene pentru măsurarea capacității Cartuș atât pentru cartușele inkjet cât și pentru cele laser: ISO-19752, ISO-19798, ISO/IEC-24711*.

Având în vedere cele de mai sus, se precizează că s-a constatat că ofertantul ... îndeplinește această cerință pentru produsele ofertate, având în vedere documentele prezentate în cadrul propunerii tehnice.

Pentru îndeplinirea cerinței privind prezentarea rapoartelor de testare, privind capacitatea cartușului conform standardelor ISO-19752, ISO-19798, ISO/IEC-24711, eliberate de organisme acreditate în domeniu, autoritatea contractantă menționează că ... a prezentat următoarele documente:

„- Rapoarte de testare pentru următoarele tipuri de imprimante: Xerox 5222, Lexmark MX 410DN MS410DE, Hewlett Packard LaserJet 3600/CP3505, KYOCERA FS 1325mfp, KYOCERA P2040DN, KYOCERA

M2540DN, KYOCERA MITA FS 1370DN/FS1010, XEROX PHASER 5020, CANON MF4580DN, CANON MF 216N, CANON MF 5770/5730/LBP2900, XEROX WORKCENTRE 5325, HP LI 1505, Hewlett Packard LaserJet 1010, HP LI 1150, Hewlett Packard LaserJet P2015, KYOCERA 3551CI, Hewlett Packard LaserJet 3600, KYOCERA 3551CI, Hewlett Packard LaserJet 1220C/1280, Hewlett Packard DJ 3820/1220/1280."

... menționează că rapoartele de testare poartă antetul producătorului tonerului/cartușului, respectiv ..., unele dintre acestea purtând și însemnele organismului de certificare UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft.

Se precizează de asemenea că, s-a considerat că documentele respective îndeplinesc cerințele caietului de sarcini, având în vedere prezentarea certificatelor care atestă faptul ca ... a implementat Standarde europene pentru măsurarea capacității Cartuș atât pentru cartușele inkjet cât și pentru cele laser: ISO-19752, ISO-19798, ISO/IEC-24711, certificate emise de UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft, în calitate de organism de certificare.

În final, aceasta subliniază că, luând act de cele declarate de către SC ..., comisia de evaluare a procedat la analiza aspectelor sesizate, considerând că nu sunt de natură să îi respingă pe cei doi ofertanți, astfel cum s-a consemnat în procesul verbal al ședinței de verificare a informațiilor din DUAE nr. 14152/11.06.2018.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., ... a comunicat răspunsul său față de punctul de vedere formulat de autoritatea contractantă.

Acesta afirmă că, prin punctul de vedere, autoritatea contractantă confirmă cele susținute în contestație, în special prin următoarea precizare de la pagina nr. 4, penultimul paragraf: "*Rapoartele de testare poartă antetul producătorului tonerului/cartușului, respectiv ..., unele dintre acestea purtând și însemnele organismului de certificare UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft.*"

... menționează că, în mod clar autoritatea contractantă recunoaște faptul că doar unele dintre rapoartele de testare prezentate de ofertantul desemnat câștigător în vederea îndeplinirii cerinței de la punctul nr. III din caietul de sarcini poartă însemnele URS Ungaria, cu atât mai mult cu cât, cerința prevedea ca aceste documente să fie emise de un laborator, nu doar să poarte însemnele acestuia.

Totodată, se precizează că autoritatea contractantă recunoaște faptul că rapoartele de testare poartă antetul producătorului și nu ale unui laborator, așa cum s-a solicitat prin caietul de sarcini.

În final, autorul contestației reiterează faptul că, în conformitate cu standardele care fac obiectul contestației nu se emit certificate pentru entități, așa cum sunt cele deținute de producătorul ..., ci aceste standarde descriu o metodologie de testare a unor produse, în speță, consumabile pentru imprimante.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat ofertantului ... să transmită, în original, toate rapoartele de testare pentru produsele ofertate în cadrul procedurii în discuție, emise de către UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft.

Acesta a răspuns solicitării Consiliului prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 44789/30.10.2018, declarând că rapoartele de testare emise de

UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft se află la producătorul produselor din Ungaria și astfel, nu are posibilitatea de a le transmite.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Achiziție de cartușe/tonere imprimante și copiatoare”,* cod CPV 30125100-2. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind *„prețul cel mai scăzut*”.

În procesul – verbal al ședinței de vizualizare a ofertelor nr. 10504/02.05.2018, s-a consemnat depunerea a 3 oferte în cadrul procedurii.

În raportul procedurii nr. 23847/24.09.2018, s-a consemnat respingerea unei oferte, ca fiind inacceptabilă, precum și clasamentul final, respectiv:

Locul 1 - ..., cu o valoare de 75.647 lei, fără TVA;

Locul 2 – ..., cu o valoare de 134.495 lei, fără TVA.

Împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 23848/25.09.2018 și raportului procedurii nr. 23847/24.09.2018, publicat în SEAP la data de 25.05.2018, ... a formulat contestația ce formează obiectul dosarului nr. ....

În cuprinsul contestației, acesta aduce critici legate de oferta desemnată câștigătoare, depusă de ..., susținând că acesta nu a îndeplinit cerința de la pct. III din caietul de sarcini.

Se reține că în caietul de sarcini, punctul III, *condiții de calitate și mediu*, autoritatea contractantă a formulat următoarea cerință: «*Documente solicitate:*

1. Standarde europene pentru măsurarea capacității Cartuș atât pentru cartușele inkjet cât și pentru cele laser: ISO-19752, ISO-19798, ISO/IEC-24711,

2. rapoartele de testare, privind capacitatea cartușului conform standardelor ISO-19752, ISO-19798, ISO/IEC-24711, eliberate de organisme acreditate în domeniu, trebuie să conțină pentru fiecare cartuș în parte:

- media numărului de pagini tipărite în cadrul testului;

- limita inferioară de 90% a intervalului de siguranță;

- procedura de agitare la semnalul de "low toner" și în momentul în care se imprimă "șters";

- versiune driver imprimantă;

- aplicație software pentru pagina de test;

- versiunea paginii de testare;

- seriile de fabricație ale cartușelor;

-seriile de fabricație ale motoarelor de tipărire (seriile imprimantelor);

- datele privind testarea cartușelor sub formă tabelară, pentru fiecare cartuș în parte:

- *serie cartuș,*
- *serie imprimantă,*
- *temperatură ambientală,*
- *umiditate ambientală,*

• *capacitate de tipărire,*
• *dacă rezultatele testării cartușului au fost luate în calcul;*
- *organismul care a eliberat raportul de testare.»*

Din verificarea documentelor aflate la dosar, rezultă că ofertantul desemnat câștigător ... a prezentat, în cadrul propunerii tehnice, următoarele documente:

-certificate ISO/IEC 19752/2004, ISO/IEC 24711:2007 și ISO/IEC 19798:2007 în termen de valabilitate, însoțite de traducere și de încheiere de certificare a traducerii, prin care UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft, în calitate de organism de certificare, atestă faptul că ... a implementat un sistem pentru măsurarea capacității cartușelor pentru imprimantele cu laser monocrom și întruneşte cerințele conform standardelor menționate;

- un număr de 24 fișe tehnice pentru produsele ofertate;
- documente în limba română presupuse a fi rapoarte de testare pentru următoarele tipuri de imprimante: Xerox 5222, Lexmark MX 410DN MS410DE, Hewlett Packard LaserJet 3600/CP3505, KYOCERA FS 1325mfp, KYOCERA P2040DN, KYOCERA M2540DN, KYOCERA MITA FS 1370DN/FS1010, XEROX PHASER 5020, CANON MF4580DN, CANON MF 216N, CANON MF 5770/5730/LBP2900, XEROX WORKCENTRE 5325, HP LI 1505, Hewlett Packard LaserJet 1010, HP LI 1150, Hewlett Packard LaserJet P2015, KYOCERA 3551CI, Hewlett Packard LaserJet 3600, KYOCERA 3551CI, Hewlett Packard LaserJet 1220C/1280, Hewlett Packard DJ 3820/1220/1280;

- declarații pe propria răspundere privind calitatea produselor ofertate și privind respectarea normelor de securitate și calitate în domeniu.

Trebuie menționat faptul că, potrivit Formularului 2 - tabel detalii producător, ... este producătorul tonerelor și cartușelor ofertate de către ....

Din verificarea documentele mai sus menționate, prezentate de ofertantul câștigător ..., prin prisma cerinței de la cap. III pct. 2 din caietul de sarcini, Consiliul apreciază că acestea nu reprezintă rapoarte de testare emise de un organism acreditat în domeniu (așa cum solicitase autoritatea contractantă), deoarece din formă și conținut acestea nu apar ca fiind emise de UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft (organismul de acreditare).

Deși organismul de acreditare este în Ungaria, rapoartele de testare au fost prezentate de ... în cadrul procedurii numai traduse în limba română.

Consiliul a adresat și o solicitare în acest sens ofertantului ..., prin adresa nr. 44335/26.10.2018 solicitându-i să transmită, în original, toate rapoartele de testare pentru produsele ofertate în cadrul procedurii, emise de către UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft.

... a răspuns că *„rapoartele de testare emise de UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft se află la producătorul produselor din Ungaria și astfel, nu avem posibilitatea de a le transmite”.*

Față de acest aspect, Consiliul apreciază că este puțin probabil ca un operator economic care participă la o procedură de achiziție publică să nu se afle în posesia unor documente așa cum au fost emise de către organismul de acreditare, care au fost solicitate în mod imperativ prin caietul de sarcini.

Prin urmare, din cele de mai sus rezultă că ofertantul câștigător nu a depus în procedură documente care să probeze îndeplinirea cerinței din caietul de sarcini, adică rapoarte de testare privind capacitatea cartușelor conform standardelor ISO-19752, ISO-19798 și ISO/IEC-24711, eliberate de organisme acreditate în domeniu.

Mai mult, se reține și faptul că autoritatea contractantă i-a solicitat ofertantului ... clarificări prin adresa nr. 3753/14.06.2018, însă acestea au vizat cu totul alte aspecte (declarațiile pe propria răspundere privind faptul că produsele sunt noi, declarație recuperare consumabile goale, fișele tehnice și contractul – cadru), iar nu modalitatea de îndeplinire a cerinței de la punctul III.2 - condiții de calitate și mediu din caietul de sarcini.

Astfel, nu poate fi luată în considerare afirmația autorității contractante potrivit căreia „... a demonstrat îndeplinirea cerinței din caietul de sarcini", deoarece din documentele depuse de ofertantul câștigător nu rezultă îndeplinirea acestei cerințe, întrucât nu au fost depuse rapoarte de testare privind capacitatea cartușului conform standardelor ISO-19752, ISO-19798, ISO/IEC-24711 eliberate de organismul acreditat în domeniu - UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft.

Față de cele expuse anterior, Consiliul apreciază că în mod eronat a fost desemnată câștigătoare oferta depusă de ... și se impune ca autoritatea contractantă să-i solicite acestuia probe indubitabile, din care să rezulte că documentele traduse în limba română, depuse în cadrul procedurii există în fapt și au fost emise de organismul UNITED REGISTRAR OF SISTEM HUNGARY Kft.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) și b) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu ..., va obliga autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 23847/24.09.2018 și a actelor subsecvente acestuia; va dispune reevaluarea ofertei depusă de ... prin solicitarea de clarificări, în conformitate cu cele precizate în motivare, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în bază legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) și b) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu ....

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 23847/24.09.2018 și a actelor subsecvente acestuia.

Dispune reevaluarea ofertei depusă de ... prin solicitarea de clarificări, în conformitate cu cele precizate în motivare, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 11 (unsprezece) pagini.