

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr., formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI RO...., reprezentată legal prin ing., împotriva documentației de atribuire elaborată de, cu sediul în localitatea, în procedura având ca obiect *„Închiriere prin licitație publică a unui spațiu în suprafață de 7,50mp din imobilul clădire în suprafață totală de 1.736mp, înscris în, proprietate publică a”* s-a solicitat cercetarea aspectelor sesizate.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică documentația de atribuire elaborată de, în vederea atribuirii contractului privind *închirierea unui spațiu în suprafață de 7,50mp*, semnalând o serie de aspecte care, în opinia petentului, contravin normelor legale.

Prin adresele nr. din 10.11.2022, Consiliul a pus în discuție părților excepția lipsei de competență materială a CNSC în soluționarea contestației, raportat la prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, având în vedere că obiectul procedurii în cadrul căreia aceasta a fost formulată vizează *închirierea unui imobil*, iar nu *achiziția de produse/servicii/lucrări*, precum și punctul de vedere față de declinarea cauzei către Tribunalul

Prin adresa de răspuns nr. 5262/10.11.2022, ... consideră că, în raport de faptul că atribuirea contractului de *închiriere* se face în temeiul prevederilor OUG nr. 57/2019, și având în vedere că instituția sa nu are calitatea de achizitor de bunuri/servicii/lucrări, potrivit Legii nr. 99/2016

privind achizițiile sectoriale, soluționarea contestației de față nu poate fi analizată sub incidența dispozițiilor Legii nr. 101/2016.

Mai arată că, deși nu i-a fost adusă la cunoștință contestația formulată de înregistrată la Consiliu sub nr., în cazul contestării licitației organizată pentru atribuirea suprafeței de 7,50mp din imobilul clădire, în suprafață totală de 1736 mp, înscris în cartea funciară, proprietate publică a, aflat în administrarea regiei, competența de soluționare revine Tribunalului, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, în acord cu dispozițiile Legii nr. 544/2004.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr., printre altele, ... arată că, în opinia sa, din perspectiva legislației incidente, *„procedura de contestație este greoaie și nu merită efortul societății noastre de a se implica”,* drept care, *„în aceste condiții, renunțăm la această contestație, iar nelămuririle cuprinse în aceasta, în baza Legii nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public, solicităm, în măsura în care aveți competență, să ne oferiți câteva din informațiile de interes public incidente”*. Ulterior indicării mai multor aspecte necesar a fi lămurite, ... afirmă că *„...lăsăm la aprecierea dvs. cum veți soluționa această problemă de interes public”*.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

.... a inițiat procedura având ca obiect *Închiriere prin licitație publică a unui spațiu în suprafață de 7,50mp din imobilul clădire în suprafață totală de 1.736mp, înscris în, proprietate publică a, situat în orașul, aprobată prin HCJ nr. 230/29.09.2022, prin publicarea pe site-ul propriu a unui anunț de licitație, având ca dată de deschidere a ofertelor primite, 22.11.2022.*

Nemulțumit de conținutul documentației de atribuire, ... a formulat contestația de față, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 [alin. \(1\)](#), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*, Consiliul va analiza, cu prioritate, excepția lipsei de competență materială în soluționarea contestației.

În soluționare, Consiliul are în vedere faptul că, așa cum rezultă din documentele depuse la dosarul cauzei, prin procedura în cadrul căreia a fost formulată contestația, autoritatea publică organizatoare urmărește atribuirea unui contract având ca obiect *închirierea unui spațiu în suprafață de 7,50mp din imobilul clădire, iar nu achiziția de produse/servicii/lucrări.*

Potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, conform cu care Prezenta lege nu se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect: a) cumpărarea sau închirierea, prin

orice mijloace financiare, de terenuri, clădiri existente, alte bunuri imobile ori a drepturilor asupra acestora, dispoziții identice regăsindu-se și în Legea nr. 99/2016, la art. 37 alin. (1) lit. a).

În consecință, procedura de atribuire a contractului de față, care are ca obiect *Închiriere prin licitație publică a unui spațiu în suprafață de 7,50mp din imobilul clădire în suprafață totală de 1.736mp, înscris în, proprietate publică a, situat în orașul*, este exceptată de la aplicarea dispozițiilor privind achizițiile publice și sectoriale, astfel cum sunt acestea prevăzute prin Legea nr. 98/2016 și Legea nr. 99/2016.

Legea nr. 101/2016 reglementează remediile, căile de atac și procedura de soluționare a acestora, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică/sectorială sau a contractelor de concesiune lucrări și servicii.

Potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire, prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2). Conform alin. (2) al aceluiași articol Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.

Întrucât, în speță, contestația vizează o procedură exceptată de la aplicarea dispozițiilor Legii nr. 98/2016 și ale Legii nr. 99/2016, Consiliul nu este competent a o soluționa, deoarece, potrivit dispozițiilor citate în paragrafele anterioare, în competența sa intră contestațiile formulate în cadrul procedurilor de atribuire organizate în temeiul acestor acte normative.

Prin *cap. 13 Instrucțiuni privind modul de utilizare a căilor de atac* din documentația de atribuire a fost reținut modul în care pot acționa persoanele care se consideră vătămate, fără a face vreo referire la CNSC. Potrivit informațiilor regăsite în cadrul acestui capitol al documentației de atribuire, art. 44 Soluționarea litigiilor apărute în legătură cu atribuirea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractului de închiriere – în cazul în care nu se poate ajunge la o înțelegere amiabilă, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri se realizează potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.

De altfel, este de reținut că excepția de necompetență materială, fiind de ordine publică, organizatorul sau participanții la procedură nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce vizează procedurile de atribuire exceptate de la prevederile legale în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale/ concesiuni.

Determinând că nu au relevanță în speță prescripțiile Legii nr. 101/2016, competența de soluționare a contestațiilor se stabilește pe baza dreptului comun, fără a se ține seama de alegerea de către contestator a atacării la Consiliu a procedurii în cauză.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;

- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;

- art. 2 Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;

- art. 95 pct. 1 Cod de procedură civilă, conform căruia tribunalul judecă în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;

- art. 8 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, care stipulează că Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de încheierea, modificarea, interpretarea, executarea și încetarea contractului administrativ;

- art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, potrivit căruia Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 3.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 3.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel;

- art. 10 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 care stabilește că Reclamantul persoană fizică sau juridică de drept privat se adresează exclusiv instanței de la domiciliul sau sediul său. Reclamantul autoritate publică, instituție publică sau asimilată acestora se adresează exclusiv instanței de la domiciliul sau sediul pârâtului;

Consiliul urmează să admită excepția lipsei competenței sale materiale de soluționare a contestației, invocată din oficiu, și să trimită cauza (contestația, împreună cu dosarul constituit) spre instanța competentă în considerarea art. 12 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016.

Date fiind cele ce preced, în temeiul dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației formulată de, în contradictoriu cu, către Tribunalul

– Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

Fără cale de atac, conform dispozițiilor art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția privind lipsa competenței materiale a CNSC în soluționarea cauzei, invocată din oficiu, și declină competența de soluționare a contestației formulată de către, în contradictoriu cu, în favoarea Tribunalului – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Fără cale de atac.