



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / C.. /

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /, formulată de ... SRL, cu sediul comuna ..., str. ... nr. .., județul ..., având CUI RO, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul J../... /, reprezentată legal de ..., în calitate de administrator și convențional prin ...- Cabinet de avocat, cu sediul în ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de ... (...), cu sediul în, str. ... nr., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului achiziție publică de lucrări având ca obiect «....», s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive;

- anularea procedurii de atribuire, dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a acesteia;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prin încheierea nr. / C.. / din data de, Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii formulată de ... SRL prin contestație.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /, să soluționeze contestația nr. /, prin care ... SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea dezvoltă motivele de fapt și de drept pentru care se impune modificarea documentației de atribuire, în sensul eliminării cerințelor restrictive.

.. Solicită eliminarea cerințelor restrictive care vizează clasa de protecție - în concret solicită să se accepte atât clasa I, cât și clasa II:

- practic, în temeiul art. .. din HG nr. .../...., solicită uniformizarea cerințelor din documentația de atribuire, având în vedere că în cuprinsul studiului de fezabilitate se indică atât clasa I, cât și clasa I, însă, prin fișa tehnică nr. . se impune, exclusiv, clasa II;

- solicitarea sa este confirmată de superioritatea clasei de izolație I.

Pentru soluționarea acestei critici, indică următoarele extrase din documentația de atribuire:

a) Ilustrează un extras din studiul de fezabilitate, pagina .., din cuprinsul căruia se poate constata faptul că autoritatea contractantă indică la cerința privind clasa de izolație I sau II, astfel:

„Caracteristici aparate de iluminat:

- *Toate aparatele de iluminat vor face parte din ace... familie și vor avea ace... forma constructivă,*

- *Alimentare electrică: ...V..Hz*

- *grad de protecție compartiment optic și compartiment electric: IP..,*

- *Rezistența la impact: IK..,*

- *Aparatul de iluminat va avea dedicată o distribuție adecvată pentru trecerile de pietoni, care luminează strict zona de interes. Fiecare distribuție fotometrică, nu va fi influențată de apariția unor defecte asupra unora dintre LED-uri*

- *Clasă de izolație electrică: Clasa I sau II.”*

b) De asemenea, ilustrează un extras din studiul de fezabilitate, pagina .., din cuprinsul căruia se poate constata faptul că autoritatea contractantă indică la cerința privind clasa de izolație I sau II, astfel:

Prezintă extras din anexa . studiu fezabilitate – pag. ..:

„Aparatele de iluminat stradal vor avea următoarele caracteristici:

- *Toate aparatele de iluminat vor face parte din ace... familie și vor avea același formă constructivă,*

- *Alimentare electrică: ...V/..Hz.*

- *grad de protecție compartiment optic și compartiment electric: IP..,*

- *Rezistența la impact: IK..,*

- *Aparatul de iluminat va avea dedicată o distribuție adecvată pentru trecerile de pietoni, care lumineaza strict zona de interes. Fiecare distribuție fotometrică, nu va fi influențată de apariția unor defecte asupra unor dintre LED-uri,*

- *Clasă de izolație electrică: Clasa I sau II,*

- *Temperatura de funcționare $T_a = -.. +.. \text{ } ^\circ\text{C}$.*

c) De asemenea, ilustrează un extras din fișa tehnică nr. . - Aparat de iluminat treceri de pietoni, din cuprinsul căreia se poate constata că, în mod restrictiv, se indică la cerința privind clasa de izolație II, astfel: „... *Clasa de izolație electrică: Clasa II.*”

În temeiul art. .. din HG nr. .../...., solicită uniformizarea cerințelor din documentația de atribuire, având în vedere că în cuprinsul studiului de fezabilitate se indică atât clasa I, cât și clasa I, însă, prin fișa tehnică nr. . se impune, exclusiv, clasa II.

.. Solicită eliminarea cerințelor restrictive privind impunerea culorii - solicită să se accepte orice culoare din gama GREY, cu motivarea că impunerea unei singure nuanțe din gama GREY are rolul de a restricționa concurența, cu motivarea că nuanța nu reprezintă o specificație de performanță.

Apreciază că se impune indicarea unor alternative, având în vedere că, în lipsa unor justificări de natură tehnică, funcțională sau ambientală (reguli de urbanism), nu se poate exclude propunerea unor elemente similare.

Indică un extras din fișa tehnică nr. . - Aparat de iluminat treceri de pietoni, „*aparatul va fi livrat în culoare*”.

Ilustrează o reprezentare care atestă nuanțele existente în gama GREY.

În acest context, apreciază că se impune indicarea unor alternative, având în vedere că, în lipsa unor justificări de natură tehnică, funcțională sau ambientală (reguli de urbanism), nu se poate exclude propunerea unor elemente similare.

Face trimitere la practica Consiliului pe aspectul analizat.

.. Cu referire la cerințele restrictive privind impunerea unor valori excesive pentru intervalul de temperatură solicită diminuarea valorii maxime solicitată, de la + .. - la maxim .. și efectuarea modificărilor în tot cuprinsul documentației.

a) Susține inutilitatea cerinței. Conform datelor publice, cea mai mare temperatură din România a fost istoric înregistrată la ..., județul ..., cu valoarea .., de grade Celsius (pe timpul zilei), fiind considerată temperatura maximă absolută înregistrată la noi în țară. Face precizarea că specificația tehnică se refera la temperatura mediului ambiant ("funcționare normală"), nu la temperatura interioară a aparatului de iluminat.

Raportat la datele istorice rezultă faptul că prin impunerea funcționării aparatului de iluminat la temperaturi de $+../+.. \text{ } ^\circ\text{C}$ se restricționează în mod artificial participarea la procedură a ofertanților, cerința fiind una inutilă, dat fiind faptul că niciodată nu au fost înregistrate astfel de temperaturi în România.

b) Diversitatea soluțiilor potențiale

Majoritatea producătorilor de corpuri de iluminat stradal cu LED, precum Schreder, Philips, IGuzzini și Thorn, specifică temperaturi maxime de operare de până la $+ ..-..^\circ\text{C}$. Aceasta discrepanță arată că o

cerință de $+..^{\circ}\text{C}$ depășește parametrii standard ai pieței de iluminat, într-un mod nejustificat.

Prezintă sub formă de tabel în sinteză echipamente ale celor mai consacrați producători de aparate de iluminat la nivel național și internațional și plafoanele maxime de temperaturi de funcționare certificate.

Având în vedere că majoritatea echipamentelor standard disponibile pe piață sunt proiectate să funcționeze optim la temperaturi de până la $+..^{\circ}\text{C}$, este rațional și justificat să se solicite ajustarea specificațiilor din documentația de atribuire, astfel încât să se alinieze la realitățile climatice și tehnologice actuale.

Jurisprudențial, invocă din practica Consiliului pe aspectul analizat.

.. Cu referire la cerința privind compartimentul accesorii electrice prin care s-a prevăzut că nu este permisă deschiderea acestuia pentru operații de mentenanță prin utilizarea de unelte solicită eliminarea cerinței restrictive din fișa tehnică nr. ., având în vedere următoarele aspecte:

Pentru soluționarea acestei critici, indică un extras relevant din cuprinsul fișei tehnice nr. .- aparat de iluminat treceri de pietoni în cadrul căreia poate fi regăsită cerința contestată cu următoarele critici:

- cerința este restrictivă și este de natură a avantaja anumiți producători/ofertanți,

- cerința este în totală opoziție cu cerința din aceeași documentație de atribuire prin care s-a prevăzut că se solicită „*acces facil la compartimentul optic și aparataj.*”

- solicităm obligarea autorității contractante să dispună remedierea documentației de atribuire, în sensul de a accepta ca deschiderea compartimentului accesorii electrice să aibă loc „*chiar și prin intermediul unor unelte*”, similar prevederii din cadrul cerinței din aceeași fișă tehnică.

Evidențiază la acest moment inclusiv faptul că, în opoziție cu cerința a cărei modificare o solicită, în cadrul fișei tehnice nr. ., autoritatea contractantă a prevăzut că în ceea ce privește compartimentul optic, acesta trebuie să permită deschiderea sa pentru operații de mentenanță, chiar dacă prin intermediul unor unelte.

Prezintă extras din fișa tehnică nr. . - aparat de iluminat treceri de pietoni.

În soluționarea acestei critici invocă argumentele prezentate anterior referitoare la impunerea nejustificată a unor specificații tehnice constructive, precum și jurisprudența consacrată la Consiliu, la care face trimitere expresă.

Nu în ultimul rând, ca mijloc de probă, prezintă un tabel cu aparate de iluminat ale unor producători consacrați pe piața europeană care folosesc sistem de închidere/deschidere fără unelte ce permit un

acces ușor asupra aparatului de iluminat în cazul intervențiilor de mentenanță sau service.

Pentru toate considerentele precizate, luând în considerare că asigurarea neîngrădită a accesului operatorilor la achiziție trebuie să prevaleze condiționalităților de ordin tehnic introduse de autoritate în caietul de sarcini, care nu se sprijină pe necesități insurmontabile, precum și în vederea respectării principiului tratamentului egal, consideră necesară eliminarea cerințelor restrictive precizate în cadrul prezentei secțiuni.

.. Cu referire la cerința privind compartimentul accesorii electrice prin care s-a prevăzut că deschiderea acestuia se va face în partea de jos- solicită eliminarea cerinței restrictive din fișa tehnică nr. ., având în vedere următoarele aspecte:

Pentru soluționarea acestei critici, indică extrasul relevant din cuprinsul fișei tehnice nr. . - aparat de iluminat treceri de pietoni în cadrul căreia poate fi regăsită cerința contestată și critică faptul că:

- cerința este restrictivă și este de natură a avantaja anumiți producători/ofertanți,

- solicită obligarea autorității contractante să dispună remedierea documentație de atribuire, în sensul de a accepta ca deschiderea compartimentului să poată fi realizată inclusiv în partea superioară.

În susținerea solicitărilor expuse mai sus, învederează că, în practică, intervențiile nu se pot face în cazul apariției precipitațiilor, indiferent de cum se deschide aparatul de iluminat.

Totodată, solicitarea sa este justificată prin prisma următoarelor aspecte:

- siguranța la manipulare: deschiderea în partea inferioară crește riscul ca anumite componente să cadă în timpul intervenției, ceea ce poate duce la accidente.

- distribuția greutății: Multe aparate de iluminat sunt proiectate pentru a distribui greutatea uniform, iar o deschidere inferioară poate afecta acest echilibru, mai ales la aparatele suspendate;

- integritatea structurii: dacă deschiderea este în partea inferioară, există un risc mai mare de slăbire a structurii de susținere a aparatului. Greutatea componentelor interne poate exercita o presiune mai mare asupra punctelor de prindere, crescând riscul de avarii,

- întreținere dificilă: în cazul unei deschideri inferioare, curățarea sau înlocuirea componentelor devine dificilă, mai ales dacă aparatul este montat la înălțime, necesitând poziții incomode de lucru și riscând accidente pentru personalul de întreținere.

Din analiza cerinței, raportat la obiectul achiziției, devine evident că cerința criticată nu reprezintă o cerință de performanță sau o cerință funcțională, ci este o cerință suplimentară, nejustificată. Raportat la scopul procedurii de atribuire, autoritatea contractantă ar fi trebuit să se limiteze doar la formularea acelor specificații tehnice care să descrie în mod obiectiv necesitatea sa, astfel încât să nu fie restricționată participarea operatorilor economici la procedură.

Citează în susținere prevederile art. ... alin. (.) lit. a) din Legea nr. ../.... .

.. Cu referire la cerința privind standardul EN din fișa tehnică nr. . prin care s-a impus prezentarea declarației RoHS care să confirme respectarea unui standard expirat - solicită remedierea documentației și indicarea standardului corect.

Pentru soluționarea acestei critici, indică un extras relevant din cuprinsul fișei tehnice nr. . - aparat de iluminat treceri de pietoni în cadrul căreia poate fi regăsită cerința contestată.

Solicită obligarea autorității contractante să dispună remedierea documentației de atribuire, în sensul de a indica un standard valabil.

Potrivit art. .. alin. . din HG nr. ../...., documentația de atribuire trebuie să asigure informarea completă și corectă cu privire la procedura de atribuire, astfel:

(.) Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

.. Cu referire la cerința privind prezentarea unui raport termic care să confirme respectarea standardelor EN-.-., EN-.-. - solicită eliminarea cerinței restrictive din fișa tehnică nr. ., privind standardul EN-.-., având în vedere următoarele aspecte: pentru soluționarea acestei critici, indică extras relevant din cuprinsul fișei tehnice nr. . - aparat de iluminat treceri de pietoni în cadrul căreia poate fi regăsită cerința contestată și arată că:

- cerința este restrictivă și este de natură a împiedica participarea la procedură a operatorilor economici,

- solicită obligarea autorității contractante să dispună remedierea documentației de atribuire, în sensul de a elimina prevederea referitoare la standardul EN-.-. care este specific proiectoarelor de iluminat.

În susținerea solicitării sale, învederează că acest standard se aplică în mod specific proiectoarelor de iluminat, și nu iluminatului stradal. Amintește că obiectul procedurii de atribuire în discuție este: iluminarea trecerilor pentru pietoni pe drumurile județene din ..., în vederea implementării proiectului „...” cod SMIS Astfel, în cauză este nejustificată și abuzivă solicitarea de a se prezenta raport termic pentru aparatele de iluminat care să confirme respectarea standardului EN-.-. care este specific proiectoarelor de iluminat.

Standardul EN-.-. a cărui eliminare o solicită, stabilește cerințele de siguranță pentru proiectoarele utilizate atât în medii interioare, cât și exterioare, asigurând că acestea sunt proiectate și fabricate astfel încât să nu prezinte riscuri pentru utilizatori. Standardul acoperă aspecte precum:

- construcția proiectoarelor,

- protecția împotriva șocurilor electrice,
- protecția la foc,
- rezistența mecanică și protecția la umezeală sau intemperii (în cazul utilizării în exterior).

.. Cu referire la cerințele privind fișa tehnică nr. . - Ansamblu sistem fotovoltaic - Iluminat stradal și treceri de pietoni.

.... Cu referire la cerințele privind controller-ul management baterie.

A. Cu privire la cerințele restrictive privind temperatura de operare, eficiența de ..%. Solicită acceptarea și a altor temperaturi de operare și a altor valori pentru eficiență.

Pentru soluționarea acestei critici, indică extrasul relevant din cuprinsul fișei tehnice nr. . - ansamblu sistem fotovoltaic - iluminat stradal și treceri de pietoni în cadrul căreia poate fi regăsită cerința contestată, cu sublinierea că:

- cerințele evidențiate mai sus sunt restrictive, respectiv cerințele privind temperatura de operare, eficiența de ..% și standardele EN.....; EN; EN; EN,

- solicită obligarea autorității contractate la remedierea documentației de atribuire, în sensul de a fi prevăzut că se acceptă și alte eficiențe și temperaturi de operare (menționează că producătorii de astfel de controlere arată că pentru .. grade eficiența scade la ..%),

- solicită eliminarea standardelor, întrucât acestea sunt specifice aparatelor de iluminat.

Similar celor expuse în cadrul punctul . din prezenta contestație, roagă Consiliul să rețină inutilitatea cerinței privind temperatura de operare. Astfel:

Conform datelor publice, cea mai mare temperatură din Romania a fost istoric înregistrată la ..., județul ..., cu valoarea ..., de grade Celsius (pe timpul zilei), fiind considerată temperatura maximă absolută înregistrată la noi în țară.

Raportat la datele istorice rezultă faptul că prin impunerea temperaturilor de operare de - ../+.. °C se restricționează în mod artificial participarea la procedura a ofertanților, cerința fiind una inutilă, dat fiind faptul că niciodată nu au fost înregistrate astfel de temperaturi în România.

Totodată, supune atenției Consiliului că în speță, Controlerul și acumulatorul solicitate sunt la pachet, respectiv Controlerul gestionează acumulatorul.

Este important a avea în vedere inclusiv faptul că, potrivit fișei tehnice nr. ., sistemul de stocare este: Acumulatori NI-MH (Nickel Metal hydride).

Raportat la alegerea tehnologiei Ni-MH, se reține că aceasta impune limitări natu...e legate de performanță, mai ales în condiții extreme de temperatură și eficiență energetică.

Pentru claritate, arată Consiliului că, în comparație cu alte tehnologii, precum LiFePO., Ni-MH prezintă:

- interval redus de temperatură optimă: Ni-MH funcționează eficient între 0°C și $+20^{\circ}\text{C}$, în timp ce temperaturile extreme (-20°C sau $+20^{\circ}\text{C}$) pot provoca degradare accelerată și reducerea capacității.

- eficiență mai scăzută: procesele interne de încărcare/descărcare ale bateriilor Ni-MH generează pierderi energetice semnificative la temperaturi ridicate sau scăzute. Intervalul specificat este mai potrivit pentru baterii din alte tehnologii, cum ar fi LiFePO₄ sau ..., care tolerează mai bine temperaturile extreme. Utilizarea acestui interval cu baterii Ni-MH nu este realistă, deoarece la -20°C sau $+20^{\circ}\text{C}$:

- la temperaturi foarte scăzute, reacțiile electrochimice încetinesc drastic, iar capacitatea utilizabilă scade semnificativ.

- la temperaturi foarte ridicate, crește riscul de scurgeri de electrolit, ceea ce poate duce la deteriorarea celulelor și la scurtarea duratei de viață a bateriei.

- eficiența de ..% este o valoare teoretică, dificil de menținut cu baterii Ni-MH, care au pierderi mai mari în timpul ciclurilor de încărcare/descărcare. Această valoare este frecvent întâlnită la sistemele bazate pe tehnologii mai avansate (ex.: ...).

- impact real: la temperaturi extreme, eficiența reală a BMS-ului scade din cauza pierderilor de căldură și a creșterii rezistenței interne a celulelor Ni-MH.

B. Cu privire la cerința din fișa tehnică nr. . prin care se impune ca pentru Controller să fie prezentate standardele EN.....; EN; EN; EN

Solicită eliminarea cerințelor prin care se solicită Standardele EN.....; EN; EN; EN, întrucât acestea sunt specifice aparatelor de iluminat.

- cerința prin care se impune prezentarea Standardelor EN.....; EN; EN; EN este restrictivă și nejustificată, întrucât acestea sunt specifice aparatelor de iluminat.

- solicităm obligarea autorității contractante să elimine cerința prin care se solicită prezentarea Standardelor EN.....; EN; EN; EN

.... Cu privire la cerințele din fișa tehnică nr. . privind sistemul de stocare

A. Cu privire la cerința din fișa tehnică nr. . prin care se impune ca acumulatorii să fie de tip NI-MH.

Pentru soluționarea acestei critici, indică extrasul relevant din cuprinsul fișei tehnice nr. .- ansamblu sistem fotovoltaic- iluminat stradal și treceri de pietoni în cadrul căreia poate fi regăsită cerința contestată, cu sublinierea că:

- cerința prin care se impune ca acumulatorii să fie de tip NI-MH este restrictivă, deoarece limitează dispozitivul la specificațiile și

dezavantajele acestei tehnologii, care sunt mai puțin performante în comparație cu alternativele moderne

- solicită obligarea autorității contractante să accepte și alte tipuri de tehnologii.

În susținerea solicitării sale, învederează următoarele:

Cerința ca un acumulator să fie de tip Ni-MH limitează dispozitivul la specificațiile și dezavantajele acestei tehnologii, care sunt mai puțin performante în comparație cu alternativele moderne. Supune atenției Consiliului o serie de motive pentru care această cerință poate fi considerată restrictivă:

- .. Performanță mai slabă: Tehnologia Ni-MH nu oferă aceeași densitate energetică și eficiență ca ... sau litiu-polimer, astfel că dispozitivul poate avea o autonomie mai redusă și necesită mai mult spațiu pentru a acomoda o baterie de dimensiuni comparabile.

- .. Greutate și dimensiuni: Pentru a obține o durată de utilizare comparabilă, un acumulator Ni-MH trebuie să fie mai mare și mai greu. Această cerință poate restrânge designul dispozitivului, făcându-l mai voluminos sau mai dificil de manevrat în aplicațiile portabile.

- .. Încărcare și timp de utilizare: Timpul de încărcare al acumulatorilor Ni-MH este mai lung, iar efectul de memorie reduce capacitatea reală în timp, ceea ce face ca utilizatorul să fie mai frecvent dependent de încărcări complete și să aibă o experiență mai puțin eficientă.

- .. Autodescărcare rapidă: Ni-MH se descarcă mai repede în stare de repaus, așa că utilizatorul poate găsi bateria descărcată după o perioadă scurtă de neutilizare. Acest lucru este limitativ pentru dispozitivele folosite rar sau ocazional, unde o baterie ... ar menține mai multă energie disponibilă în timp.

- .. Durată de viață și întreținere: Din cauza efectului de memorie și a ciclului de viață mai scurt, bateriile Ni-MH necesită întreținere mai frecventă și au o durată de utilizare mai redusă, ceea ce poate crește costurile și complexitatea întreținerii.

- .. Utilizarea în medii diverse: Performanța slabă la temperaturi extreme face ca Ni-MH să fie mai puțin potriviți pentru aplicațiile care necesită funcționare stabilă în medii variate, limitând astfel versatilitatea dispozitivului.

Concluzionează în sensul că, cerința unui acumulator de tip Ni-MH este restrictivă, deoarece limitează performanța, durabilitatea, designul și versatilitatea dispozitivului, făcându-l mai puțin competitiv față de dispozitivele care folosesc tehnologii mai avansate, cum ar fi Li-ion sau Li- Poly.

Tehnologia Ni-MH (nichel-hidruură metalică) are câteva dezavantaje notabile în comparație cu alte tipuri de acumulatori, precum cei ... (Li-ion) sau litiu-polimer (Li-Poly). Iată principalele limitări ale acumulatorilor Ni-MH:

- .. Densitate energetică mai scăzută: Acumulatorii Ni-MH au o densitate energetică mai mică, ceea ce înseamnă că oferă mai puțină

energie per unitate de volum sau greutate. Dispozitivele care folosesc Ni-MH trebuie să fie mai mari și mai grele pentru a oferi o durată similară de utilizare față de cele cu acumulatori Li-ion.

.. Efectul de memorie: Acumulatorii Ni-MH pot dezvolta „efectul de memorie,” ceea ce reduce capacitatea efectivă de stocare dacă bateria nu este complet descărcată înainte de reîncărcare. În timp, acest efect poate limita semnificativ durata de utilizare dintre încărcări.

.. Autodescărcare ridicată: Acumulatorii Ni-MH se descarcă mai rapid atunci când nu sunt folosiți, ceea ce înseamnă că își pierde o parte din energie chiar și atunci când sunt depozitați. În comparație, acumulatorii Li-ion au o rată de autodescărcare mai mică și își păstrează mai bine energia pe termen lung.

.. Performanță slabă la temperaturi extreme: Acumulatorii Ni-MH funcționează mai puțin eficient la temperaturi extreme (atât joase, cât și ridicate), ceea ce afectează performanța lor în dispozitive folosite în medii variate.

.. Timp de încărcare mai lung: Comparativ cu tehnologiile mai noi, cum ar fi Li-ion, acumulatorii Ni-MH au de obicei un timp de încărcare mai lung. Aceasta poate fi o problemă pentru utilizatorii care au nevoie de dispozitivele lor rapid reîncărcate.

.. Ciclu de viață mai scurt: Acumulatorii Ni-MH au un număr mai mic de cicluri de încărcare-descărcare înainte de a-și pierde eficiența, comparativ cu cei Li-ion, care au o durată de viață mai lungă.

.. Sensibilitate la supraîncărcare: Ni-MH sunt susceptibili la deteriorare prin supraîncărcare. Fără un circuit de protecție adecvat, aceștia se pot încălzi prea tare și se pot deteriora, reducându-le astfel durata de viață.

Aceste dezavantaje și puncte slabe, fac ca tehnologia Ni-MH să fie mai puțin atractivă pentru aplicațiile care necesită performanțe ridicate, greutate redusă și durabilitate sporită, deși sunt încă folosiți în unele dispozitive mai vechi sau unde costul este un factor major.

În egală măsură, evidențiază că tehnologiile alternative față de acumulatorii Ni-MH (nichel- hidrură metalică), cum ar fi Li-ion (...) și Li-Poly (litiu-polimer), sunt adesea preferate datorită unor avantaje semnificative în performanță, greutate, densitate energetică și durabilitate. Iată principalele motive:

.. Densitate energetică mai mare: Acumulatorii Li-ion și Li-Poly au o densitate energetică mai ridicată decât cei Ni-MH, adică pot stoca mai multă energie în același volum sau greutate. Aceasta se traduce în dimensiuni mai mici și greutate redusă pentru aceleași performanțe, fiind ideale pentru dispozitive portabile (telefoane, laptopuri etc.).

.. Eficiența încărcării și descărcării: Acumulatorii Li-ion au o rată de descărcare mai lentă atunci când nu sunt folosiți, ceea ce înseamnă că își păstrează energia mai bine pe perioade mai lungi de neutilizare,

în comparație cu Ni-MH, care pierde energie mai rapid în mod natu... (autodescărcare).

.. Timp mai scurt de încărcare: Bateriile Li-ion pot fi încărcate mai rapid decât cele Ni-MH, ceea ce este un avantaj major pentru utilizatorii care au nevoie de dispozitivele lor cât mai repede.

.. Durabilitate și ciclu de viață: Li-ion și Li-Poly au de obicei o durată de viață mai lungă în termeni de cicluri de încărcare-descărcare, în timp ce Ni-MH pot dezvolta efectul de memorie (reducerea capacității efective de stocare dacă nu sunt complet descărcați în mod regulat), ceea ce limitează performanța în timp.

.. Greutate redusă: Acumulatorii Li-ion și Li-Poly sunt mai ușori decât cei Ni-MH pentru aceeași capacitate, ceea ce este esențial în cazul dispozitivelor portabile și vehiculelor electrice, unde greutatea influențează performanța.

.. Siguranță și stabilitate termică: Tehnologiile moderne au îmbunătățit siguranța bateriilor Li-ion, iar noile materiale și sisteme de gestionare a bateriilor (BMS) ajută la evitarea supraîncălzirii și la prelungirea duratei de viață.

B. Cu privire la cerința din fișa tehnică nr. . prin care se impune ca pentru sistemul de stocare să fie prezentate standardele EN.....; EN

Solicită eliminarea cerințelor din fișa tehnică nr. . prin care se solicită Standardele EN.....; EN, întrucât acestea sunt specifice aparatelor de iluminat:

- cerința prin care se impune prezentarea Standardele EN.....; EN este restrictivă și nejustificată, întrucât acestea sunt specifice aparatelor de iluminat.

- solicită obligarea autorității contractante să elimine cerința prin care se solicită prezentarea Standardelor EN.....; EN

În final precizează că, prin stabilirea anumitor specificații tehnice autoritatea contractantă trebuie să nu încalce principiile impuse prin art. . alin. (.) din Legea nr. ../..... Astfel, în aplicarea acestor principii, dispozițiile art. . alin. (.) din HG nr. ../.... prevăd că *„pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a evita apariția unor situații de natură să determine existența unui conflict de interese și/sau împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței”*.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. /, înregistrată la Consiliu sub nr. /, autoritatea contractantă ... (...) a înaintat Consiliului *„măsuri de remediere”*.

Referitor la punctul . din contestație referitoare la eliminarea cerințelor restrictive privind impunerea culorii S LIGHT GREY, autoritatea contractantă arată că își dorește un ansamblu stalp-apart unitare. Nuanța este cea mai apropiată de culoarea stâlpului zincat, obținându-se astfel un sistem unitar.

Un cod de culoare ... este un sistem standardizat folosit pentru a defini culori specifice pentru vopsele. Fiecare culoare este identificată printr-un cod unic de patru cifre, prefixat cu "... " (de exemplu, ... pentru alb pur). Prima cifră indică familia de culori (. pentru galben, . pentru portocaliu, etc.), în timp ce celelalte trei cifre sunt secvențiale.

În ceea ce privește acuza conform căreia solicitarea unui anumit cod de culoare este restrictivă, menționează că sistemul de culori ... este utilizat pe scară largă în diferite industrii și de către diferiți producători. Acesta asigură consistența și acuratețea în potrivirea culorilor, ceea ce este crucial pentru majoritatea aplicațiilor industriale. Nu este sub nicio formă restrictiv în sensul că producătorii sunt liberi să folosească culorile ... după cum este necesar, iar sistemul este conceput pentru a fi universal aplicabil.

Autoritatea contractantă acceptă și alte nuanțe din ... apropiate de culoarea stâlpului zincat pentru a obține un sistem unitar, astfel sunt acceptate și alte nuanțe precum:, ..., ...

Referitor la punctul . din contestație, cu referire la cerința privind standardul EN din fișa tehnică nr. . prin care s-a impus prezentarea declarației RoHS care să confirme respectarea unui standard expirat, autoritatea contractantă arată că prin măsura de remediere a fost înlocuit standardul SR EN:..... cu EN:.....

Punctul de vedere nr. /, a fost înregistrat la CNSC cu nr. /, iar dosarul achiziției a înregistrat la Consiliu cu nr. /

Prin punctul de vedere, ... (...) a solicitat respingerea contestației formulată de ... SRL, în temeiul art. .. aliniat (.) din Legea ... /, pentru următoarele motive:

.. Referitor la eliminarea cerințelor care vizează clasa de protecție - în concret să se accepte atât clasa I, cât și clasa II

Prin studiul de fezabilitate, proiectantul a analizat oportunitatea folosirii claselor de izolație I și II. Proiectantul, în urma analizelor legate atât de siguranța și protecția sistemului cât și a potențialilor utilizatori, a concluzionat faptul că, prin clasa de izolație II, se va asigura protecția deplină a sistemelor și a utilizatorilor.

Arată că clasele de izolație electrică, I sau II, nu sunt restrictive între producătorii de aparate de iluminat. În schimb, acestea sunt standarde de siguranță care asigură protecția utilizatorilor împotriva șocurilor electrice:

- clasa I: aparatele de iluminat au izolație de bază și o conexiune la pământ. Ele necesită trei conductoare, cu un conductor conectat la firul de împământare. Această clasă oferă două niveluri de protecție: izolație de bază și împământare.

- clasa II: aparatele de iluminat sunt dublu izolate și nu necesită o conexiune la pământ. Ele folosesc doi conductori și au două straturi de izolație pentru a proteja utilizatorii împotriva șocurilor electrice.

Producătorii pot produce aparate de iluminat care respectă fie standardele clasei I, fie ale clasei II, în funcție de aplicația în care este utilizat produsul. Alegerea clasei depinde de aplicația specifică și de cerințele de siguranță, dar nu restricționează producătorii de la producerea aparatelor de iluminat care respectă aceste standarde.

Menționează chiar faptul că toate produsele exemplificate de contestatoare în tabelul de la paginile ..-.. din cadrul contestației sunt disponibile atât cu clasă I cât și cu clasă II, întocmai pentru a satisface cerințele de siguranță trasate prin studiile de fezabilitate și proiectele tehnice.

Contestatoarea nu arată prin ce consideră restrictivă cerința privind protecția utilizatorilor împotriva șocurilor electrice sau care sunt argumentele care dovedesc superioritatea clasei de izolație I.

.. Referitor la eliminarea cerințelor privind impunerea culorii
LIGHT CREY

Autoritatea contractantă își dorește un ansamblu stâlp-apart unitare. Nuanța este cea mai apropiată de culoarea stâlpului zincat, obținându-se astfel un sistem unitar.

Un cod de culoare ... este un sistem standardizat folosit pentru a defini culori specifice pentru vopsele. Fiecare culoare este identificată printr-un cod unic de patru cifre, prefixat cu "... " (de exemplu, ... pentru alb pur). Prima cifră indică familia de culori (. pentru galben, . pentru portocaliu, etc.), în timp ce celelalte trei cifre sunt secvențiale.

Arată că sistemul de culori ... este utilizat pe scară largă în diferite industrii și de către diferiți producători. Acesta asigură consistența și acuratețea în potrivirea culorilor, ceea ce este crucial pentru majoritatea aplicațiilor industriale. Nu este sub nicio formă restrictiv în sensul că producătorii sunt liberi să folosească culorile ... după cum este necesar, iar sistemul este conceput pentru a fi universal aplicabil.

Cu toate acestea, în cadrul măsurilor de remediere adoptate autoritatea contractantă a acceptat și alte nuanțe din ... apropiate de culoarea stâlpului zincat, pentru a obține un sistem unitar, motiv pentru care sunt acceptate și, ..., ...

.. Referitor la diminuarea valorii maxime solicitate în cazul aparatelor de iluminat, de la + .. - la maxim .. și efectuarea modificărilor în tot cuprinsul documentației, autoritatea contractantă arată că, contestatoarea face o eroare prin compararea temperaturii de funcționare în plin soare, așa cum este cazul aparatelor de iluminat montate pe stâlp, și temperatura măsurată la umbră conform măsurărilor ANM.

Temperatura în mediul de funcționare nominal poate crește la nivele foarte ridicate, având în vedere că temperaturile măsurate oficial la umbră pe timpul verii, pot depăși ..°C.

Contestatoarea face o selecție convenabilă pentru sine a unor aparate de iluminat proiectate pentru funcționarea la temperaturi mai mici, excluzând aparatele de la ace... producători menționați, ce funcționează și la temperaturi de până la .. °C.

Având în vedere că sistemele ce urmează a fi achiziționate se vor instala dispersat, pe tot teritoriul județului ..., în zone cu temperaturi diferite în funcție de altitudine și zona geografică, autoritatea contractantă dorește să achiziționeze aparate cu rezistență sporită la temperaturi ridicate, pentru a reduce costurile ridicate cu intervențiile de remediere având în vedere distanțele lungi de deplasare.

Contestatoarea face referire la temperatura măsurată în condițiile standard ale măsurătorilor meteorologice (la umbră), confundând astfel această temperatură măsurată în condițiile măsurătorilor meteorologice cu temperatura mediului ambiant în care sistemul de iluminat funcționează. Temperaturile ambiante la nivelul aparatului de iluminat pot crește la nivele mult mai mari decât cele măsurate la umbră. Pornirea sistemului, accidental sau pentru remedieri și întrețineri în timpul zilei, poate fi făcută la temperaturi ambiante foarte mari, iar autoritatea încearcă să evite defecțiunile cauzate de acestea. Mai mult, prin folosirea de curenți mai mari temperatura emisă de aparat crește iar schimbul termic necesar bunei funcționări scade.

Solicită să se constate că cerința autorității contractante este relevantă, nu este restrictivă și în acest sens să o păstreze cum a fost ea solicitată în cadrul documentației de atribuire.

.. Referitor la eliminarea cerinței din fișa tehnică nr. ., privind compartimentul accesorii electrice prin care s-a prevăzut că nu este permisă deschiderea acestuia pentru operații de mentenanță prin utilizarea de unelte arată următoarele:

Prin punctul contestat însăși contestatoarea aduce argumente contra propriilor sale afirmații prezentând nu mai puțin de .. aparate de iluminat de la mai mulți producători, ce respectă solicitarea din fișele tehnice și anume deschiderea compartimentului accesorii electrice fără utilizarea de unelte.

Citează mai jos susținerea contestatoarei ce motivează întocmai faptul că solicitarea nu este nicidecum una restrictivă:

„nu în ultimul rând, ca mijloc de probă, prezentăm un tabel cu aparate de iluminat ale unor producători consacrați pe piața europeană care folosesc sistem de închidere/deschidere fără unelte ce permit un acces ușor asupra aparatului de iluminat în cazul intervențiilor de mentenanță sau service” (pag. ..-.. din contestație).

Nu consideră restrictivă aceasta cerință ca dovada și tabelul prezentat de contestatoare care dovedește faptul că există numeroși producători care permit deschiderea compartimentului accesorii electrice fără utilizarea de unelte.

.. Referitor la eliminarea cerinței privind compartimentul accesorii electrice prin care s-a prevăzut că deschiderea acestuia se va face în partea de jos, arată că, cerința privind deschiderea compartimentului accesorii electrice are rolul de a reduce riscul de accident în cazul în care în perioada de execuție a lucrărilor de întreținere și mentenanță/reparația aparatelor de iluminat, ar apărea precipitații.

Autoritatea contractantă are în vedere natura deosebită a investiției, și anume, instalarea dispersată a aparatelor de iluminat pe tot teritoriul județului Intervențiile de remediere nu pot fi programate astfel încât echipele de intervenție să fie sigure de condițiile meteo, până la momentul ajungerii în anumită locație. Echipele de intervenție vor efectua lucrări de întreținere conform legii, doar în cazuri în care nu există precipitații.

Totuși, având în vedere incertitudinile datorate distanțelor lungi de parcurs de la o locație la alta, se are în vedere în mod deosebit protecția persoanelor ce intră în contact cu dispozitivele electrice și se urmărește posibilitatea închiderii rapide și evitarea pătrunderii apei în aparatele de iluminat în cazul apariției precipitațiilor în timpul intervenției.

În acest sens, cerința a fost introdusă, autoritatea contractantă nefiind dispusă să scadă standardele de siguranță și securitate asupra vieților omenești. De asemenea, nici contestatoarea nu indică o altă soluție constructivă care ar putea îndeplini condițiile de deschidere în condiții de siguranță.

.. Referitor la cerința privind standardul EN din Fișa tehnică nr. ., acest punct contestat putea fi rezolvat pe baza unei simple solicitări de clarificări, fără a fi nevoie de încetinirea și blocarea procedurii de achiziție.

De altfel, prin măsurile de remediere a fost înlocuit standardul SR EN:..... cu EN:.....

.. Referitor la eliminarea cerinței privind prezentarea unui raport termic care să confirme respectarea standardelor EN-.-., EN-.-., arată că solicitarea standardului EN-.-.:..... nu reprezintă o cerință restrictivă.

Nu înțelege reclamația contestatoarei, având în vedere că acest standard este unul generic, și se referă la aparatele de iluminat: "SR EN-.-.:..... Corpuri de iluminat, partea .-.: Condiții speciale". Acest standard specifică cerințele pentru proiectoarele echipate cu surse de lumină electrice alimentate la o tensiune care nu depășește V".

Menționează că ambele standarde, atât SR EN-.-. cât și SR EN-.-. sunt standarde specifice corpurilor de iluminat pentru șosele, străzi și alte aplicații ale iluminatului public exterior; - iluminării tunelurilor; - corpurilor de iluminat integrate în stâlpi la o înălțime totală minimă deasupra solului de ., m, echipate cu surse electrice de lumină a căror tensiune de alimentare nu depășește V.

Aparatele de iluminat ce nu respectă aceste standarde, reprezintă un risc în utilizare, nefiind testate pentru a asigura funcționarea la

parametri și în siguranță, pentru aplicațiile pentru care au fost stabilite să funcționeze.

.. Referitor la cerințele privind fișa tehnică nr. . - Ansamblu sistem fotovoltaic - Iluminat stradal și treceri de pietoni

.... Specificațiile tehnice privind controller-ul management baterie.

a) Cu privire la cerințele privind temperatura de operare, eficiența de ..% și acceptarea și a altor temperaturi de operare și a altor valori pentru eficiență

Stabilirea unei eficiențe de ..% nu este o cerere restrictivă. Apreciază că este o cerere normală care este frecventă în instalațiile fotovoltaice. Afirmatia ca "producătorii de astfel de controlere arată că pentru .. grade eficiența scade la ..%" nu este susținută de contestatoare și cu dovezi.

În acest caz contestatoare face o simplă afirmație fără a dovedi ca aceasta este susținută de analize/teste/certificate. În plus, nu dovedește în niciun fel restrictivitatea cerinței. Faptul că cerința din documentația de atribuire nu poate fi respectată de un anumit produs, nu conferă în mod automat acelei cerințe un caracter restrictiv. Este de datoria contestatoarei să demonstreze că această cerință nu poate fi îndeplinită decât de un anumit producător.

Astfel, în lipsa unor elemente concrete care să ateste caracterul restrictiv al cerinței, mai ales că sarcina probei revine celui care reclamă (actor incubit probatio), se apreciază că nu se impune modificarea cerinței. Din aceste motive solicită respingerea contestației.

Legat de temperaturile de funcționare cerute, analiza prezentată de contestatoare nu are legătură cu realitatea. Aceasta se raportează la temperaturile măsurate la nivel de umbră, însă temperatura de funcționare la încălzirea acumulatorilor este mai mare decât o temperatură măsurată.

Acumulatorii Ni-MH s-au dovedit în urma testelor cei mai fiabili în cazul temperaturilor extreme, atât în condiții de temperaturi negative cât și la temperaturi ridicate. Bateriile Ni-MH sunt mai fiabile decât bateriile Li-Ion în condiții de frig extrem. În aplicații de exterior sau în dispozitive care trebuie să funcționeze în medii reci, bateriile Ni-MH vor performa mai bine. Încărcarea bateriilor Li-Ion și Li-Poly sub .°C poate duce la formarea de litiu metalic pe anodul bateriei, un fenomen care degradează bateria și poate duce la scurtcircuite sau chiar la incendii și de aceea nu sunt preferate în utilizarea la temperatură negativă.

Temperatura măsurată conform istoricului menționat se realizează la umbră conform prevederilor ANM: măsurătorile trebuie făcute într-un loc umbrat pentru a obține temperatura reală a aerului, nu a suprafeței încălzite de soare. Aparatele de iluminat precum și bateriile în majoritatea situațiilor stau la soare în spațiu deschis, iar temperatura în interiorul acestora poate depăși în timpul zilei nivelul de .. de grade

Celsius. Din acest motiv este indicat ca producătorii să testeze și să certifice funcționarea acumulatorilor în aceste situații.

Așadar, autoritatea contractantă arată că nu poate accepta ca ansablul format din acumulatori și controller să nu fie certificate pentru funcționarea la temperatură impusă. În cazul în care ar fi acceptați acumulatori care funcționează la temperaturi mai reduse este clar că în unul maxim . ani calitatea acestora ar scădea și sistemele s-ar defecta.

Concluzionează în sensul că, respectarea limitelor de temperatură impuse în documentația de atribuire este justificată.

b) Criticile referitoare la cerința din fișa tehnică nr. . prin care se impune ca pentru controller să fie prezentate standardele EN.....; EN; EN; EN coroborate cu criticile referitoare la cerința din fișa tehnică nr. . prin care se impune ca pentru sistemul de stocare să fie prezentate standardele EN..... și EN, sunt apreciate ca nefondate, solicitarea de eliminare a standardelor nu este motivată. Standardele menționate fac referire la aparatele de iluminat, dar nu sunt specifice numai acestora. Ele se aplică și în situația de față și din acest motiv cerința contestatoarei este nejustificată.

Așa cum arată mai jos toate standardele impuse au aplicabilitate în cazul achiziției de față:

- EN: Limite și metode de măsurare a perturbațiilor radioelectrice produse de echipamentele electrice de iluminat și echipamentele similare

- EN: Acest standard prezintă cerințele de imunitate electromagnetică care se aplică pentru echipamente de iluminat, de exemplu lămpi, accesorii și corpuri de iluminat, destinate pentru a fi conectate la rețeaua electrică de distribuție publică de joasă tensiune sau pentru a funcționa cu baterii.

- EN: Evaluarea echipamentelor privind expunerea corpului uman la câmpuri electromagnetice.

- EN Compatibilitate electromagnetică (CEM). Partea 1-1: Tehnici de încercare și măsurare, încercare de imunitate la descărcări electrostatice, compatibilitate electromagnetică (CEM). Partea 1-2: Tehnici de încercare și măsurare, încercări de imunitate la câmpuri electromagnetice de radiofrecvență, radiate.

Așadar standardele se referă în aceeași măsură atât la aparatele de iluminat cât și la controllere, la baterii sau alte echipamente electrice. Din acest motiv considerăm că solicitarea îndeplinirii acestor standard este îndreptățită, considerăm că utilizarea acestora asigură uniformitatea, siguranța, calitatea și compatibilitatea produselor și serviciilor pe piața europeană.

.... Specificațiile tehnice privind fișa tehnică nr. . privind sistemul de stocare a) cu privire la cerința din fișa tehnică nr. . prin care se impune ca acumulatorii să fie de tip NI-MH, referitor la cerința privind echiparea cu acumulatori NI-MH contestatoarea nu demonstrează nici de această dată caracterul restrictiv al acestei cerințe.

Citează prevederile art. ..., alin. (.) din Legea nr. ../..., regula instituită de legiuitor este că specificațiile tehnice să nu precizeze „(...) un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic” și nici să nu se refere la „(...) mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse”, excepția de la această regulă fiind, potrivit alin. (.) al acele... norme juridice, situată excepțională în care „(...) nu este posibilă o descriere suficient de precisă și de inteligibilă a obiectului contractului în conformitate cu dispozițiile alin. (.)”; în această situație excepțională, precizarea elementelor prevăzute la alin. (.) urmând a fi însoțită de cuvintele „sau echivalent”.

În cazul de față proiectantul a ales soluția pe care a considerat-o potrivită pentru locațiile în care vor fi instalate sistemele de iluminat. Face trimitere la practica Consiliului pe aspectul analizat.

Din decizia CNSC nr. C./.... din reținem că: Potrivit art. ... din Legea nr. ../..., „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”.

În analiza efectuată la nivelul studiului de fezabilitate s-a ales aceasta soluție pentru că acest tip de acumulatori au cel mai bun randament în condițiile de funcționare atât din timpul verii cât și al iernii.

În aplicațiile care deservește iluminatul public acumulatorii Ni-Mh sunt preferați acumulatorilor Li-Ion și/sau Li-Poly deoarece:

- sunt mai puțin predispuși la riscuri de incendiu sau explozie. Ei nu suferă de probleme majore de instabilitate termică și sunt mai siguri în caz de supraîncărcare, perforație sau scurtcircuit.

- spre deosebire de bateriile Li-Ion și Li-Poly, care pot deveni periculoase dacă sunt deteriorate, bateriile Ni-MH nu prezintă aceleași riscuri severe, ceea ce le face mai sigure pentru aplicații unde stabilitatea este critică.

- bateriile Ni-MH sunt mai tolerante la cicluri de încărcare și descărcare incorecte. Ele nu sunt la fel de afectate de supraîncărcare sau de descărcarea completă, spre deosebire de Li-Ion și Li-Poly, care pot suferi daune permanente în astfel de situații.

- sunt mai robuste și pot rezista mai bine la condiții dificile de utilizare.

- bateriile Ni-MH nu conțin metale grele toxice (cum ar fi cobaltul, care este folosit în baterii Li-Ion), ceea ce le face mai ecologice. Sunt reciclabile în proporție de ...% ceea ce nu se întâmplă în cazul bateriilor

cu Li. Astfel sunt îndeplinite toate normele privind achizițiile ecologice impuse de comunitatea Europeană.

În concluzie, bateriile Ni-MH sunt preferate pentru aplicațiile unde siguranța, costul și durabilitatea sunt priorități mai mari decât densitatea energetică. Ele sunt ideale pentru dispozitive industriale sau de uz general..., dar sunt mai puțin potrivite pentru tehnologiile moderne portabile, care necesită baterii mai ușoare și mai compacte (laptop-uri, telefoane, jucării etc).

Concluzionează în sensul că a respectat toate dispozițiile legale incidente prevăzute de Legea nr. ../.... privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și de Normele metodologice de aplicare a acesteia, aprobate prin HG nr. ../...., cu modificările și completările ulterioare, procedând la elaborarea unei documentații de atribuire clare, complete și conforme cu cerințele legale, asigurând respectarea principiilor fundamentale ale transparenței, tratamentului egal și nediscriminării.

... SRL a constituit cautiunea în sumă de, lei, conform art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./. din, eliberată de CEC BANK SA - Sucursala

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... (...) a inițiat o licitație deschisă în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect «....», prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN din, valoarea estimată a contractului de lucrări fiind de, lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat fiind „*cel mai bun raport calitate-preț*”. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP odată cu anunțul de participare.

Împotriva documentației de atribuire, ... SRL a formulat contestația prezenta, solicitând:

- obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive;

- anularea procedurii de atribuire, dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a acesteia;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Ca o chestiune prealabilă, dată fiind natura litigiului, actul atacat și solicitările adresate Consiliului cu privire la acesta, se reține necesitatea examinării contestației primite prin raportare la următoarele dispoziții ale legislației privind achizițiile publice:

- art. .. alin. (..) din HG nr. ../....: „*Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau*

lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.”

- art. ... din Legea nr. ../....: „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.”

- art. ... din Legea nr. ../....: „(.) Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției.”; „(.) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.”

Așadar, regula o reprezintă situația în care necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. . alin. (.) lit. b) și art. .. alin. (.) lit. a) din HG nr. .../....].

Singura limitare a acestui drept al autorității contractante este determinată de introducerea, de către aceasta, a unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, în sfera unei astfel de posibilități aflându-se și situația impunerii unor specificații și condiții care nu au legătură cu nevoia de achiziție a autorității.

În consecință, pentru a cenzura caracteristicile tehnice stabilite de autoritatea contractantă, așa cum solicită petenta în prezenta cauză, este necesară stabilirea existenței, prin ele, a unor condiții restrictive, nejustificate și nelegale ce împiedică o concurență efectivă între operatorii economici, precum și a existenței unor specificații care nu contribuie la descrierea, în mod obiectiv, a produselor astfel încât să corespundă necesității achiziției.

Prin urmare, contestatorul în susținerea demersului său la Consiliu are obligația de a proba caracterul restrictiv al cerințelor criticate, prin prezentarea unor mijloace de proba pertinente și concludente, fiind pe deplin aplicabile în acest caz prevederile art. ... din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”.

Raționamentul se circumscrie faptului că nu se regăsesc în legislația achizițiilor publice prevederi care să permită operatorilor economici să ceară modificarea documentației de atribuire și, cu atât mai mult, să oblige autoritatea contractantă să modifice documentația

de atribuire după cum solicită fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită, doar pe considerentul neplinerii cerințelor autorității pe caracteristicile existente în portofoliul respectivei entități economice.

Astfel fiind, autoritatea contractantă nu are vreo obligație legală de a modifica documentația de atribuire după voința operatorului economic care a formulat contestație, iar Consiliul nu o poate obliga la o astfel de conduită, decât în măsura în care se face dovada încălcării reale și obiective a dispozițiilor legale ce împiedică restrângerea nejustificată a concurenței.

Acestei obligații a contestatorului, de a face proba afirmațiilor sale, îi corespunde obligația autorității contractante de a proba și justifica oportunitatea conținutului caietului de sarcini, respectiv faptul că el descrie obiectul achiziției, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității sale, orice abatere de la acest scop putând fi cenzurată.

În consecință, în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că ele trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a caracterului restrictiv, simpla pretindere a necesității modificării lor și simpla afirmație că restricționează concurența nefiind suficiente pentru a conchide asupra nelegalității actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizitoarea o realizează cu privire la legătura obiectivă de cauzalitate și dependență dintre specificația criticată și nevoia sa de achiziție.

În lumina acestui raționament, Consiliul observă că o primă solicitare a contestatoarei consta în eliminarea cerințelor care vizează clasa de protecție, respectiv să se accepte atât clasa I, cât și clasa II. În susținere, ... SRL arata ca, practic, este necesara uniformizarea cerințelor din documentația de atribuire, având în vedere că în cuprinsul Studiului de fezabilitate se indică atât clasa I, cât și clasa II, însă, prin Fișa tehnică nr. . se impune, exclusiv, clasa II.

În apărare, achizitoarea precizează ca, prin studiul de fezabilitate, proiectantul a analizat oportunitatea folosirii claselor de izolație I și II, iar în urma analizelor legate atât de siguranța și protecția sistemului, cât și a potențialilor utilizatori, a concluzionat faptul că, prin clasa de izolație II, se va asigura protecția deplină a sistemelor și a utilizatorilor. De asemenea, arata autoritatea contractanta, producătorii pot produce aparate de iluminat care respectă fie standardele Clasei I, fie ale Clasei II, în funcție de aplicația în care este utilizat produsul, alegerea clasei depinzând de aplicația specifică și de cerințele de siguranță, dar nu restricționează producătorii de la producerea aparatelor de iluminat care respectă aceste standarde.

Analizând critica, Consiliul constata ca parte a documentației de atribuire este și Studiul de fezabilitate, document care, în partea lui scrisa, conține următoarele specificații:

- la pagina ..:
- „Caracteristici aparate de iluminat: [...]*
- Clasă de izolație electrică: Clasa I sau II.”*
- la pagina ..,
- „Caracteristici aparate de iluminat: [...]*
- Clasă de izolație electrică: Clasa I sau II.”*
- la pagina ..
- „Aparatele de iluminat stradal vor avea următoarele caracteristici:*
- [...]*
- Clasă de izolație electrică: Clasa I sau II.”*

Prin urmare, prevederile citate ale Studiului de fezabilitate nu susțin interpretarea autorității contractante, potrivit căreia proiectantul a analizat oportunitatea folosirii claselor de izolație I și II, iar în urma analizelor legate atât de siguranța și protecția sistemului, cât și a potențialilor utilizatori, a concluzionat faptul că, prin clasa de izolație II, se va asigura protecția deplină a sistemelor și a utilizatorilor.

Așa cum rezulta clar din Studiul de fezabilitate, proiectantul a stabilit ca aparatele de iluminat vor avea clasă de izolație electrică I sau II, nefiind evidențiat faptul ca aceasta reprezintă doar o analiza, așa cum susține achizitoarea.

Prin urmare, văzând specificațiile tehnice stabilite de proiectant și inserate în documentația de atribuire, Consiliul stabilește ca este necesar ca specificația tehnica vizând clasa de izolație electrică I sau II pentru aparatele de iluminat sa fie prevăzută în mod unitar în tot cuprinsul documentației de atribuire, urmând ca autoritatea contractanta sa remedieze actul atacat prin preluarea acestei specificații tehnice stabilite de proiectant în toate secțiunile documentației de atribuire.

Următoarea solicitare a contestatoarei vizează eliminarea cerințelor privind impunerea culorii LIGHT GREY, aceasta apreciind necesar să se accepte orice culoare din gama GREY, cu motivarea că impunerea unei singure nuanțe din gama GREY are rolul de a restricționa concurența, nuanța nereprezentând o specificație de performanță.

Autoritatea contractanta a achiesat la aceasta critica, arătând ca *„accepta și alte nuanțe din ... apropiate de culoarea stâlpului zincat pentru a obține un sistem unitar, astfel sunt acceptate și alte nuanțe precum:, ..., ...”*

Văzând aceasta, Consiliul notează ca urmează ca achizitoarea sa facă publica remedierea adusa documentației de atribuire, cu preocuparea ca noua specificație tehnica sa se regăsească unitar în tot cuprinsul documentației de atribuire.

În continuarea contestației, ... SRL cere diminuarea valorii maxime solicitată pentru intervalul de temperatură, de la +.. la

maxim .. și efectuarea modificărilor în tot cuprinsul documentației. Societatea arata ca, potrivit datelor publice, cea mai mare temperatura din Romania a fost istoric înregistrată având valoarea de .., de grade Celsius (pe timpul zilei), fiind considerata temperatura maximă absolută înregistrată la noi în tara, context în care, prin impunerea funcționarii aparatului de iluminat la temperaturi de +../+..°C se restricționează în mod artificial participarea la procedura a ofertanților, cerința fiind una inutila, dat fiind faptul ca niciodată nu au fost înregistrate astfel de temperaturi în Romania. Contestatoarea mai arata ca, având în vedere că majoritatea echipamentelor standard disponibile pe piață sunt proiectate să funcționeze optim la temperaturi de până la +..°C, este rațional și justificat să se solicite ajustarea specificațiilor din documentația de atribuire, astfel încât să se alinieze la realitățile climatice și tehnologice actuale.

În apărare, autoritatea contractanta precizează ca ... SRL face o eroare prin compararea temperaturii de funcționare în plin soare, așa cum este cazul aparatelor de iluminat montate pe stâlp, și temperatura măsurată la umbră conform măsurătorilor ANM, temperatura în mediul de funcționare nominal putând crește la nivele foarte ridicate, având în vedere că temperaturile măsurate oficial la umbră pe timpul verii, pot depăși ..°C. Achizitoarea susține și ca dorește să achiziționeze aparate cu rezistență sporită la temperaturi ridicate, pentru a reduce costurile ridicate cu intervențiile de remediere având în vedere distanțele lungi de deplasare, precum și ca prin folosirea de curenți mai mari temperatura emisă de aparat crește, iar schimbul termic necesar bunei funcționări scade.

În aceste condiții, Consiliul constată că, într-adevăr temperatura la care face referire contestatoarea, de +..°C, reprezintă o temperatură măsurată la umbră, nerelevantă în condițiile în care echipamentul poate sta în soare puternic, iar specificația tehnică criticată reprezintă o caracteristică care acoperă necesitatea autorității contractante, raportat la zona unde se va realiza lucrarea.

Având în vedere faptul că atingerea temperaturii de +..°C, pentru pentru corpurile care stau expuse timp îndelungat la soare în zile în care temperatura măsurată la umbra este în jurul valorii de +..°C, nu este un lucru improbabil, Consiliul va respinge critica contestatorului ca nefondată, societatea contestatoare neaducând probe cu privire la alte teste realizate unde se recomandă alte temperaturi pentru aparatele de iluminat.

O alta solicitare formulata de ... SRL vizează eliminarea cerinței din Fișa tehnică nr. ., potrivit căreia compartimentul accesorii electrice va trebui sa permită deschiderea sa pentru operații de mentenanță „fără utilizarea de unelte”.

În apărare, autoritatea contractanta precizează ca nu consideră restrictivă aceasta cerință ca dovada și tabelul prezentat de contestatoare care dovedește faptul că există numeroși producători care

permit deschiderea compartimentului accesorii electrice fără utilizarea de unelte.

Analizând susținerile părților, Consiliul stabilește ca cerința deschiderii fără utilizarea de unelte a compartimentului accesorii electrice nu prezintă relevanță din perspectiva performanței sistemului de iluminat, cu atât mai mult cu cât achizițarea nu a prezentat Consiliului argumente care să susțină, din punct de vedere tehnic, contrariul.

Or, în lumina dispozițiilor legale citate, Consiliul stabilește ca ceea ce achizițarea era chemată să descrie în documentația de atribuire era nevoia să de achiziție (concretizată în prezent în impunerea deschiderii compartimentului accesorii electrice fără utilizarea de unelte), respectiv avantajul pe care urmărește să îl obțină, fiind la latitudinea ofertanților modalitatea în care vor răspunde acestui deziderat al achiziției. Consiliul constată ca, formulând cerința în maniera arătată, autoritatea contractantă nu face decât să restrângă aria de echipamente ce îi pot fi oferite, stabilind caracteristici care nu aduc atingere, în mod necesar, scopului pe care aceasta îl urmărește.

În aceste condiții, Consiliul stabilește ca nu se impune eliminarea întregii cerințe ... indicată de contestatoare, ci doar modificarea acesteia prin stabilirea unui conținut care să reflecte nevoia și avantajul achiziției, de interes pentru aceasta trebuind să fie exclusiv faptul că acest compartiment accesorii electrice să permită deschiderea sa pentru operații de mentenanță, să existe spațiu suficient pentru a permite înlocuirea componentelor și pieselor înlocuibile fără dificultăți și fără a afecta siguranța.

Următoarea solicitare a contestatoarei vizează eliminarea cerinței din Fișa tehnică nr. ., potrivit căreia deschiderea compartimentului accesorii electrice se va face în partea de jos.

În replica, autoritatea contractantă precizează că cerința privind deschiderea compartimentului accesorii electrice are rolul de a reduce riscul de accident în cazul în care în perioada de execuție a lucrărilor de întreținere și mentenanță/reparația aparatelor de iluminat, ar apărea precipitații. De asemenea, arată că echipele de intervenție vor efectua lucrări de întreținere conform legii, doar în cazuri în care nu există precipitații, însă, având în vedere incertitudinile datorate distanțelor lungi de parcurs de la o locație la alta, se are în vedere în mod deosebit protecția persoanelor ce intră în contact cu dispozitivele electrice și se urmărește posibilitatea închiderii rapide și evitarea pătrunderii apei în aparatele de iluminat în cazul apariției precipitațiilor în timpul intervenției. Autoritatea arată că nu este dispusă să scadă standardele de siguranță și securitate asupra vieților omenești, iar contestatoarea nu indică o altă soluție constructivă care ar putea îndeplini condițiile de deschidere în condiții de siguranță.

În legătură cu aceasta specificație tehnică, Consiliul retine ca fiind incidente considerentele sale din analiza criticii anterioare și pentru acestea dispune autorității contractante să modifice specificația tehnică prin eliminarea condiției de deschidere a compartimentului accesorii electrice în partea de jos și adăugarea scopului urmărit, respectiv protecția persoanelor ce intră în contact cu dispozitivele electrice și evitarea pătrunderii apei în aparatele de iluminat în cazul apariției precipitațiilor în timpul intervenției. Consiliul subliniază ca ceea ce trebuie să o preocupe pe achizitoare este nevoia sa, independent de modul în care diversi fabricanți înțeleg să conceapă modelul constructiv al aparatului. Este de subliniat aici faptul puțin probabil al conceperii vreunui model de compartiment accesorii electrice care să permită, de la nivel de arhitectura și realizare a sa, punerea în pericol a persoanelor ce intră în contact cu dispozitivele electrice și permiterea sau favorizarea pătrunderii apei în aparatele de iluminat în cazul apariției precipitațiilor în timpul intervenției. Prin urmare, autoritatea contractanta va remedia specificația tehnică în sensul stabilit de Consiliu.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei ca standardul EN (expirat) să fie înlocuit cu standardul valabil, achizitoare achițează și înlocuiește standardul SR EN cu EN

... SRL cere și eliminarea, din Fisa tehnică nr. ., a condiției de a fi prezentat un raport termic care să confirme respectarea standardului EN-.-., motivând ca acest standard este specific proiectoarelor de iluminat și nu iluminatului stradal. Contestatoarea arată ca standardul EN-.-., a cărui eliminare o cere, stabilește cerințele de siguranță pentru proiectoarele utilizate atât în medii interioare, cât și exterioare, asigurând că acestea sunt proiectate și fabricate astfel încât să nu prezinte riscuri pentru utilizatori, și acoperă aspecte precum construcția proiectoarelor, protecția împotriva șocurilor electrice, protecția la foc, rezistența mecanică și protecția la umezeală sau intemperii (în cazul utilizării în exterior).

În replica, autoritatea contractanta precizează ca solicitarea standardului EN-.-.:..... nu reprezintă o cerință restrictivă, având în vedere că acest standard este unul generic și se referă la aparatele de iluminat: *"SR EN-.-.:..... Corpuri de iluminat, partea .-.: Condiții speciale"*.

Față de susținerile părților, Consiliul constata ca standardul, a cărui eliminare se solicita, specifică cerințele pentru proiectoarele echipate cu surse de lumină electrice alimentate la o tensiune care nu depășește V, prin urmare utilizarea sa în prezenta documentație de atribuire nu este inoportună, critica din contestație urmând a fi respinsă.

În finalul contestației sale, ... SRL critica și specificații ale Fisei tehnice nr. . - Ansamblu sistem fotovoltaic - Iluminat stradal și treceri de pietoni.

Astfel, referitor la controller-ul management baterie, o prima solicitare are în vedere acceptarea și a altor temperaturi de operare și a altor valori pentru eficiența, în condițiile în care achiziția a stabilit următoarele specificații pentru controller management baterie: „eficiența ..%” și „temperatura de operare -..°C - +..°C”.

În replica, achiziția menționează ca stabilirea unei eficiențe de ..% este o cerere normală care este frecventă în instalațiile fotovoltaice, afirmația contestatoarei potrivit căreia „producătorii de astfel de controlere arată că pentru .. grade eficiența scade la ..%” nu este probată. Referitor la temperaturile de funcționare cerute, autoritatea contractantă reia apărările formulate în privința criticii similare privind specificația Fișei tehnice nr. ..

În ceea ce privește eficiența controller-ul management baterie, Consiliul reține susținerea contestatoarei potrivit căreia valoarea cerută de achiziție (..) scade cu un procent abia la ..°C, ceea ce înseamnă că pentru temperaturi de operare mai mici, contestatoarea nu prezintă argumente în criticarea nivelului cerut de autoritate pentru acest parametru tehnic. În ceea ce privește scăderea cu un procent a eficienței la ..°C, Consiliul notează că aceasta afirmație nu este dovedită de contestatoare, neputând fi luată în considerare în impunerea modificării documentației de atribuire.

Referitor la temperatura de operare, al cărei maxim este criticat de contestatoare, Consiliul notează că autoarea contestației nu arată care este intervalul de temperaturi pe care îl considera oportun a fi stabilit prin documentația de atribuire. În plus, pentru raționamentul avut în vedere de Consiliu în analiza criticii similare privind Fișa tehnică nr. ., acesta va respinge critica contestatoarei ca nefondată, aceasta neaducând probe cu privire la alte teste realizate unde se recomandă alte temperaturi pentru controller.

Tot referitor la controller-ul management baterie, contestatoarea cere eliminarea cerințelor prin care se solicită standardele EN, EN, EN și EN, întrucât acestea sunt specifice aparatelor de iluminat.

În apărare, achiziția precizează că standardele menționate fac referire la aparatele de iluminat, dar nu sunt specifice numai acestora, astfel:

„• EN, *Limite și metode de măsurare a perturbațiilor radioelectrice produse de echipamentele electrice de iluminat și echipamentele similare*

• EN, *Acest standard prezintă cerințele de imunitate electromagnetică care se aplică pentru echipamente de iluminat, de exemplu lămpi, accesorii și corpuri de iluminat, destinate pentru a fi conectate la rețeaua electrică de distribuție publică de joasă tensiune sau pentru a funcționa cu baterii*

- *EN: Evaluarea echipamentelor privind expunerea corpului uman la câmpuri electromagnetice*
- *EN Compatibilitate electromagnetică (CEM). Partea .-.: Tehnici de încercare și măsurare. Incercare de imunitate la descărcări electrostatice. Compatibilitate electromagnetică (CEM). Partea .-.: Tehnici de încercare și măsurare. Incercări de imunitate la câmpuri electromagnetice de radiofrecvență, radiate."*

Achizitoarea apreciază ca standardele se referă în aceeași măsură atât la aparatele de iluminat cât și la controllere, la baterii sau alte echipamente electrice, din acest motiv considerând că solicitarea îndeplinirii lor este îndreptățită.

Or, în lipsa unor argumente tehnice concrete din partea contestatoarei, Consiliul nu poate invalida aspectele avute în vedere de către achizitoare, critica fiind nefondată.

În ceea ce privește Fișa tehnică nr. . privind sistemul de stocare, contestatoarea critica cerința autorității ca acumulatorii să fie de tip NI-MH, evocând considerente tehnice proprii neprobate, dar care, însă, nu au menirea de a conduce către concluzia încălcării legislației achizițiilor publice. Mai mult, regula în achiziția publică o reprezintă situația în care necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante.

Prin urmare, în lipsa dovedirii faptului ca, impunând ca acumulatorii să fie de tip NI-MH, autoritatea contractantă a încălcat legislația domeniului, Consiliul nu va cenzura aceasta specificație tehnică, în stabilirea careia autoritatea contractantă este supusă și principiului asumarea răspunderii, consacrat la art. . alin. (.) din Legea nr. ../.....

Tot referitor la sistemul de stocare, contestatoarea cere eliminarea cerințelor prin care se solicită standardele EN și EN, întrucât acestea sunt specifice aparatelor de iluminat. Consiliul respinge aceasta solicitare pentru considerentele evocate în analiza acele... cereri vizând controller-ul management baterie.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. ../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită în parte contestația depusă de ... SRL, respectiv capătul de cerere vizând modificarea documentației de atribuire, în limitele celor analizate de Consiliu și al achiesărilor formulate.

În baza art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. ../....., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să remedieze

documentația de atribuire în sensul achiesărilor formulate și al celor stabilite de Consiliu prin motivarea sa, să aducă modificările efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura prin publicarea acestora în SEAP și să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remedierilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum este modificată ca urmare a prezentei decizii.

În baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va respinge ca nefondat capătul de cerere vizând anularea procedurii, în condițiile în care, procedura de atribuire fiind suspendată anterior depunerii ofertelor, documentația de atribuire poate fi remediata în sensul celor stabilite de Consiliu, astfel încât ofertele ce vor fi depuse să ii respecte conținutul.

În baza dispozițiilor coroborate ale art. .. alin. (.) și art. .. din Legea nr. .../.... și art. ... alin. (.) din Codul de Procedură Civilă, Consiliul va obliga autoritatea contractantă la plata către ... SRL a sumei de lei, reprezentând parte din onorariul avocațial în valoare de lei (conform factură SD.... din și ordin de plată bancară din data de), proporțional cu numărul criticilor admise.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestația depusă de ... SRL, respectiv capătul de cerere vizând modificarea documentației de atribuire, în limitele celor analizate de Consiliu și al achiesărilor formulate.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să remedieze documentația de atribuire în sensul achiesărilor formulate și al celor stabilite de Consiliu prin motivarea sa, să aducă modificările efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura prin publicarea acestora în SEAP și să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remedierilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum este modificată ca urmare a prezentei decizii.

Respinge ca nefondat capătul de cerere vizând anularea procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la plata către ... SRL a sumei de lei, reprezentând cheltuieli de soluționare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de .. zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. .. din Legea nr. .../.....

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în . exemplare, conține .. pagini.

Redactată practicaua deciziei