CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 490/11.05.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 19067/11.05.2018, depusă de către SC ... SRL, cu sediul în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului ... şi Cod Unic de Înregistrare ..., formulată împotriva rezultatului evaluării tehnice din procedura de licitaţie deschisă online privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „Proiectare și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de investiții: Modernizare drum județean DJ 546, Daneasa (intersecție DN6) - Slatina(intersecție DN65) - Verguleasa (intersecție DN67B)”, organizată de către ..., cu sediul în localitatea ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:
- anularea documentului ,,Comunicare fază evaluare tehnic’’ nr. 4459/24.04.2018, în ceea ce privește concluziile referitoare la evaluarea ofertei sale;
- obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei sale, prin aplicarea strictă a cerințelor și modului de prezentare a propunerii tehnice, așa cum a fost definită în fișa de date a achiziției publice.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestaţia nr. 490/11.05.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 19067/11.05.2018, SC ... SRL, în calitate de ofertant la procedura de atribuire în cauză, critică decizia autorităţii contractante de a-i respinge propunerea tehnică, solicitând anularea documentului ,,Comunicare fază evaluare tehnic’’ nr. 4459/24.04.2018, în ceea ce privește concluziile referitoare la evaluarea ofertei sale și obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei sale, prin aplicarea strictă a cerințelor și modului de prezentare a propunerii tehnice, așa cum a fost definită în fișa de date a achiziției publice.

În motivarea cererii sale, contestatoarea arată că autoritatea contractantă i-a solicitat clarificări privind propunerea tehnică, prin adresa nr. 4030/12.04.2018, la care i-a răspuns prin adresa nr. 379/17.04.2018, după care, prin adresa nr. 4459/24.04.2018, autoritatea i-a comunicat că oferta sa a fost respinsă, trecându-se imediat la evaluarea propunerilor financiare, fără a se da posibilitatea operatorilor economici să depună notificări prealabile/contestații, nerespectându-se etapele de evaluare.

Contestatoarea arată că a formulat notificare prealabilă, în termen legal, arătând că autoritatea nu i-a comunicat motivele pentru care oferta sa a fost respinsă. În răspunsul formulat, autoritatea contractantă a acționat în același mod, neaducând argumente din care să rezulte pentru ce mootiv răspunsul său a fost considerat neconcludent.

Contestatoarea consideră că a respectat întrutotul fișa de date, oferta sa fiind redactată conform instrucțiunilor.

Autoritatea contractantă a comunicat Consiliului dosarul achiziției publice și punctul de vedere nr. 6255/30.05.2018, înregistrat la Consiliu cu nr. 21894/04.06.2018, solicitând respingerea contestației ca nefondată.

Autoritatea contractantă menţionează că documentaţia de atribuire în întregul său, alcătuită din fişa de date, caietul de sarcini, formularele necesare şi modelul contractului de lucrări, răspunsurile la solicitările de clarificări, nu au făcut obiectul niciunei contestaţii, drept pentru care toate prevederile ei şi-au consolidat forţa obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru operatorii economici participanţi la procedura de atribuire. Pentru aceste motive, documentaţia acceptată implicit de toate societăţile ofertante le impunea să îi urmeze cu stricteţe prescripţiile, sens în care dispune şi art. 123 alin.(1) din din Hotărârea nr. 395/2016, ofertanţii având obligaţia de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentaţia de atribuire.

Prin depunerea ofertelor în cadrul procedurii de atribuire în cauză, se subînţelege că ofertanţii şi-au însuşit documentaţia de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prevederile acesteia. Aşa cum un contract constituie legea părţilor, şi documentaţia de atribuire, împreună cu clarificările postate în SEAP şi cunoscute de toţi operatorii economici deopotrivă, are aceeaşi valoare pentru părţi, iar niciuna dintre ele nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele.

Întrucât SC ... SRL nu a solicitat clarificări, în baza art. 160 din Legea nr. 98/2016, privind modalitatea de îndeplinire a cerinţelor, stabilită la secţiunea cap. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice din fişa de date şi nici nu a contestat prevederile respective în termenele imperativ stabilite de Legea nr. 101/2016, rezultă faptul că şi-a asumat şi însuşit respectivele prevederi, urmând a elabora oferta cu respectarea prevederilor art. 123 din HG nr. 395/2016 adică „în conformitate cu prevederile documentaţiei de atribuire", sub sancţiunea prevăzută la art. 137 alin.(1) din HG nr. 395/2016.

Ori, faţă de cele expuse mai sus, rezultă că toti ofertanţii aveau obligaţia respectării întocmai a prevederilor documentaţiei menţionate anterior, prin urmare şi a obligaţiei de a prezenta propunerea tehnică conform solicitării autorităţii contractante.

Prin depunerea ofertei, contestatorul şi-a însuşit conţinutul întregii documentaţii de atribuire, deci implicit şi conţinutul fişei de date a achiziţiei şi al caietului de sarcini, motiv pentru care avea obligaţia, potrivit art. 123 din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentaţia de atribuire.

În ceea ce priveşte contestaţia formulată de ofertantul Asocierea S.C. ... S.R.L., autoritatea contractantă invocă netemeinicia acesteia având la bază următoarele:

În fişa de date cap. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice autoritatea contractanta a solicitat:

„a) Metodologia: în această secţiune trebuie să prezentaţi modul în care dumneavoastră, în calitate de ofertant, înţelegeţi:...

- metodologia de realizare a activităţilor în scopul obţinerii rezultatelor aşteptate,
- identificarea şi explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului şi atingerea rezultatelor aşteptate;
- modalitatea de abordare a activităţilor ce corespund rezultatului final al contractului şi a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile şi responsabilităţile stabilite prin caietul de sarcini. Activităţile descrise la acest capitol trebuie reprezentate ca durată, la capitolul aferent din planul de lucru şi trebuie reflectate în propunerea financiară sub aspect valoric la nivel de activitate şi la nivel de pachet de activităţi;

.....

Ofertantul va prezenta informaţii referitoare la momentele din derularea serviciilor când va intenţiona să utilizeze aceste echipamente şi va justifica propunerea sa ţinând cont de echipamentele necesare pentru realizarea corespunzătoare a serviciilor şi obţinerea rezultatelor dorite.

- modul de abordare a activităţii de identificare a riscurilor ce pot apărea pe parcursul derulării contractului şi măsuri de diminuare a riscurilor în raport cu prevederile caietului de sarcini;
- modul de abordare a activităţii de prevenire/atenuare/eliminare sau minimizare a efectelor, după caz, a riscurilor identificate în caietul de sarcini;
- modul de abordare a activităţilor corespunzătoare îndeplinirii cerinţelor privind sănătatea şi securitatea în muncă, inclusiv modul în care ofertantul devenit contractor se va asigura că pe parcursul executării contractului obligaţiile legale referitoare la condiţiile de muncă şi protecţia muncii sunt respectate (dacă este cazul)''.

În data de 12.04.2018, prin adresa nr. 4030/12.04.2018 cu termen de răspuns 17.04.2018 inclusiv, comisia de evaluare a solicitat operatorului economic SC ... clarificarea următoarelor aspecte:

- *Unde în cadrul ofertei dumneavoastră încărcate în SEAP se regăseşte metodologia de realizare a activităţilor corelată cu obţinerea rezultatelor aşteptate,*
- *Unde în cadrul ofertei dumneavoastră încărcate în SEAP se regăsesc aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului şi atingerea rezultatelor aşteptate,*
- *Unde în cadrul ofertei dumneavoastră încărcate în SEAP se regăseşte modalitatea de abordare a activităţilor ce corespund rezultatului*

final al contractului şi a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile şi responsabilităţile stabilite prin caietul de sarcini

- *Unde în cadrul ofertei dumneavoastră încărcate în SEAP se regăseşte modul de abordare a activităţii de identificare a riscurilor ce pot apărea pe parcursul derulării contractului şi măsuri de diminuare a riscurilor în raport cu prevederile caietului de sarcini*
- *Unde în cadrul ofertei dumneavoastră încărcate în SEAP se regăseşte modul de abordare a activităţii de prevenire/atenuare/eliminare sau minimizare a efectelor, după caz, a riscurilor identificate în caietul de sarcini*
- *Unde în cadrul ofertei dumneavoastră încărcate în SEAP se regăseşte modul de abordare a activităţilor corespunzătoare îndeplinirii cerinţelor privind sănătatea si securitatea în muncă, inclusiv modul în care ofertantul devenit contractor se va asigura că pe parcursul executării contractului obligaţiile legale referitoare la condiţiile de muncă si protecţia muncii sunt respectate.*

Operatorul economic SC ... SRL a răspuns în termen, în data 17.04.2018 la clarificările înaintate prin adresa nr. 379 din 17.04.2018

1.

- întrebare: "Unde în cadrul ofertei dvs. încărcate în SEAP se regăseşte metodologia de realizare a activităţilor corelată cu obţinerea rezultatelor aşteptate"
- întrebare: "Unde în cadrul ofertei dvs. încărcate în SEAP se regăsesc aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului şi atingerea rezultatelor aşteptate"
- întrebare: "Unde în cadrul ofertei dvs. încărcate în SEAP se regăseşte modalitatea de abordare a activităţilor ce corespund rezultatului final".

Răspuns 1: Conform solicitărilor din fişa de date a achiziţiei privind conţinutul propunerii tehnice, societatea noastră a prezentat metodologia de execuţie la paginile 3-72 structurată astfel:

- *metodologia de execuţie pentru prestarea serviciilor de proiectare pe fiecare componentă a proiectării la pag. 3-20;*
- *a prezentat obiectivele urmărite şi necesitatea execuţiei serviciilor de proiectare la pag. 20*
- *a prezentat în detaliu soluţia constructivă adoptată prin documentaţia de atribuire la pag. 21- 28 precum şi varianta constructivă propusă (varianta 1) la pag. 45-69;*
- *a prezentat grila de verificare a proiectantului şi aspectele cheie în vederea atingerii rezultatelor aşteptate la pag. 28-31, precum şi explicaţii suplimentare privind unele aspecte ale serviciilor de proiectare şi asistenţă tehnică pe parcursul execuţiei la pag. 32-35;*
- *a prezentat cadrul legislativ aplicabil serviciilor de proiectare la pag. 70-72;*
- *întreaga metodologie prezentată are ca scop prezentarea modului de abordare a activităţilor de proiectare în vederea atingerii rezultatului final.*

Răspuns neconcludent:

- La pag 3-20 din oferta tehnică este prezentată metodologia de execuţie pentru prestarea serviciilor de proiectare pe fiecare componentă a proiectării iar obiectivele urmărite şi necesitatea execuţiei serviciilor de proiectare la pag. 20. Analizând cele menţionate, comisia de evaluare nu a regăsit metodologia de realizare a activităţilor corelată cu obţinerea rezultatelor aşteptate conform cerinţei din fişa de date.

- La întrebarea "Unde în cadrul ofertei dvs. încărcate în SEAP se regăsesc aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului şi atingerea rezultatelor aşteptate", ofertantul a precizat că a prezentat grila de verificare a proiectantului şi aspectele cheie în vederea atingerii rezultatelor aşteptate la pag. 28-31 precum şi explicaţii suplimentare privind unele aspecte ale serviciilor de proiectare şi asistenţă tehnică pe parcursul execuţiei la pag. 32-35. Analizând cele menţionate comisia de evaluare nu a regăsit aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului şi atingerea rezultatelor aşteptate conform cerinţei din fişa de date.

- La întrebarea "Unde în cadrul ofertei dvs. încărcate în SEAP se regăseşte modalitatea de abordare activităţilor ce corespund rezultatului final", ofertantul a precizat că întreaga metodologie prezentata are ca scop prezentarea modului de abordare a activităţilor de proiectare în vederea atingerii rezultatului final. Analizând cele menţionate, comisia de evaluare nu a regăsit aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului şi atingerea rezultatelor aşteptate conform cerinţei din fişa de date.

Întrebare: "Unde în cadrul ofertei dumneavoastră încărcate în SEAP se regăseşte modul de abordare a activităţii de identificare a riscurilor ce pot apărea pe parcursul derulării contractului şi măsuri de diminuare a riscurilor în raport cu prevederile caietului de sarcini"

Întrebare: "Unde în cadrul ofertei dumneavoastră încărcate în SEAP se regăseşte modul de abordare a activităţii de prevenire/atenuare/eliminare sau minimizare a efectelor, după caz, a riscurilor identificate în caietul de sarcini"

Răspuns: Conform solicitării din fişa de date a achiziţiei, se precizează următoarele:

"b) Organizarea şi personalul:

- prezentarea modalităţii de asigurare a accesului la specialiştii necesari şi obligatorii, corespunzător obiectului contractului. În vederea reducerii riscului de nerealizare a contractului, în vederea conformării cu legislaţia românească în vigoare privind calitatea în construcţii, precum şi a încadrării în termenele stabilite este absolut necesar ca ofertantul să aibă experienţa în întocmirea de proiecte tehnice, detalii de execuţiei şi execuţia de lucrări pentru obiective asemănătoare. În acest sens, ofertantul va trebui să dispună de personal cu suficientă calificare şi experienţă care să poată asigura întocmirea serviciilor în conformitate cu prevederile contractuale. Ofertantul va face dovada, în cadrul propunerii tehnice, că are posibilitatea de a întocmi toate documentaţiile prin personal propriu sau contract de colaborare /subcontractare / asociere, cu persoane sau societăţi, atestate în conformitate cu prevederile legale."

Personalul de specialitate propus şi serviciile similare prestate au fost prezentate la pag. 75- 107, asigurând astfel autoritatea contractantă de

faptul că societatea contestatoare nu prezintă riscul de a fi în incapacitate tehnico-profesională de a presta serviciile de proiectare.

Astfel, conform celor precizate în fişă, diminuarea riscurilor proiectării este asigurată prin prezentarea/dispunerea de personal de specialitate cu experienţă în proiectare în conformitate cu specificul prezentei investiţii.

Răspuns neconcludent:

Analizând cele menţionate, ofertantul nu a răspuns la solicitările de clarificări înaintate de autoritatea contractantă, respectiv nu a prezentat modul de abordare a activităţii de identificare a riscurilor ce pot apărea pe parcursul derulării contractului şi măsuri de diminuare a riscurilor în raport cu prevederile caietului de sarcini.

3. Întrebare: "Unde în cadrul ofertei dumneavoastră încărcate în SEAP se regăseşte modul de abordare a activităţilor corespunzătoare îndeplinirii cerinţelor privind sănătatea şi securitatea în muncă, inclusiv modul în care ofertantul devenit contractor se va asigura că pe parcursul executării contractului obligaţiile legale referitoare la condiţiile de muncă şi protecţia muncii sunt respectate"

Răspuns: *Conform solicitării din fişa de date a achiziţiei, aceste informaţii trebuie prezentate doar "daca este cazul". Întrucât activităţile de proiectare prezintă un risc minim de încălcare a prevederilor referitoare la sănătatea şi securitatea în muncă, societatea noastră are totuşi implementat un sistem de management al securităţii şi sănătăţii în muncă, ISO 18001 /2008 prin care se asigură de instruirea şi securitatea ocupaţională a angajaţilor noştri. Acesta este anexat prezentului răspuns. De asemenea, la pag. 111 se regăseşte Formular 6, însuşit de societatea noastră.*

Menţionam că scopul participării societăţii noastre la prezenta procedura de achiziţie îl reprezintă tocmai atingerea obiectivelor stabilite prin documentaţia de atribuire, şi anume de a începe, a executa şi a finaliza prestarea serviciilor de proiectare în cele mai bune condiţii, în vederea începerii execuţiei lucrărilor.

De asemenea amintim comisiei de evaluare faptul că propunerea tehnică prezentată de societatea noastră trebuie analizată în întregimea ei şi trebuie verificate toate aspectele prezentate, chiar dacă se regăsesc la pagini diferite în cadrul propunerii.

Ţinând cont de aceste aspecte considerăm că propunerea tehnică depusă de societatea noastră cuprinde toate informaţiile solicitate prin documentaţia de atribuire, fiind conformă şi admisibilă şi a fost prezentată conform solicitărilor din documentaţia de atribuire.

Răspuns neconcludent.

Analizând cele menţionate, autoritatea contractantă apreciază că ofertantul nu a răspuns la solicitările de clarificări înaintate, respectiv nu a prezentat modul de abordare a activităţilor corespunzătoare îndeplinirii cerinţelor privind sănătatea şi securitatea în muncă, inclusiv modul în care ofertantul devenit contractor se va asigura că pe parcursul executării contractului obligaţiile legale referitoare la condiţiile de muncă şi protecţia muncii sunt respectate.

Analizând răspunsul prezentat de operatorul economic SC ... SRL comisia de evaluare a hotărât în unanimitate declararea ofertei prezentate ca fiind inacceptabilă conform prevederilor art.134, alin.(5) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului cadru din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, aprobate prin H.G. nr. 395/2016 coroborat cu prevederile art.215, alin.(5) din Legea 98/2016 „Oferta nu respectă specificaţiile tehnice din documentaţia de atribuire".

În consecinţă, comisia de evaluare consideră fără echivoc că decizia de a respinge oferta conform art. 167, alin.(1), lit.g) din Legea 98/2016, declarând-o inacceptabilă este temeinică având în vedere cele menţionate anterior.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitaţie deschisă online privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „Proiectare și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de investiții: Modernizare drum județean DJ 546, Daneasa (intersecție DN6) – Slatina (intersecție DN65) - Verguleasa (intersecție DN67B)”. În acest sens a elaborat documentaţia de atribuire aferentă şi a publicat în SEAP anunţul de participare nr. ..., valoarea estimată a procedurii fiind de 1.995.534 lei.

După cum rezultă din procesul-verbal de evaluare a propunerilor tehnice nr. 4301/19.04.2018, oferta contestatoarei a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă, întrucât răspunsurile la solicitările de clarificări au fost neconcludente.

Consiliul reține că în adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 4459/24.04.2018, act contestat prin contestația în analiză, autoritatea îi aduce la cunoștință ofertantului decizia de respingere a ofertei, fără, însă, a-i comunica ce anume lipsește din propunerea tehnică și care este motivul pentru care răspunsul la solicitările de clarificări este neconcludent.

Potrivit fișei de date a achiziției, cap.IV.4) PREZENTAREA OFERTEI IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, ofertanții trebuie să respecte următoarele:

,,Propunerea tehnica va cuprinde obligatoriu:

a) metodologia pentru realizarea serviciilor (conform specificații din caietul de sarcini);

b) personalul utilizat pentru realizarea serviciilor și organizarea acestuia

c) modelul de contract însușit (conform model atasat).

a) Metodologia: În aceasta sectiune trebuie să prezentați modul în care dumneavoastră, în calitate de ofertant, înțelegeți:

- obiectivele contractului și sarcinile stabilite prin caietul de sarcini;

- modul de abordare ce va fi urmat în prestarea serviciilor, inclusiv descrierea conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului;

- metodologia de realizare a activităților în scopul obtinerii rezultatelor asteptate.

Cel putin urmatoarele informatii trebuie prezentate aici:

- prevederile legale în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmeaza a fi atribuit, ce pot avea incidenta asupra derularii/implementarii acestuia;

- identificarea si explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului si atingerea rezultatelor asteptate;

- modalitatea de abordare a activitatilor ce corespund rezultatului final al contractului si a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile si responsabilitatile stabilite prin caietul de sarcini.

Activitatile descrise la acest capitol trebuie reprezentate ca durată, la capitolul aferent din planul de lucru și trebuie reflectate în propunerea financiară sub aspect valoric la nivel de activitate si la nivel de pachet de activitati; - (daca este cazul - în functie de tipul serviciilor ce fac obiectul contractului) descrierea solutiei propriu-zise propuse pentru îndeplinirea obiectivelor stabilite prin caietul de sarcini cu o descriere detaliata pe activitati a metodologiei conceputa pentru prestarea serviciilor de proiectare, detaliat in DALI anexat prezentului caiet de sarcini, care face parte integranta din acesta.

b) Organizarea și personalul Personal de specialitate, instalații, echipamente, dotari, licențe folosite de ofertant pentru realizarea contractului descrise în continuare ca Resurse

Cel putin urmatoarele informatii trebuie prezentate aici:

- structura echipei propuse pentru managementul contractului;

- prezentarea modalitatii de asigurare a accesului la specialistii necesari si obligatorii, corespunzator obiectului contractului.

In vederea reducerii riscului de nerealizare a contractului, in vederea conformarii cu legislatia romaneasca in vigoare privind calitatea in constructii, precum si a incadrarii in termenele stabilite este absolut necesar ca ofertantul sa aiba experienta in intocmirea de proiecte tehnice, detalii de executiei si executia de lucrari pentru obiective asemănătoare. În acest sens, ofertantul va trebui să dispună de personal cu suficienta calificare și experiență care să poată asigura întocmirea serviciilor în conformitate cu prevederile contractuale. Ofertantul va face dovada, în cadrul propunerii tehnice, că are posibilitatea de a întocmi toate documentațiile prin personal propriu sau contract de colaborare / subcontractare / asociere, cu persoane sau societăți, atestate în conformitate cu prevederile legale.

NOTA: Ofertantul are obligația de a prezenta un tabel cu personalul obligatoriu, persoane cu experiență în toate domeniile necesare îndeplinirii contractului și modalitatea ofertantului de acces la aceștia.

- prezentarea tuturor autorizațiilor și certificărilor legale ale ofertantului, necesare pentru desfăsurarea activității contractului.

- modul de abordare a activității de raportare cu privire la progresul serviciilor, inclusiv documentele finale în raport cu prevederile caietului de sarcini;

- descrierea infrastructurii pe care contractorul o utilizează pentru realizarea activităților propuse pentru îndeplinirea obiectului contractului. Această infrastructură trebuie să fie corespunzătoare scopului contractului și să îndeplinească toate cerințele solicitate de legislatia în vigoare. Se va prezenta doar echipamentul necesar și propus pentru desfasurarea contractului si nu tot echipamentul detinut de catre ofertant.

NOTA: Ofertantul va prezenta informații referitoare la momentele din derularea serviciilor când va intentiona sa utilizeze aceste echipamente și va justifica propunerea sa ținând cont de echipamentele necesare pentru realizarea corespunzatoare a serviciilor si obținerea rezultatelor dorite.

- modul de abordare a activității de identificare a riscurilor ce pot aparea pe parcursul derularii contractului și masuri de diminuare a riscurilor în raport cu prevederile caietului de sarcini;

- modul de abordare a activității de prevenire/atenuare/eliminare sau minimizare a efectelor, după caz, a riscurilor identificate în caietul de sarcini; - modul de abordare a activitatilor corespunzatoare îndeplinirii cerintelor privind sănătatea și securitatea în munca, inclusiv modul în care ofertantul devenit contractor se va asigura că pe parcursul executării contractului obligațiile legale referitoare la condițiile de munca și protectia muncii sunt respectate (daca este cazul);

- modul de abordare și gestionare a relației cu subcontractorii, în raport cu activitatile subcontractate (daca este cazul);

- evaluarea utilizarii resurselor în termeni om-zile de lucru, deplasarile personalului si utilizarea echipamentelor alocate tuturor organizatiilor (inclusiv autoritatea/entitatea contractanta) implicate în realizarea contractului.

Apreciind că operatorul economic nu a răspuns la toate punctele din fișa de date a achiziției, prin adresa nr. 4030/12.04.2018, cu termen de răspuns 17.04.2018 inclusiv, comisia de evaluare a solicitat contestatoarei SC ... clarificarea mai multor aspecte, la care aceasta a răspuns prin adresa nr. 379 din 17.04.2018, autoritatea, prin comisia de evaluare, reținând următoarele:

1.

- întrebare: "Unde în cadrul ofertei dvs. încărcate în SEAP se regăseşte metodologia de realizare a activităţilor corelată cu obţinerea rezultatelor aşteptate"
- întrebare: "Unde în cadrul ofertei dvs. încărcate în SEAP se regăsesc aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului şi atingerea rezultatelor aşteptate"
- întrebare: "Unde în cadrul ofertei dvs. încărcate în SEAP se regăseşte modalitatea de abordare a activităţilor ce corespund rezultatului final".

Răspuns 1: Conform solicitărilor din fişa de date a achiziţiei privind conţinutul propunerii tehnice, societatea noastră a prezentat metodologia de execuţie la paginile 3-72 structurată astfel:

- *metodologia de execuţie pentru prestarea serviciilor de proiectare pe fiecare componentă a proiectării la pag. 3-20;*
- *a prezentat obiectivele urmărite şi necesitatea execuţiei serviciilor de proiectare la pag. 20*
- *a prezentat în detaliu soluţia constructivă adoptată prin documentaţia de atribuire la pag. 21- 28 precum şi varianta constructivă propusă (varianta 1) la pag. 45-69;*
- *a prezentat grila de verificare a proiectantului şi aspectele cheie în vederea atingerii rezultatelor aşteptate la pag. 28-31, precum şi explicaţii suplimentare privind unele aspecte ale serviciilor de proiectare şi asistenţă tehnică pe parcursul execuţiei la pag. 32-35;*
- *a prezentat cadrul legislativ aplicabil serviciilor de proiectare la pag. 70-72;*
- *întreaga metodologie prezentată are ca scop prezentarea modului de abordare a activităţilor de proiectare în vederea atingerii rezultatului final.*

Răspunsul a fost considerat neconcludent de către Comisia de evaluare

- La pag 3-20 din oferta tehnică este prezentată metodologia de execuţie pentru prestarea serviciilor de proiectare pe fiecare componentă a proiectării iar obiectivele urmărite şi necesitatea execuţiei serviciilor de proiectare la pag. 20. Analizând cele menţionate, comisia de evaluare nu a regăsit metodologia de realizare a activităţilor corelată cu obţinerea rezultatelor aşteptate conform cerinţei din fişa de date.

- La întrebarea "Unde în cadrul ofertei dvs. încărcate în SEAP se regăsesc aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului şi atingerea rezultatelor aşteptate", ofertantul a precizat că a prezentat grila de verificare a proiectantului şi aspectele cheie în vederea atingerii rezultatelor aşteptate la pag. 28-31 precum şi explicaţii suplimentare privind unele aspecte ale serviciilor de proiectare şi asistenţă tehnică pe parcursul execuţiei la pag. 32-35. Analizând cele menţionate comisia de evaluare nu a regăsit aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului şi atingerea rezultatelor aşteptate conform cerinţei din fişa de date.

- La întrebarea "Unde în cadrul ofertei dvs. încărcate în SEAP se regăseşte modalitatea de abordare activităţilor ce corespund rezultatului final", ofertantul a precizat că întreaga metodologie prezentata are ca scop prezentarea modului de abordare a activităţilor de proiectare în vederea atingerii rezultatului final. Analizând cele menţionate, comisia de evaluare nu a regăsit aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului şi atingerea rezultatelor aşteptate conform cerinţei din fişa de date.

Întrebare: "Unde în cadrul ofertei dumneavoastră încărcate în SEAP se regăseşte modul de abordare a activităţii de identificare a riscurilor ce pot apărea pe parcursul derulării contractului şi măsuri de diminuare a riscurilor în raport cu prevederile caietului de sarcini"

Întrebare: "Unde în cadrul ofertei dumneavoastră încărcate în SEAP se regăseşte modul de abordare a activităţii de prevenire/atenuare/eliminare sau minimizare a efectelor, după caz, a riscurilor identificate în caietul de sarcini"

Răspuns: Conform solicitării din fişa de date a achiziţiei, se precizează următoarele:

"b) Organizarea şi personalul:

- prezentarea modalităţii de asigurare a accesului la specialiştii necesari şi obligatorii, corespunzător obiectului contractului. În vederea reducerii riscului de nerealizare a contractului, în vederea conformării cu legislaţia românească în vigoare privind calitatea în construcţii, precum şi a încadrării în termenele stabilite este absolut necesar ca ofertantul să aibă experienţa în întocmirea de proiecte tehnice, detalii de execuţiei şi execuţia de lucrări pentru obiective asemănătoare. În acest sens, ofertantul va trebui să dispună de personal cu suficientă calificare şi experienţă care să poată asigura întocmirea serviciilor în conformitate cu prevederile contractuale. Ofertantul va face dovada, în cadrul propunerii tehnice, că are posibilitatea de a întocmi toate documentaţiile prin personal propriu sau contract de colaborare /subcontractare / asociere, cu persoane sau societăţi, atestate în conformitate cu prevederile legale."

Personalul de specialitate propus şi serviciile similare prestate au fost prezentate la pag. 75- 107, asigurând astfel autoritatea contractantă de faptul că societatea contestatoare nu prezintă riscul de a fi în incapacitate tehnico-profesională de a presta serviciile de proiectare.

Astfel, conform celor precizate în fişă, diminuarea riscurilor proiectării este asigurată prin prezentarea/dispunerea de personal de specialitate cu experienţă în proiectare în conformitate cu specificul prezentei investiţii.

Răspuns neconcludent:

Analizând cele menţionate, ofertantul nu a răspuns la solicitările de clarificări înaintate de autoritatea contractantă, respectiv nu a prezentat modul de abordare a activităţii de identificare a riscurilor ce pot apărea pe parcursul derulării contractului şi măsuri de diminuare a riscurilor în raport cu prevederile caietului de sarcini.

3. Întrebare: "Unde în cadrul ofertei dumneavoastră încărcate în SEAP se regăseşte modul de abordare a activităţilor corespunzătoare îndeplinirii cerinţelor privind sănătatea şi securitatea în muncă, inclusiv modul în care ofertantul devenit contractor se va asigura că pe parcursul executării contractului obligaţiile legale referitoare la condiţiile de muncă şi protecţia muncii sunt respectate"

Răspuns: *Conform solicitării din fişa de date a achiziţiei, aceste informaţii trebuie prezentate doar "daca este cazul". Întrucât activităţile de proiectare prezintă un risc minim de încălcare a prevederilor referitoare la sănătatea şi securitatea în muncă, societatea noastră are totuşi implementat un sistem de management al securităţii şi sănătăţii în muncă, ISO 18001 /2008 prin care se asigură de instruirea şi securitatea ocupaţională a angajaţilor noştri. Acesta este anexat prezentului răspuns. De asemenea, la pag. 111 se regăseşte Formular 6, însuşit de societatea noastră.*

Menţionam că scopul participării societăţii noastre la prezenta procedura de achiziţie îl reprezintă tocmai atingerea obiectivelor stabilite prin documentaţia de atribuire, şi anume de a începe, a executa şi a finaliza prestarea serviciilor de proiectare în cele mai bune condiţii, în vederea începerii execuţiei lucrărilor.

De asemenea amintim comisiei de evaluare faptul că propunerea tehnică prezentată de societatea noastră trebuie analizată în întregimea ei şi trebuie verificate toate aspectele prezentate, chiar dacă se regăsesc la pagini diferite în cadrul propunerii.

Ţinând cont de aceste aspecte considerăm că propunerea tehnică depusă de societatea noastră cuprinde toate informaţiile solicitate prin documentaţia de atribuire, fiind conformă şi admisibilă şi a fost prezentată conform solicitărilor din documentaţia de atribuire.

Răspuns neconcludent''.

Consiliul reține că în adresa de comunicare a rezultatului procedurii nu sunt redate aceste aspecte. De altfel, Consiliul, analizând atent evaluarea întocmită de autoritatea contractantă, nu identifică motivele concrete de respingere a ofertantului, respectiv, ce anume lipsește din propunerea sa tehnică, motivul pentru care metodologia pentru prestarea serviciilor nu este corespunzătoare fișei de date a achiziției, motivul pentru

care lista specialiștilor nu este îndestulătoare, care anume erau rezultatele care trebuiau menționate și nu sunt cuprinse etc. După cum rezultă din cele menționate de autoritate în punctul de vedere, ar rezulta că oferta contestatoarei nu respectă niciunul din punctele pentru care s-au solicitat clarificări, concluzia autorității fiind ,,Răspuns neconcludent''. Cu toate acestea, văzând grila de conformitate de la sfârșitul procesului -verbal al ședinței de evaluare a propuunerii tehnice, Consiliul reține că, în marea lor majoritate, observațiile comisiei sunt în sensul îndeplinirii cerințelor. Cu toate acestea, pe acele câteva aspecte reținute ca fiind neconformități, nu s-au solicitat clarificări concrete.

Astfel cum se menționează în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, nu se pot identifica motivele **concrete** pentru care oferta contestatoarei a fost respinsă, cum ar fi, de exemplu, lipsește specialistul x solicitat la fila y din caietul de sarcini, sau nu are soft de proiectare, sau specialiștii nu au experiență, sau nu a prezentat modul de abordare activității de prevenire, eliminare, atenuare a riscurilor, nu a identificat aspectele cheie etc. Prin urmare, criticile contestatoarei sunt reale, nefiind respectate prevederile art. 215 din Legea nr. 98/2016, care stabilește că ,, (1) Autoritatea contractantă informează fiecare candidat/ofertant cu privire la deciziile luate în ceea ce priveşte rezultatul selecţiei, rezultatul procedurii, respectiv atribuirea/încheierea contractului de achiziţie publică/acordului- cadru sau admiterea într-un sistem dinamic de achiziţii, inclusiv cu privire la motivele care stau la baza oricărei decizii de a nu atribui un contract, de a nu încheia un acord-cadru, de a nu implementa un sistem dinamic de achiziţii ori de a relua procedura de atribuire, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 5 zile de la emiterea deciziilor respective.

(2) În cadrul comunicării privind rezultatul procedurii prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligaţia de a cuprinde:

b) **fiecărui ofertant respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale**'' Consiliul reține că actele întocmite de autoritatea contractantă reprezintă o înșiruire de întrebări și răspunsuri, lipsind concluziile comisiei de evaluare, comunicarea nefiind una clară, concretă.

Consiliul, verificând propunerea tehnică a contestatoarei, fără, însă, a se transpune în rolul comisiei de evaluare, observă că aceasta cuprinde o listă a specialiștilor, cuprinde o metodologie, astfel încât este necesară analiza sa mai aprofundată de către comisie, și nu respingerea pur formală, fără a verifica dacă propunerile contestatoarei sunt pertinente și răspund necesităților autorității contractante. Comisia de evaluare trebuie să aibă în vedere că obiectul contractului este unul de proiectare și asistență tehnică din partea proiectantului, deci protecția muncii vizează activități care se desfășoară, în special, la sediul proiectantului, nefiind necesar a fi prezentate în ofertă. Cel mult, lipsa acestora poate fi considerată abatere tehnică minoră, sau poate reprezenta o omisiune care poate fi completată prin clarificări. De asemenea, trebuie să aibă în vedere că o serie de aspecte minore, formale sau de confirmare, pot fi corectate pe calea solicitărilor de clarificări, de asemenea, concrete, și nu evazive, așa cum au fost cele transmise contestatoarei.

Prin urmare, comisia trebuie să aibă în vedere și dispozițiile art. 133 și următoarele din HG nr. 395/2016, să realizeze o evaluare atentă, solicitând clarificări concrete din partea ofertantului.

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (2) şi (10^1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestaţia formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ... și va dispune reevaluarea acestei oferte, în conformitate cu cele dispuse în motivare.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) şi (10^1) din Legea nr. 101/2016, admite contestaţia formulată de SC .. SRL, în contradictoriu cu ... și dispune reevaluarea acestei oferte, în conformitate cu cele dispuse în motivare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţile cauzei, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conţine 13 (treisprezece) pagini.