CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18041/15.05.2019, formulată de ..., cu sediul în ..., și sediul procesual ales în ..., înregistrată la ORC sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată legal de ... – administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 5040/10.05.2019 de către ..., cu sediul în ..., în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Lucrări de reabilitare drum forestier Rușețu nr. Inv. MFP 11923, nr. Inv. RNP 250163 – ... – 3,382 km”, s-a solicitat:

- anularea deciziei de stabilire a ofertei contestatoarei ca fiind neconformă,
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei, cu respectarea prevederilor documentaţiei de atribuire și a dispozițiilor legale în vigoare,
- obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport al procedurii cuprinzând rezultatul reevaluării legale ce urmează a se efectua asupra ofertelor depuse de operatorii economici implicați în procedura de atribuire.

Prin cererea de intervenție accesorie formulată de ..., cu sediul în sat ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO 2..., reprezentată legal de ... și convențional de avocat P. ..., cu sediul în ..., unde dorește comunicare actelor de procedură, a solicitat respingerea ca neîntemeiată și nelegală a contestației formulate de ...

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

..., în calitate de operator economic participant la procedura organizată de ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Lucrări de reabilitare drum forestier Rușețu nr. Inv. MFP 11923, nr. Inv. RNP 250163 – ... – 3,382 km”, critică decizia autorității contractante de a-i respinge, ca neconformă, oferta depusă în cadrul procedurii, apreciind ca eronate motivele invocate în susținerea acesteia.

Astfel, arată că, prin adresa menționată, autoritatea contractantă i-a comunicat că: ″Fundamentarea costurilor (lei/km și lei/to x km)cu transportul pentru materialele transportate pe distanță de 70 km - TRA0JA70 și pe distanța de 40 km - TRA06A40 din formularul C9, nu este efectuată, având în vedere hotărârea nr. 17 din 21.03.2019 a Consiliului Local Moroeni, privind amplasarea unor indicatoare rutiere pe unele străzi din comuna Moroeni, respectiv privind restricția de tonaj de 7,5 tone pe strada Pieței (după sediul District Drumuri Naționale), strada care face legătură dintre DN71 - DC 147 - 1/2 drum forestier Rușețu" și că indicatorul de restricție tonaj 7,5 tone ar fi instalat (după sediul District Drumuri Naționale), restricția ar fi de aproximativ 200 m până la drumul forestier Rușețu.

De asemenea, precizează că, în hotărârea nr. 17 din 21.03.2019, la art. 5, se precizează: "cu drept de contestație în termen de 30 zile de la data adoptării prezentei hotărâri, la instanța competentă, conform prevederilor Legii Contenciosului Administrativ nr. 554/2006 cu modificările și completările ulterioare".

Astfel, se poate observa că, în anunțul de participare simplificat nr. SCN1040936 din 02.04.2019, termenul limită pentru primirea ofertelor este de 15.04.2019 ora 15:00, iar prin erata nr. EN 1008467/03.04.2019, la anunțul de participare simplificat nr. SCN1040936 din 02.04.2019, se modifică termenul limită pentru primirea ofertelor, respectiv ziua de 18.04.2019 ora 15:00.

Prin adresa nr. 4774 din 06.05.2019, autoritatea contractantă a solicitat următoarele clarificări:

- oferte de preț și distanțe de transport (inclusiv ruta detaliată) pentru transportul materialelor de la furnizor până la drumul forestier (luând în calcul și 1/2 din lungimea drumului forestier);

- analiza preț, fundamentând costul transportului (lei/km și lei/tona x km) pe distanța de 1 km, pentru articolul TRA01A01P

(având în vedere hotărârea nr. 17 din 21.03.2019) - care nu era în vigoare la data limită de depunere a ofertei;

- analiza preț, fundamentând costul transportului (lei/km și lei/tona x km) pe distanța de 40 km, pentru articolul TRA01A70 (având în vedere hotărârea nr. 17 din 21.03.2019) - care nu era în vigoare la data limită de depunere a ofertei;

- analiza preț, fundamentând costul transportului (lei/km și lei/tona x km) pe distanta de 40 km, pentru articolul TRA01A40 (având în vedere hotărârea nr. 17 din 21.03.2019) - care nu era în vigoare la data limită de depunere a ofertei;

- justificarea tarifului orar pentru: excavator pe șenile cu cupa 0,71-1,25 MC, autogreder până la 175 CP, buldozer pe șenile 81-180 CP, vibrator universal cu motor termic 2,9-4 CP și compact ori autopropulsat cu rulouri de 12 TF.

Ca răspuns la acestea, a fost transmisă adresa nr. 305/07.05.2019, la care au fost anexate: oferte de preț, distanțe transport (inclusiv ruta detaliată); analiza preț fundamentând costul transportului (lei/km și lei/to x km) pe distanța de 1 km; analiza preț fundamentând costul transportului (lei/km și lei/to x km) pe distanța de 70 km; analiza preț fundamentând costul transportului (lei/km și lei/to x km) pe distanța de 40 km; justificarea tarifului orar pentru: excavator pe șenile cu cupa 0,71-1,25 MC, autogreder până la 175 CP, buldozer pe șenile 81-180 CP, vibrator universal cu motor termic 2,9-4 CP și compactor autopropulsat cu rulouri de 12 TF.

Potrivit contestatoarei, la analiza preț transport auto TRA01A01P, TRA01A70 si TRA06A40 "*Lucrări de reabilitare drum forestier Rusețu*" sunt cuprinse și cheltuielile cu: Roviniete, taxe, asigurări, impozit, licențe.

În condiţiile în care s-ar fi găsit indicatoare rutiere de restricție tonaj 7,5 tone la vizitarea amplasamentului, Primăria Comunei Moroeni ar fi fost obligată să respecte prevederile art. 41, alin (2) din OG nr. 43/1997, cu modificările și completările ulterioare, privind regimul drumurilor: *(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), circulația pe drumurile publice a vehiculelor rutiere, înmatriculate sau înregistrate în România sau în alte state, cu depășirea masei totale maxime admise, maselor maxime admise pe axe şi/sau a dimensiunilor maxime admise prevăzute în anexele nr. 2 şi 3, se poate efectua numai în baza autorizației speciale de transport, denumită în continuare AST, eliberată în prealabil, fără discriminare, în condiţiile stabilite prin norme privind autorizarea şi desfășurarea circulației vehiculelor rutiere cu mase şi/sau dimensiuni care depășesc limitele maxime admise, aprobate prin ordin comun al ministrului transporturilor, al ministrului dezvoltării regionale şi administrației publice şi al ministrului afacerilor interne.*

Astfel, contestatoarea consideră că nu este posibil ca ofertantul declarat câștigător, să poată transporta pe același traseu, dacă are restricție tonaj 7,5 tone către drumul forestier Rușețu, următoarele: balast 3611 mc; piatră brută nesortată 381,78 mc; piatra sparta pentru drumuri 15-25 380,02 mc; piatra spartă pentru drumuri 40-63 2282,70 mc; beton B400 175,29 mc; beton B250 96,14 mc; beton B200 32,39 mc. Totodată, apreciază că nu se poate efectua transport pe acest traseu, dacă există restricție tonaj de 7,5 tone şi următoarele utilaje: excavator șenile, buldozer pe șenile, macara pe pneuri 9tf, încărcător frontal pe pneuri 2,6-3,0 mc, compactor static autopropulsat cu rulou 14 tf, fiecare utilaj în parte având o greutate mai mare de 7,5 tone.

Prin urmare, apreciază că se impune anularea deciziei de respingere, ca neconformă, a ofertei sale și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Prin punctul de vedere nr. 5404/20.05.2019, înregistrat la Consiliu cu nr. 18719/21.05.2019, autoritatea contractantă a precizat că, în procesul-verbal verbal privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice s-a menționat necesitatea solicitării de clarificări; ulterior, a emis solicitare de clarificări nr. 4711/06.05.2019, prin care a solicitat contestatoarei clarificările identificate a fi necesare privind evaluarea informațiilor din propunerea financiară, având în vedere că oferta conține elemente de preț aparent neobișnuit de scăzut, în special la Lista consumurilor privind transporturile (cantități totale), formular C9.

... a răspuns la solicitarea de clarificări, în data de 06.05.2019, în SICAP, în termenul stabilit şi semnat cu semnătură electronică extinsă, nejustificând prețul aparent neobișnuit de scăzut. Astfel:

- a prezentat oferte de preț şi distanțe de transport (inclusiv ruta detaliată a traseului parcurs pentru transportul materialelor de la furnizor până la drumul forestier (luând în calcul şi 1/2 din lungimea drumului forestier) pentru: Piatra sparta pentru drumuri 15-25 mm, Piatra sparta pentru drumuri 40-63 mm, Plasă sârmă zincată ochi pătrat 50,0 x2,8 xl 500 s 2543 (3667.36 kg);

- a justificat tariful orar, din formularul C8, pentru: Excavator pe senile cu o cupă cu motor termic 0,71-l,25mc (43.953 ore), Autogreder până la 175cp (250.400 ore), Buldozer pe șenile 81-180CP (68.668 ore), Vibrator universal cu motor termic 2,9-4cp (124.813 ore), Compactor autopro cu rulour (valturi) până la 12tf (64.477 ore), prin analize de preț.

- fundamentarea costurilor (lei/km şi lei/tona x km) cu transportul pentru materialele transportate pe distanța de 1 km - articolul TRA01A01P, pe distanță de 70 km - articolul TRA01A70 şi pe distanța de 40 km -articolul TRA06A40, din formularul C9, nu

este efectuată, având în vedere Hotărâre nr. 17 din 21.03.2019 privind amplasarea unor indicatoare rutiere pe unele străzi din comuna Moroeni (www.primariamoroeni.ro), respectiv privind restricția de tonaj la 7,5 tone pe strada Pieței (după sediul District Drumuri Naționale), strada care face legătura dintre DN 71 71 - DC 147- V2 Drum Forestier Rușețu.

- analizele de preț pentru depuse articolele TRA01A70, TRA06A40 sunt calculate pentru autobasculantă/autobetonieră de 20 to/cursa, 25 to/cursa, 22 to/cursa, fără a ține cont de restricția de tonaj de 7,5 to.

Comisia de evaluare a considerat oferta neconformă, în conformitate cu art. 136, alin.(3) din HG nr. 395/2016, deoarece explicațiile aduse de ofertant nu au fost însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum şi, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situaţia stocurilor de materii prime şi materiale, modul de organizare şi metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performanțele şi costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru, având în vedere următoare:

- Hotărârea nr. 17 a Consiliului Local al Comunei Moroieni, privind aprobarea amplasării unor indicatoare rutiere pe unele străzi din comuna Moroieni, care aprobă montarea unor indicatoare,

- restricția tonaj 7,5 tone, este publicată pe site-ul Primăriei Moroieni, www.primariamoroeni.ro, Novo Prodconstruct S.R.L. a putut să o studieze şi să-si elaboreze oferta funcție de aceasta.

- precizarea traseului constituie o justificare a prețului de transport al materialelor transportate.

- analizele de preț depuse pentru articolul TRA01A70, includ traseul de la furnizorul produselor de balastiera Abi Beton Mal (loc. Mogosani, jud. Dâmbovița) - DJ 401A - Găești - DN72 - Dragodana - Târgoviște - DN71 - Pucioasa - Fieni - Moroieni - DC147- D.F. Rușețu (68,2 km+1,7 km (1/2 jumătate drum forestier) = 69,9 km =70km),

- analizele de preț depuse pentru articolul TRA06A40, includ traseul de la furnizorul produselor din beton, de ciment și mortar, SC Euna SRL (Târgoviște) - DN71 - Aninoasa - Pucioasa - Fieni - Moroieni - DC147- D.F. Rușețu, (38,2 km+1,7 km (1/2 jumătate drum forestier) = 39,9 km =40 km).

- analizele de preț depuse pentru articolul *TRA01A70*, de la furnizorul produselor de balastieră, SC Abi Beton Mal (loc. Mogosani, jud. Dâmbovița), sunt efectuate pentru autobasculantă, distanța de 70 km/sens (68,2 km+1,7 km *(1/2 jumătate drum forestier)* = 69,9 km- 70km), la un preț unitar de 3 lei/km pentru o capacitate de 25 to pe cursă, rezultând 21 lei/to,

- analizele de preț depuse pentru articolul TRA06A40, de la furnizorul produselor din beton, de ciment și mortar, SC Euna SRL, sunt efectuate pentru autobetonieră pentru distanța de 40 km/sens (38,2 km+1,7 km (1/2 jumătate drum forestier) = 39,9 km =40 km), la un preț unitar de 5,09 lei/km pentru o capacitate de 22 to pe cursă, rezultând 18,5 lei/to.

Comisia de evaluare a constatat că fundamentarea costurilor (lei/km şi lei/tona x km) cu transportul sunt calculate pentru autobasculantă de 25 to/cursa şi autobetonieră de 20 to/cursa, fără a ține cont de restricția de tonaj de 7,5 to.

Potrivit autorității contractante, contestatoarea avea obligația ca, prin răspunsul formulat, să lămurească, cu certitudine, aspectele în cauză.

Dacă ofertantul ... deținea documente cu privire la posibilitatea de a transporta materialele utilizate în realizarea lucrării: Aviz de principiu de la Primăria Moroieni privind transportul materialelor, Autorizație specială de transport (AST), Dovada contestării Hotărârii nr. 17 a Consiliului Local al Comunei Moroieni, s.a., putea să le depună în cadrul răspunsului la solicitarea de clarificări, așa cum a fost formulat, de comisia de evaluare, prin adresa 4774 din data de 06.05.2019 "*în sprijinul afirmațiilor făcute, veți depune toate şi orice documente relevante pentru susținerea acestora*", neprezentarea altor documente reprezintă riscul întocmirii răspunsului la solicitările de clarificări, care cade în sarcina operatorului economic. Mai mult, acesta putea utiliza alte trasee, pe care nu există restricții.

Astfel, comisia de evaluare a constatat ca ... nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta fiind declarată neconformă în baza prevederilor art. 136 alin. 3, din HG nr. 395/2016, cu modificările şi completările ulterioare, explicațiile aduse de ofertant nefiind însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum şi documente privind costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.

Referitor la afirmația că *„în urma vizitării amplasamentului nu s-au găsit pe traseul DC 147 indicatoare de restricție de tonaj de 7,5 tone*”, aceasta nu poate fi probată, prin documente, nici de ..., la fel cum nici comisia de evaluare nu poate proba existența acestora. Existența unor fotografii nu este relevantă, deoarece nu poate fi dovedită data realizării lor şi locația. Singurul lucru relevat, în aprecierea autorității contractante, este Hotărârea nr. 17 a Consiliului Local al Comunei Moroieni, privind aprobarea amplasării unor indicatoare rutiere pe unele străzi din comuna Moroieni, care aprobă montarea unor indicatoare - restricție tonaj 7,5 tone, publicată pe site-ul Primăriei Moroieni, www.primariamoroeni.ro.

Totodată, autoritatea contractantă susține că afirmația contestatoarei ..., *„...indicatorul de restricție tonaj 7,5 tone ar fi instalat după sediul District Drumuri Naționale, restricția ar fi de aproximativ 200 m până la drumul forestier Rușețu*", este eronată, dorindu-se minimalizarea evaluării costurilor privind transportul mărfurilor, distanța fiind de (500 m + 1,7 km (1/2 jumătate drum forestier) = 2,2 km / sens).

Mai arată autoritatea contractantă că, în conformitate *cu* art. 41, alin (6) din OG nr. 43/1997, AST se eliberează pentru:

-transporturi a căror încărcătură este indivizibilă. Prin încărcătură indivizibilă se înțelege încărcătura care, în scopul transportului rutier, nu poate fi divizată în două sau mai multe încărcături fără cheltuieli nejustificate sau fără riscul deteriorării şi care, din cauza dimensiunilor şi masei sale, nu poate fi transportată de un autovehicul, o remorcă, un tren rutier sau un vehicul articulat astfel încât acesta să respecte masele şi/sau dimensiunile maxime admise;

-vehicule care depășesc constructiv masele şi/sau dimensiunile maxime admise;

-transporturi de mărfuri care nu sunt indivizibile, dacă este depășită cel puțin una dintre masele sau dimensiunile maxime admise şi sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele condiţii:

- *masa totală să fie de cel mult 50,0 tone;*
- *masa pe axe să nu depășească masa maximă ce poate fi autorizată, prevăzută la alin. (8);*
- *lungimea să nu depășească cu mai mult de 3,0 metri lungimea maximă admisă;*
- *lățimea să nu depășească 3,0 metri;*
- *să nu fie depășită înălțimea maximă admisă;*
- *transporturi pentru care nu se depășesc masele maxime autorizate constructiv ale vehiculelor.*

-Pe lângă încărcătură indivizibilă se pot transporta şi alte tipuri de încărcături, dacă nu se depășește masa maximă ce poate fi autorizată pe axe prevăzută la alin. (81.

-Masele maxime pe axe care pot fi autorizate pot depăși în circulație masele maxime admise pe axe cu cel mult:

3,5 tone, pentru axa simplă;

6,0 tone, pentru axa dublă (tandem);

7,0 tone, pentru axa triplă (tridem).

Primăria Comunei Moroieni poate elibera AST în conformitate cu Normele privind autorizarea şi desfășurarea circulației vehiculelor rutiere cu mase şi/sau dimensiuni ce depășesc masele şi/sau dimensiunile maxime admise prevăzute în Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, din 07.08.2018, care la art. 13, prevede: (1) AST pentru un traseu simplu sau un traseu multiplu se

poate elibera pentru o perioadă limitată de timp, dar nu mai mult de 10 zile calendaristice, stabilită de către emitent în funcție de:

a) perioada solicitată;

b) masele şi/sau dimensiunile vehiculului cu depășiri;

c) lungimea, caracteristicile şi elementele geometrice ale traseului ce urmează a fi parcurs de vehiculul cu depășiri;

d) lucrările în execuţie şi/sau restricțiile de circulație permanente şi temporare instituite pe traseul ce urmează a fi parcurs;

e) condiţiile speciale impuse prin proiectul de transport sau studiul de traseu;

f) în cazul AST emise pentru un traseu multiplu, perioada de valabilitate poate fi fragmentată, pentru fiecare traseu în parte, astfel încât perioada însumată de valabilitate să nu depășească 10 zile, iar perioada cuprinsă între prima zi calendaristică de valabilitate şi ultima zi calendaristică de valabilitate să nu fie mai mare de 30 de zile.

Or, materialele menţionate de ..., în devizul ofertă Formular F9, respectiv 10139,59 tone pentru articol deviz TRA01A70 şi 764 tone pentru articol deviz, TRA06A40, nu pot fi transportate în baza AST într-un termen de 10 zile calendaristice. Mai mult, graficul de realizare a lucrării, depus în cadrul propunerii tehnice, este de 9 luni.

Referitor la afirmația contestatoarei conform căreia nu este posibil ca ofertantul declarat câștigător, să poată transporta pe același traseu, dacă are restricție tonaj 7,5 tone către drumul forestier Rușețu, următoarele: balast 3611 mc; piatră brută nesortată 381,78 mc; piatra sparta pentru drumuri 15-25 380,02 mc; piatra spartă pentru drumuri 40-63 2282,70 mc; beton B400 175,29 mc; beton B250 96,14 mc; beton B200 32,39 mc, autoritatea contractantă precizează că ofertantul declarat câștigător, a prezentat calculul pentru distanța de 24 km prin defalcarea acestuia în două tronsoane: primul tronson, de 12 km de la furnizorul produselor până la depozitul materiale Consumcoop Moroieni, cu autobasculanta 22 tone, închiriata; al doilea tronson, de la depozitul materiale Consumcoop Moroieni până la jumătatea drumului forestier Rușețu, cu autobasculanta de 7,5 to, închiriată, conform răspunsului la solicitarea de clarificări. La fel pentru betoane cu mențiunea că transportul de la punctul de descărcare până la jumătatea drumului forestier Rușețu se face cu autobetoniera cu autoîncărcare ce are o capacitate de 2 mc, care însumat nu depășește 7,5 tone.

Cu privire la transportul utilajelor nu au fost solicitate clarificări, deoarece în devizul oferta Formular F9 costurile cu transportul utilajelor nu a fost evaluat de către proiectant. Dar, având în vedere prevederile O.G nr. 43/1997 cu modificările si completările ulterioare, privind regimul drumurilor şi Normele privind

autorizarea şi desfășurarea circulației vehiculelor rutiere cu mase şi/sau dimensiuni ce depășesc masele şi/sau dimensiunile maxime admise prevăzute în Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, din 07.08.2018, transportul acestora către şi de la drumul forestier Rușețu se poate face în urma obținerii autorizației speciale de transport (AST), conform 41, alin (6) din OG nr. 43/1997 pentru transporturi a căror încărcătură este indivizibilă.

Prin cererea de intervenție formulată, câștigătoarea procedurii, respectiv ... a precizat că, la solicitarea de clarificări a autorității contractante din data de 06.05.2019, a comunicat acesteia că a luat în calcul limitarea de tonaj existentă în raza localității Moroieni sens în care a închiriat special un teren înaintea acestei limitări de tonaj de 7,5 tone urmând ca din acest punct transportul să fie realizat respectând prevederile legale. Raportat la acest aspect, apreciază că alegațiile contestatoarei referitoare la inaplicabilitatea acestei hotărâri de Consiliu Local exced legii.

Legea nr. 554/2004 menționează, în mod clar, faptul că actele administrative emise de către autoritățile publice sau locale sunt de aplicabilitate imediată, exceptând cazurile în care autoritățile au menționat, în mod expres, un termen de la care acestea să fie aplicabile, termenul de 30 de zile pentru contestație fiind un termen care nu afectează intrarea în vigoare a acestor acte.

Având în vedere, în acest sens, și prevederile art. 14 din actul normativ menționat, se poate observa că argumentele contestatoarei nu au niciun fundament legal, hotărârea de Consiliu Local fiind de imediată aplicare, iar oferta de preț ce trebuia prezentată autorității contractante trebuia să aibă în vedere și limitările de tonaj cuprinse în acest act administrativ, termenul de 30 de zile pentru contestare fiind irelevant în prezenta situație.

În plus, arată că autoritatea contractantă a invitat toți ofertanții să viziteze locul în cadrul căruia se va realiza investiția pentru a putea evalua cheltuielile și riscurile necesare pregătirii ofertei, semnării contractului și executării lucrărilor.

În cazul în care contestatoarea ar fi vizitat amplasamentul ar fi putut observa existența limitărilor de tonaj și ar fi putut să prevadă în oferta sa alte rute ocolitoare ce evitau aceste restricții. În acest context, în urma formulării de către comisie a adresei de lămuriri privind fundamentarea costului de transport cu precădere la situația limitărilor generată de Hotărârea Consiliului Local menționată, a înțeles să prezinte detalii de transport ce vizau transporturi succesive cu o masă superioară limitei stabilite, analizele de preț pentru articolele TRA01A70, TRA06A40 sunt calculate pentru autobasculantă/autobetonieră de 20 to/cursă, 25 to/cursă, 22 to/cursă, fără a ține cont de restricția de tonaj de 7,5 to.

Dacă contestatoarea deținea documente cu privire la posibilitatea de a transporta materialele utilizate în realizarea lucrări: aviz de principiu de la Primăria Moroieni privind transportul materialelor, autorizație specială de transport, AST, dovada contestării Hotărârii nr. 17 a Consiliului Local al comunei Moroieni, putea să le depună în cadrul răspunsului la solicitarea de clarificări care cade în sarcina operatorului economic, acesta având obligația ca, prin răspunsul formulat, să lămurească, cu certitudine, aspectele în cauză și să prezinte documentele justificative.

Mai arată intervenienta că riscul întocmirii ofertelor cade în sarcina operatorului economic, acesta neputând să își invoce propria culpă ca motiv al neefectuării vizitei pentru evaluarea cheltuielilor și riscurilor necesare pregătirii ofertei.

Prin Concluziile scrise nr. 412/30.05.2019, înregistrate la Consiliu cu nr. 20075/30.05.2019, contestatoarea a făcut unele observații cu privire la punctul de vedere al autorității contractante, precizând, în esență, următoarele:

- la solicitarea de clarificări a autorității contractante ... a prezentat un permis de exploatare expirat, respectiv permisul nr. 20883/02.04.2018 valabil de la data de 03.04.2018 până la data de 02.04.2019. De asemenea, prin adresa nr. 18/25.04.2019 a precizat că furnizorul declarat în Tabel detalii producător ... a făcut demersurile pentru dobândirea unui nou permis de exploatare fiind în derulare. Totodată, pentru GOIL ESCOM SRL nu a prezentat permisul de exploatare.

- la solicitarea autorității contractante de a preciza materialele transportate pe distanța de 24 km și de fundamentare a costului de transport, ... a prezentat un contract de închiriere nr. 7/15.04.2019 cu CONSUMCOOP MOROENI SRL privind închirierea unui teren cu o plată de 11 euro/lună, nejustificând de unde suportă valoarea chiriei și nici costul cu descărcarea și reîncărcarea agregatelor la terenul închiriat, agregate de balastieră în cantitate totală de 6646,11 mc, transportate de la EURO GAS PRESCOM SRL pe o distanță de 12 km și de la GOIL- EXCOM SRL pe o distanță de 75 km, descărcate din autobasculante și reîncărcate în auto de 7,5 tone.

- de asemenea, ... nu a prezentat analize de preț transport auto pentru articolul TRA01A24, rezumându-se la prezentarea unui calcul cu transportul agregatelor fără niciun fundament legal.

- ... a prezentat comisiei de evaluare oferte de preț neînregistrate pentru mijloace de transport și utilaje, în care este specificat auto 7,5 to greutate proprie; de asemenea, a prezentat oferta de preț pentru betoane și produse de balastieră din data de 25.03.2019, înainte de 02.04.2019 când a fost publicat anunțul de participare în SEAP.

- prezentarea calculului pentru distanța de 24 de km a fost făcută prin defalcarea în două tronsoane, fără să prezinte vreun document din care să reiasă că depozitul de materiale CONSUMCOOP MOROIENI îi pune la dispoziție terenul pentru depozitarea următoarelor materiale: balast nespălat de râu 361,61 mc, piatră brută 381,78 mc, piatră spartă 380,02 mc, piatră spartă 15-25 mm 38,02 mm, piatră spartă 40-63 mm 2282,7 mc;

- ... nu a justificat prețul pentru descărcatul produselor de balastieră la depozit, prețul pentru încărcatul produselor de balastieră din depozit în autobasculanta de 7,5 to la drumul forestier RUȘEȚU și nu a prezentat contract de închiriere pentru autobasculanta 22 tone , respectiv 7,5 tone.

- ... nu a prezentat un contract de închiriere mijloacelor de transport pentru transportul agregatelor de balastieră și a betonului;

- .. nu a răspuns la solicitarea de clarificări ce a vizat justificarea tarifului orar din formularul C8 pentru excavator, autogreder, buldozer și autocisternă, și nici nu avea cum să o facă în condițiile în care acestea nu sunt în proprietatea ofertantului declarat câștigător; numai la solicitarea chiriașului, proprietarul putea să prezinte justificarea respectivă;

- ... nu a declarat furnizorul de beton și nici nu a depus Tabel detalii producător.

În ceea ce privește cererea de intervenție formulată de către ..., aceasta își justifică interesul de intervenție în cauză prin calitatea de operator economic a cărei ofertă a fost declarată câștigătoare și prin interesul ca acest rezultat al procedurii să fie menținut, Consiliul constatând că sunt îndeplinite cerințele impuse de art. 61 alin. (1) Cod procedură civilă, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, raportat la art. 64 alin. (3) Cod procedură civilă, urmează să admită în principiu cererea de intervenție, formulată de ....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Lucrări de reabilitare drum forestier Rușețu nr. Inv. MFP 11923, nr. Inv. RNP 250163 – Direcția Silvică Dâmbovița – 3,382 km”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat, ... Valoarea estimată a contractului este de 1.306.660 lei, fără TVA.

Consiliul constată că autoarea contestației a depus, în original, pentru fiecare lot contestat, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205464197/1, în cuantum de 26.133,20 lei, emisă de CEC Bank, prevăzute de art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare. Restituirea acestei cauțiuni se va face în condițiile art. 61^1 alin. (5) și următoarele din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Conform raportului procedurii de atribuire, au fost depuse 2 oferte, declarate admisibile, iar, în urma aplicării criteriului de atribuire, câștigătoare a fost stabilită oferta ..., iar oferta contestatoarei a fost declarată neconformă, deoarece nu a justificat prețul aparent neobișnuit de scăzut, explicațiile furnizate nefiind însoțite de dovezi concludente, respectiv analizele de preț prezentate pentru articolele de transport nu cuprind cheltuielile suplimentare rezultate ca urmare a restricționării de tonaj impusă prin HCL nr. 17/21.03.2019 a Consiliului Local Moroeni.

Prin prezenta contestație, ... formulează critici cu privire la modul în care autoritatea contractantă a evaluat oferta sa, respectiv, decizia autorității contractante de a-i respinge, ca neconformă, oferta depusă în cadrul procedurii, apreciind ca eronate motivele invocate în susținerea acesteia, susținând că HCL nr. 17/21.03.2019 a Consiliului Local Moroeni nu a intrat în vigoare deoarece nu a expirat termenul de contestare și că respectivele indicatoare rutiere nu au fost montate.

Consiliul reține că, ulterior finalizării etapei de evaluare financiară, autoritatea contractantă, constatând că propunerea financiară a contestatoarei conține elemente de preț aparent neobișnuit de scăzut, în aplicarea dispozițiilor art. 210 din Legea nr. 98/2016, prin adresa nr. 4711/06.05.2019, a solicitat contestatoarei clarificări, după cum urmează: "*Prezentați ofertele de preț şi distanțele de transport (inclusiv ruta detaliată a traseului parcurs pentru transportul materialelor de la furnizor până la drumul forestier (luând în calcul şi 1/2 din lungimea drumului forestier) pentru: Piatra sparta pentru drumuri 15-25 mm, Piatra sparta pentru drumuri 40-63 mm, Plasa sirma zincata ochi pătrat 50,0x2,8 xl500 s 2543 (3667.36 kg); Precizați materialele transportate pe distanța de 1 km şi fundamentați costul cu transportul (lei/km şi lei/tona x km) pentru articolul TRA01A01P din formularul C9, având în vedere Hotărârea nr. 17 din 21.03.2019 privind amplasarea unor indicatoare rutiere pe unele străzi din comuna Moroeni (www.primariamoroeni.ro) ; Precizați materialele transportate pe distanta de 70 km şi fundamentați costul cu transportul (lei/km şi lei/tona x km) pentru articolul TRA01A70 din formularul C9, având în vedere Hotărâre nr. 17 din 21.03.2019 privind amplasarea unor indicatoare rutiere pe unele străzi din comuna Moroeni (www.primariamoroeni.ro); Precizați materialele transportate pe distanța de 40 km şi fundamentați costul cu transportul (lei/km şi lei/tona x km) pentru articolul TRA06A40 din formularul C9, având în vedere Hotărârea nr. 17 din 21.03.2019 privind amplasarea unor indicatoare rutiere pe unele străzi din comuna Moroeni (www.primariamoroeni.ro); Justificați tariful orar, din formularul C8, pentru: Excavator pe senile cu o cupa cu motor termic 0,71-l,25mc*

(43.953 ore), Autogreder până la 175cp (250.400 ore), Buldozer pe șenile 81-180CP (68.668 ore), Vibrator universal cu motor termic 2,9-4cp (124.813 ore), Compactor autoprop.cu rulour.(valturi) până la 12tf (64.477 ore)".

... a răspuns la solicitarea autorității contractante, în data de 06.05.2019. În justificarea prețului ofertei sale, contestatoarea a depus, prin răspunsul la clarificări, printre altele:

- oferte de preț şi distanțe de transport (inclusiv ruta detaliată a traseului parcurs pentru transportul materialelor de la furnizor până la drumul forestier (luând în calcul şi 1/2 din lungimea drumului forestier) pentru: Piatra sparta pentru drumuri 15-25 mm, Piatra sparta pentru drumuri 40-63 mm, Plasă sârmă zincată ochi pătrat 50,0 x2,8 xl 500 s 2543 (3667.36 kg);

- a justificat tariful orar, din formularul C8, pentru: Excavator pe senile cu o cupă cu motor termic 0,71-l,25mc (43.953 ore), Autogreder până la 175cp (250.400 ore), Buldozer pe șenile 81-180CP (68.668 ore), Vibrator universal cu motor termic 2,9-4cp (124.813 ore), Compactor autopropulsat cu rulouri (valturi) până la 12tf (64.477 ore), prin analize de preț.

Consiliul constată că, ... nu a răspuns, în mod concludent, prin raportare la următoarele solicitări ale autorității contractante din adresa nr. 4711/06.05.2019: "*Precizați materialele transportate pe distanța de 1 km şi fundamentați costul cu transportul (lei/km şi lei/tona x km) pentru articolul TRA01A01P din formularul C9, având în vedere Hotărârea nr. 17 din 21.03.2019 privind amplasarea unor indicatoare rutiere pe unele străzi din comuna Moroeni (www.primariamoroeni.ro) ; Precizați materialele transportate pe distanta de 70 km şi fundamentați costul cu transportul (lei/km şi lei/tona x km) pentru articolul TRA01A70 din formularul C9, având în vedere Hotărâre nr. 17 din 21.03.2019 privind amplasarea unor indicatoare rutiere pe unele străzi din comuna Moroeni (www.primariamoroeni.ro); Precizați materialele transportate pe distanța de 40 km şi fundamentați costul cu transportul (lei/km şi lei/tona x km) pentru articolul TRA06A40 din formularul C9, având în vedere Hotărârea nr. 17 din 21.03.2019 privind amplasarea unor indicatoare rutiere pe unele străzi din comuna Moroeni (www.primariamoroeni.ro)*" , în sensul în care a prezentat fundamentarea costurilor pentru articolele susmențiomate, în condițiile în care transportul acestora se face cu autobasculantă/autobetonieră de 20 to, 22 to, 25 to, *fără a ține cont de restricția de tonaj instituită prin HCL nr. 17/21.03.2019* şi, totodată, nu a făcut dovada că are posibilitatea de a suporta costurile suplimentare induse de aplicarea respectivului act cu caracter normativ, emis de autoritatea administrativă locală.

Consiliul apreciază că acceptarea acestei oferte, care nu ține cost de hotărârea Consiliului local, ar fi avut ca efect încălcarea principiilor tratamentului egal, transparenței și proporționalității, prevăzute în art. 2 alin. (2) din legea nr. 98/2016, prin raportare la ofertantul câștigător, care a justificat prețurile pentru transportul respectivelor materiale, cu luarea în considerare a dispozițiilor HCL nr. 17/2019 și, întrucât, în răspunsul la solicitarea de clarificări, nu a confirmat posibilitatea susținerii costurilor suplimentare rezultate, ar conduce la apariția riscului de a nu putea executa, în prețul ofertat, lucrările ce fac obiectul prezentului contract de achiziție publică în termenul și la nivelul de calitate impuse prin caietul de sarcini.

Consiliul învederează contestatoarei că, potrivit art. 49 din Legea nr. 51/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile cu caracter normativ, emise de autoritatea administrativă locală, devin obligatorii şi produc efecte de la data aducerii lor la cunoștință publică, respectiv, în termen de 5 zile de la data comunicării oficiale către prefect, astfel că nu se poate prevala de ultimul articol al HCL nr. 17/2019, pentru a nu justifica elementele de preț astfel cum a solicitat autoritatea contractantă.

În acest context, Consiliul apreciază că declararea, ca neconformă, a ofertei contestatoarei s-a făcut cu respectarea dispozițiilor art. 136, alin. (2) și alin. (3) din HG nr. 395/2016 și nu va mai analiza celelalte critici din contestația depusă de ..., caracterul neconform al ofertei acesteia fiind dovedit. Nu vor fi analizate nici criticile privind oferta câștigătoare, întrucât, în situația dată, NOVO ... nu are calitate de persoană vătămată.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ....

În consecință, admite cererea de intervenție formulată de ...

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Admite cererea de intervenție formulată de ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE COMPLET, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
... **...** **...**

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 15 (cincisprezece) pagini.