CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziţie publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice şi a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările şi completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 546 din 17.05.2016, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ... din 18.05.2016, depusă de ..., cu sediul în ..., sector 1, formulată împotriva procedurii organizată de ... prin ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de „..., cod CPV ..., s-a solicitat:
- obligarea autorităţii contractante de a elimina din documentaţia de atribuire, respectiv din caietul de sarcini, a cerinţelor privind prezentarea certificatului de cazier judiciar pentru persoana fizică/juridică, eliberat de IPJ;
- obligarea autorităţii contractante de a elimina din documentaţia de atribuire a condiţiei conform cărora ofertanţii au obligaţia de prezentare a unui număr de minim 10 litigii similare în care a asigurat asistenţa juridică şi reprezentarea, precum şi un număr de minim 10 litigii similare câştigate şi, în consecinţă, modificarea corespunzătoare a articolului 6 din Caietul de Sarcini cu privire la punctajul ofertei tehnice;
- obligarea autorităţii contractante de a prelungi corespunzător termenele limită pentru depunerea ofertelor, precum şi celelalte termene procedurale aferente prezentei proceduri de achiziţie publică.

În baza legii şi a documentelor depuse de părţi,
CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziţie publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice şi a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările şi completările ulterioare, pentru considerentele de mai jos declină competenţa de soluţionare a contestaţiei depusă de ..., către Tribunalul ..., Secţia civilă, de contencios administrativ şi fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanţă judecătorească, potrivit art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestaţia depusă, ..., în calitate de participant la procedura organizată de ... prin ... în vederea atribuirii contractului de „...” aflate pe rolul ..., cod CPV ..., a solicitat modificarea documentaţiei de atribuire şi a termenelor limită de depunere a ofertelor.

Văzând că procedura în discuţie are ca obiect atribuirea unui contract de servicii încadrate în anexa nr. 2B la Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 34/2006 (categoria 23), estimat valoric la 44.919 ron, cu adresele nr. ... şi ..., Consiliul a solicitat, autorităţii contractante şi contestatoarei, punctul de vedere referitor la excepţia de necompetenţă jurisdicţională a Consiliului în soluţionarea contestaţiei depuse, respectiv punctul de vedere faţă de declinarea competenţei de soluţionare a contestaţiei către instanţa judecătorească pe care o consideră competentă, având în vedere că obiectul contractului îl constituie servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este mai mică decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) lit. a) din ordonanţa evocată.

... a transmis adresa nr. 560 din 23.05.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. ..., prin care solicită declinarea competenţei de soluţionare a contestaţiei către ....

... a transmis adresa nr. 9450/23.05.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. ..., prin care, de asemenea, solicită declinarea competenţei de soluţionare a contestaţiei depusă de ..., dar către Tribunalul ... – Secţia civilă, de contencios administrativ şi fiscal.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

... a iniţiat procedura organizată în vederea atribuirii contractului de achiziţie publică având ca obiect „...” aflate pe rolul Tribunalului Bihor, cod CPV ..., (Anexa 2B), publicând pe site-ul propriu şi pe SEAP, secţiunea *Documente – Publicitate - Anunţuri*, anunţul de publicitate nr. ... şi documentaţia de atribuire.

Procedând la verificarea competenţei sale materiale în soluţionarea contestaţiei formulată de ..., Consiliul reţine că, în speţă

sunt aplicabile dispoziţiile art. 16 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, care stipulează că, în cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract de achiziţie publică ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, obligaţia de a aplica prezenta ordonanţă de urgenţă se impune numai pentru contracte a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) şi se limitează numai la prevederile art. 35 - 38 şi art. 56 din ordonanţă, precum şi la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestaţia privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluţionează potrivit dispoziţiilor cap. IX.

Din cuprinsul anunţului de publicitate nr. ..., rezultă că valoarea estimată a contractului de servicii în cauză este de ... ron, fiind mai mică decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006 (130.000 euro, fără TVA), astfel încât, pentru achiziţionarea serviciilor în cauză, autoritatea contractantă nu avea obligaţia aplicării prevederilor ordonanţei menţionate. De asemenea, nu sunt aplicabile prevederile cap. IX privind soluţionarea contestaţiilor de către Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor.

Astfel, Consiliul constată că nu este competent a soluţiona, potrivit art. 16 alin. (1) din ordonanţa de urgenţă, în competenţa sa intrând doar procedurile de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), ceea ce nu este cazul în speţă.

Întrucât prevederile imperative ale OUG nr. 34/2006 stabilesc competenţa materială a Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, participanţii la procedură nu pot deroga, în sensul extinderii competenţei Consiliului la soluţionarea contestaţiilor ce vizează proceduri unde legea nu prevede aplicarea acestui act normativ.

Stabilind că nu au relevanţă în cauză prescripţiile cap. IX din ordonanţă, competenţa de soluţionare a contestaţiilor se determină pe baza dreptului comun, persoanele care se consideră vătămate putând apela la instanţele judecătoreşti competente. Aşadar, întrucât soluţionarea contestaţiei de faţă nu intră în sfera de competenţă materială a Consiliului şi luând în considerare dispoziţiile:

- art. 8 alin. (2) din Legea nr. 554/2004: „Instanţa de contencios administrativ este competentă să soluţioneze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum şi orice litigii legate de aplicarea şi executarea contractului administrativ”;

- art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, potrivit cărora: „Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autorităţile publice locale şi judeţene [...] se soluţionează, în fond, de tribunalele administrativ-fiscale [...]”;

- art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, potrivit căruia instanţa de judecată este obligată să stabilească instanţa competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicţională competent;

- art. 1, 266 alin. (1) şi art. 297 – „în măsura în care prezenta ordonanţă de urgenţă nu prevede altfel, sunt aplicabile dispoziţiile dreptului comun” - din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va admite excepţia necompetenţei sale în materie, ridicată din oficiu, şi, constatând lipsa sa de competenţă în soluţionarea contestaţiei, urmează a face aplicarea art. 132 Cod procedură civilă, respectiv să transmită contestaţia, împreună cu dosarul constituit, instanţei de judecată competentă.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competenţa de soluţionare a contestaţiei depusă de către ... către ... Secţia civilă, de contencios administrativ şi fiscal, pe raza căruia îşi are sediul organizatoarea procedurii.

Redactată în cinci exemplare, conţine patru pagini.

PREŞEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU, **MEMBRU,**

... **...**