CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 1459/11.12.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 52830/11.12.2017, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO..., reprezentată legal prin ... – administrator, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate online - într-o singură etapă, organizată pentru atribuirea contractului de lucrări, având ca obiect *„Reabilitare pavilion C și D și realizarea sistemului de încălzire în ...”*, s-a solicitat Consiliului:

- obligarea autorității contractante la remedierea procedurii de atribuire, prin eliminarea din modului de prezentare a ofertei tehnice a cerințelor criticate, care constituie o parte din obiectul de realizat al contractului;

- suspendarea procedurii de atribuire pana la soluționarea contestației.

Prin Încheierea nr. 662/C.../.../..., s-a admis solicitarea SC ... SRL de suspendare a procedurii simplificată online - într-o singură etapă, organizată de către ....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze

contestația de față, prin care SC ... SRL critică conținutul documentației de atribuire.

În fapt, contestatorul subliniază faptul că, în fișa de date a achiziției, cap. IV.4.1 - Modul de prezentare a propunerii tehnice, se solicită:

„3) Lista estimativă cu principalele categorii și cantități de lucrări

Lista estimativă cu principalele categorii și cantități de lucrări va fi întocmită sub formă de tabel de către fiecare ofertant, în parte, pe baza datelor și informațiilor cuprinse în prezentul caiet de sarcini și pe baza documentațiilor anexate la acesta. Ea trebuie să conțină toate categoriile și cantitățile de lucrări/ utilaje/echipamente/dotări și activități pe care fiecare ofertant considera că sunt necesare a se proiecta și executa pentru respectarea integrală a cerințelor solicitate prin caietul de sarcini precum și a standardelor și normativelor tehnice, în vigoare în scopul implementării corespunzătoare a investiției;

4) Fișe tehnice pentru principalele echipamente, utilaje, dotări și sisteme aferente funcțiunilor solicitate, propuse de către ofertant Din acestea trebuie să reiasă că respectă nivelul minim calitativ impus prin caietul de sarcini, respectiv fișele tehnice anexate la acesta;

5) Documente privind atestarea calității și conformitatea cu cerințele din caietul de sarcini pentru principalele materiale, utilaje/echipamente tehnologice și dotări solicitate prin caietul de sarcini.

Cuprinde documente de calitate precum fișe tehnice, specificații tehnice, declarații de conformitate, declarații de performanță, certificate de garanție, agremente tehnice, certificări, etc.

8) Prezentarea procedurilor de operaționale/lucru și manualul/planul calității adaptate la specificul lucrării pe specialități, tehnici, tehnologii și etape de lucru”,

precizând că a formulat notificarea prealabilă privind adoptarea de măsuri de remediere nr. 1407/04.12.2017, prin care a arătat că:

- obiectul contractului este proiectare și execuție;

- prestarea serviciului de proiectare, conform cap. II.2.1, implică realizarea *„proiectare la faza D.TA.C + D.TA.D.+ D.T.O.E. + P.Th.E. + D.D.E.”*;

- în conformitate cu Hotărârea nr. 907/2016, art. 12.3, P.Th.E *cuprinde liste cu cantitățile de lucrări, graficul general de realizare a investiție*;

- deci NU se poate cere, în faza de ofertare, să se prezinte o parte a proiectului a cărui realizare constituie obiectul procedurii de achiziție.

Privitor la acest aspect, contestatoarea menționează că autoritatea contractantă nu a înțeles să adopte măsuri de remediere, transmițând refuzul său în SEAP, în data de 05.12.2017.

Prin adresa nr. A4272/1150/13.12.20171478/14.11.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 53223/13.12.2017, autoritatea contractantă transmite punct de vedere, susținând că autoarea contestației face confuzie între cerințele referitoare la modul de elaborare a propunerii tehnice și financiare și specificațiile tehnice din caietul de sarcini, referitoare la modul de elaborare a documentațiilor tehnico-economice ce fac obiectul contractului.

Astfel, arată că, lista estimativă cu principalele categorii și cantități de lucrări, la care se face referire, atât în fișa de date, cât și în caietul de sarcini, nu reprezintă altceva decât un document prin care ofertanții își prezintă și descriu propunerea tehnică și financiară. Ea reprezintă descrierea activităților/operațiunilor/ categoriilor de lucrări pe care ofertantul le apreciază ca necesare, într-o primă fază, a se executa împreună cu cantitățile estimate de către acesta, iar, în propunerea financiară, acesta listă va fi completată cu prețuri unitare și valori pentru respectivele activități/operații/categorii de lucrări, care să conducă la prețul ofertat. Potrivit autorității contractante, această descriere/analiză de preț a principalelor activități/operații/categorii de lucrări a fost solicitată prin caietul de sarcini a se prezenta sub formă de listă, atât pentru a ușura activitatea de verificare de către comisia de evaluare a ofertelor, cât și pentru a verifica dacă ofertantul a cuprins în propunerile sale tehnice și financiare toate specificațiile tehnice stipulate în caietul de sarcini.

Mai susține că această listă estimativă reprezintă și un instrument necesar comisiei de evaluare pentru verificarea încadrării ofertei respective în situațiile prevăzute la art. 210 din Legea nr. 98/2016, în special în ceea ce privește *„a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate; b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea produselor sau a serviciilor ori executarea lucrărilor; c) originalitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant”.*

Or, subliniază autoritatea, listele cu cantitățile de lucrări, întocmite conform HGR nr. 907/2016 și invocate de către contestatoare ca fiind solicitate în etapa de ofertare, reprezintă doar o cerință pe care viitorul contractant va trebui să o îndeplinească la faza de elaborare a proiectului tehnic-PTh+DDE, fiind cuprinsă în caietul de sarcini la rubrica - Cerințe privind proiectarea - Conținutul documentației de proiectare, menționându-se în mod expres că

pentru întocmirea acestor liste de către viitorul contractant se vor utiliza formularele prevăzute în anexa nr. 10 la HGR nr. 907/2016.

Concluzionând, autoritatea contractantă precizează că nu s-a solicitat ofertanților să prezinte în faza de ofertare o parte a proiectului a cărui realizare constituie obiectul procedurii de achiziție, după cum afirmă, în mod eronat, contestatoarea.

Prin adresa nr. 1554/18.12.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 54100/19.12.2017, SC ... SRL transmite Concluzii scrise, arătând că își menține solicitările formulate în contestație, sens în care învederează și următoarele aspecte:

- obiectul procedurii de achiziție publică este achiziționarea serviciile de proiectare la faza D.T.A.C. + D.T.A.D. + D.T.O.E. + P.Th.E. + D.D.E. și execuția lucrărilor de construcții-montaj aferente investiției în discuție;

- anexa 9 și 10 a Hotărârii nr. 907/2016 prezintă în detaliu documente ce se întocmesc în cadrul: PAC (ATAC solicitat), PAD (DTAD), POE (DTOE), PthE și Detalii de Execuție (DDE);

- în acest act normativ se regăsesc documente pe care autoritatea contractantă le solicită încă din faza de ofertare: lista estimativă cu principalele categorii și cantități de lucrări, (deviz general al lucrărilor în PAC, Pth E, cap. V), fișe tehnice pentru principalele echipamente, utilaje, dotări și sisteme aferente funcțiunilor solicitate, propuse de către ofertant, (F5 în Pth E, cap. V), documente privind atestarea calității și conformitatea cu cerințele din caietul de sarcini pentru principalele materiale, utilaje/echipamente tehnologice și dotări solicitate prin caietul de sarcini (Pth E, cap. IV, caiete sarcini 3 e), prezentarea procedurilor de operaționale/lucru și manualul/planul calității adaptate la specificul lucrării pe specialități, tehnici, tehnologii și etape de lucru (Pth E, cap. IV caiete sarcini 3 c);

- documentele de mai sus nu se poate realiza decât în faza de proiectare și nicidecum în faza de ofertare.

Pentru facila înțelegere, contestatoarea anexează extras din Hotărârea nr. 907/2016.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... a inițiat o procedură simplificată online - într-o singură etapă, organizată pentru atribuirea contractului de lucrări, având ca obiect *„Reabilitare pavilion C și D și realizarea sistemului de încălzire în ...”*, cod CPV: 45262690-4 Renovare a clădirilor degradate (Rev.2), 71327000-6 Servicii de proiectare a structurilor portante (Rev.2), prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. .... Valoarea estimată a contractului ce urmează a fi încheiat este de 1.544.102,00 lei, fără TVA, și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”. Documentația de atribuire

aferentă procedurii de achiziție publică a fost anexată anunțului de participare simplificat nr. 418990 din 28.11.2017.

Nemulțumită fiind de conținutul documentației de atribuire, SC ... SRL, după parcurgerea etapei de notificare prealabilă, a învestit Consiliul cu soluționarea prezentei contestații, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Pe fond, analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul constată următoarele:

Potrivit fișei de date a achiziției, cap. II.2.1) Cantitatea totală sau domeniul contractului, prin prezenta procedură, autoritatea contractantă urmărește achiziționarea unor servicii de proiectare la faza D.T.A.C. + D.T.A.D. + D.T.O.E. + P.Th.E. + D.D.E. si execuția lucrărilor de construcții-montaj aferente investiției: "Reabilitare pavilion C si D si realizarea sistemului de încălzire în cazarma 1561 Sepreus".

Prin aceeași fișă de date, autoritatea contractantă a prevăzut la cap. IV.4.1) - Modul de prezentare a propunerii tehnice, în sarcina ofertanților, obligativitatea depunerii următoarelor documente:

„[…] 3) Lista estimativă cu principalele categorii și cantități de lucrări

Lista estimativă cu principalele categorii și cantități de lucrări va fi întocmită sub formă de tabel de către fiecare ofertant, în parte, pe baza datelor și informațiilor cuprinse în prezentul caiet de sarcini și pe baza documentațiilor anexate la acesta. Ea trebuie să conțină toate categoriile și cantitățile de lucrări/utilaje/echipamente/dotări și activități pe care fiecare ofertant consideră că sunt necesare a se proiecta și executa pentru respectarea integrala a cerințelor solicitate prin caietul de sarcini precum și a standardelor și normativelor tehnice, în vigoare în scopul implementării corespunzătoare a investiției;

4) Fișe tehnice pentru principalele echipamente, utilaje, dotări și sisteme aferente funcțiunilor solicitate, propuse de către ofertant. Din acestea trebuie să reiasă că respectă nivelul minim calitativ impus prin caietul de sarcini, respectiv fișele tehnice anexate la acesta;

5) Documente privind atestarea calității și conformitatea cu cerințele din caietul de sarcini pentru principalele materiale, utilaje/echipamente tehnologice și dotări solicitate prin caietul de sarcini.

Cuprinde documente de calitate precum fișe tehnice, specificații tehnice, declarații de conformitate, declarații de performanță, certificate de garanție, agremente tehnice, certificări, etc.

[…] 8) Prezentarea procedurilor de operaționale/lucru și manualul/planul calității adaptate la specificul lucrării pe specialități, tehnici, tehnologii și etape de lucru".

Analizând criticile contestatoarei prin raportare la dispozițiile HG nr. 907/29.11.2016 privind etapele de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fondurile publice, care, de altfel, este menționată în caietul de sarcini, printre actele normative enumerate de autoritatea contractantă ca făcând parte din baza legală de care ofertanții trebuie să țină cont în elaborarea ofertelor lor, Consiliul constată că, potrivit acestui act normativ, Secțiunea a 6-a, *„art. 12 - (1) Proiectul tehnic de execuție constituie documentația prin care proiectantul dezvoltă, detaliază şi, după caz, optimizează, prin propuneri tehnice, scenariul/opţiunea aprobat(ă) în cadrul studiului de fezabilitate/documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenții; componenta tehnologică a soluției tehnice poate fi definitivată ori adaptată tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investiții, la faza de proiectare - proiect tehnic de execuție, în condițiile respectării indicatorilor tehnico-economici aprobaţi şi a autorizaţiei de construire/desfiinţare.*

(2) Proiectul tehnic de execuție conține părți scrise şi părți desenate, necesare pentru execuția obiectivului de investiţii.

(3) Părţile scrise cuprind date generale privind investiţia, descrierea generală a lucrărilor, memorii tehnice pe specialităţi, caiete de sarcini, liste cu cantităţile de lucrări, graficul general de realizare a investiţiei.

(4) Părţile desenate cuprind planşe de ansamblu, precum şi planşe aferente specialităţilor: planşe de arhitectură, de structură, de instalaţii, de utilaje şi echipamente tehnologice, inclusiv planşe de dotări.

(5) Detaliile de execuţie se elaborează, de regulă, odată cu proiectul tehnic de execuţie, constituind parte integrantă a acestuia, şi explicitează soluţiile de alcătuire, asamblare, executare, montare şi alte asemenea operaţiuni privind părţi/elemente de construcţie ori de instalaţii aferente acesteia şi care indică dimensiuni, materiale, tehnologii de execuţie, precum şi legături între elementele constructive structurale/nestructurale ale obiectivului de investiţii.

(6) Prin excepţie de la prevederile alin. (5), anumite detalii de execuţie se pot elabora/definitiva, în funcţie de complexitatea proiectului şi de natura lucrărilor de intervenţii, precum şi în cazul obiectivelor de investiţii a căror funcţionare implică procese tehnologice specifice, pe parcursul execuţiei lucrărilor la obiectivul de investiţie.

(7) Proiectul tehnic de execuţie, inclusiv detaliile de execuţie se verifică de către specialişti verificatori de proiecte atestaţi pe

domenii/subdomenii de construcţii şi specialităţi pentru instalaţii, în scopul verificării îndeplinirii cerinţelor fundamentale aplicabile construcţiilor, pentru protejarea vieţii oamenilor, a bunurilor acestora, a societăţii şi a mediului şi pentru asigurarea sănătăţii şi siguranţei persoanelor implicate, pe întregul ciclu de viaţă a construcţiilor.

(8) Conţinutul-cadru al proiectului tehnic de execuţie este cel prevăzut în anexa nr. 10 şi se adaptează de către operatorii economici care prestează servicii de proiectare în domeniu, în conformitate cu specificul investiţiei".

În soluționare, Consiliul reține că, în cuprinsul caietului de sarcini, pct. 3, în menționarea cerințelor privind proiectarea, autoritatea contractantă a redat conținutul Anexei nr. 10 din HG nr. 907/29.11.2016, cu solicitarea că, pentru proiectare, se va întocmi *„documentația tehnică la faza D.T.A.C. + D.T.A.D. + D.T.O.E. + P.Th.E. + D.D.E. + Documentație obținere aviz PSI conform prevederilor HGR nr. 907/29.11.2016 (...)"*, documentație care va conține toate documentele prevăzute în instrucțiunile de mai sus, *„specifice categoriilor de lucrări ce vor fi executate pe baza acesteia (...)"*.

În acest context de fapt și de drept, Consiliul constată că prezentarea:

- listelor cu informațiile exacte și concrete privind cantitățile de lucrări, pe categorii de lucrări și a celor cu cantitățile de utilaje şi echipamente tehnologice, inclusiv dotări, (Anexa nr. 10, pct. V, lit. c-d);

- fișelor tehnice ale utilajelor şi echipamentelor tehnologice, inclusiv dotări (Anexa nr. 10, pct. V, lit. e);

- proprietăților fizice, chimice, de aspect, de calitate, toleranțe, probe, teste şi altele asemenea pentru produsele/materialele utilizate la realizarea obiectivului de investiții, precum și a standardelor, normativelor şi altor prescripţii care trebuie respectate în cazul execuţiei, produselor/materialelor, confecţiilor, elementelor prefabricate, utilajelor, montajului, probelor, testelor, verificărilor (Anexa nr. 10, pct. IV.3 lit. e-f);

- descrierea execuţiei lucrărilor, a procedurilor tehnice de execuţie specifice şi etapele privind realizarea execuţiei (Anexa nr. 10, pct. IV.3, lit.c);

urmează să fie prezentate în faza de proiectare, fiind parte a Proiectul tehnic de execuţie.

Cât privește cerința din fișa de date, cap. IV.4.1), pct.3, Consiliul constată că solicitarea autorității contractante face referire la obligativitatea prezentării, în faza de ofertare, a unor *„liste estimative cu principalele categorii și cantități de lucrări"*, pe care fiecare ofertant le apreciază ca fiind necesare, reprezentând o descriere a ceea ce înțeleg aceștia să oferteze raportat la cerințele

documentației de atribuire, interpretare care, de altfel, rezultă inclusiv din susținerile autorității contractante din cuprinsul punctului de vedere, urmând ca, în etapa de derulare a contractului, ofertantul desemnat câștigător, să prezinte listele cu informațiile exacte și concrete privind cantitățile de lucrări, pe categorii de lucrări și a celor cu cantitățile de utilaje şi echipamente tehnologice, inclusiv dotări, rezultate în urma întocmirii proiectului tehnic de execuție.

De altfel, necesitatea prezentării listei cu cantitățile de lucrări întocmită conform HG nr. 907/2016 în faza de elaborare a proiectului tehnic, prin urmare, în etapa de derulare a contractului, a fost specificată în mod clar de către autoritatea contractantă prin răspunsul la clarificări nr. 1, *[RFQ0106152/007] Raspuns clarificari 1.pdf.p7s*, publicat în SEAP la data de 05.12.2017, asociat anunțului de participare simplificat aferent procedurii în cauză. În concluzie, criticile contestatorului cu privire la acest aspect sunt neîntemeiate.

În ceea ce privește însă solicitările cap. IV.4.1), pct. 4, Consiliul observă că, la momentul ofertării, operatorii economici participanți la procedură, nu pot prezenta decât o lista a echipamentelor și utilajelor necesare pentru execuția contractelor, precum și a caracteristicilor de calitate minime ale acestora, depunerea fișelor tehnice, astfel cum sunt acestea solicitate a fi prezentate în propunerile tehnice, conform fișei de date, urmând a fi depuse odată cu definitivarea fazei de proiectare, conform dispozițiilor HG nr. 907/29.11.2016.

Prin urmare, Consiliul apreciază că se impune modificarea cerinței din fișa de date a achiziției, cap. IV.4.1), pct. 4, în sensul solicitării prezentării, de către ofertanți, în cadrul propunerilor tehnice, a unei liste cu principalele echipamente, utilaje, dotări și sisteme aferente funcțiunilor solicitate, propuse de către ofertant, din care să reiasă că respectă nivelul minim calitativ impus prin caietul de sarcini.

În continuare, Consiliul reține că prezentarea de către ofertanți a documentelor *„privind atestarea calității și conformitatea cu cerințele din caietul de sarcini pentru principalele materiale, utilaje/echipamente tehnologice și dotări solicitate prin caietul de sarcini”,* astfel cum sunt acestea enumerate de autoritate, respectiv *„fișe tehnice, specificații tehnice, declarații de conformitate, declarații de performanță, certificate de garanție, agremente tehnice, certificări, etc.”*, poate fi realizată doar la momentul stabilirii tuturor caracteristicilor utilajelor și echipamentelor ce urmează a face parte din proiect, apărând astfel excesivă solicitarea acestora în faza de ofertare, impunându-se eliminarea cerinței cuprinse la cap. IV.4.1, pct. 5, din fișa de date a achiziției.

De altfel, Consiliul reține că, prin punctul său de vedere, autoritatea contractantă nu formulează nicio apărare referitoare la

utilitatea/legalitatea menținerii, astfel cum au fost specificate, a celorlalte cerințe criticate prin contestație, impuse la IV.4.1), pct. 4, 5 și 8 din fișa de date a achiziției.

Cât privește solicitarea regăsită la pct. 8, cap. IV.4.1) din fișa de date, respectiv „*Prezentarea procedurilor de operaționale/lucru și manualul/planul calității adaptate la specificul lucrării pe specialități, tehnici, tehnologii și etape de lucru*", Consiliul constată că aceasta nu este identică cu prevederea din HG nr. 907/29.11.2016 Anexa nr. 10, pct. IV.3, lit.c), care dispune că „*Descrierea execuţiei lucrărilor, a procedurilor tehnice de execuţie specifice şi etapele privind realizarea execuţiei*" face parte din Caietele de sarcini, părți integrante ale proiectului tehnic de execuţie, care reglementează nivelul de performanţă a lucrărilor, precum şi cerinţele, condiţiile tehnice şi tehnologice, condiţiile de calitate pentru produsele care urmează a fi încorporate în lucrare, testele, inclusiv cele tehnologice, încercările, nivelurile de toleranţe şi altele de aceeaşi natură, care să garanteze îndeplinirea exigenţelor de calitate şi performanţă solicitate.

În acest sens, se observă că, în cauză, ceea ce se solicită a fi prezentat în faza de ofertare, nu este o descriere a execuţiei lucrărilor, a procedurilor tehnice de execuţie specifice şi etapele privind realizarea execuţiei, această urmând să fie depusă odată cu proiectul tehnic, ci doar o prezentare a procedurilor operaționale/lucru și manualul/planul calității adaptate la specificul lucrării pe specialități, tehnici, tehnologii și etape de lucru, respectiv o expunere a acestora, urmând ca descrierea lor în detaliu, astfel cum impun prescripțiile HG nr. 907/29.11.2016, să fie depusă în cadrul proiectului elaborat conform aceluiași act normativ.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația formulată de SC ... SRL și să oblige autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire, în sensul eliminării cerinței prevăzute la cap. IV.4.1) din fișa de date, pct. 5) și modificării cerinței regăsite la cap. IV.4.1) din fișa de date, pct. 4) cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să aducă modificările efectuate la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire și să stabilească o noua dată de depunere a ofertelor, în acord cu dispozițiile art. 152 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

În baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată solicitarea privind eliminarea cerințelor prevăzute la cap. IV.4.1) din fișa de date, pct. 3) și 8).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestația depusă de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire, în sensul eliminării cerinței prevăzute la cap. IV.4.1) din fișa de date, pct. 5) și să modifice cerința regăsită la cap. IV.4.1) din fișa de date, pct. 4) cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să aducă modificările efectuate la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire și să stabilească o noua dată de depunere a ofertelor, în acord cu dispozițiile art. 152 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

Respinge ca nefondată solicitarea privind eliminarea cerințelor prevăzute la cap. IV.4.1) din fișa de date, pct. 3) și 8).

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
... **...** **...**

Redactată în ... exemplare, conține ... pagini.