

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1076/C1/831, 833

Data: 24.05.2022

Prin contestația nr. 608/04.04.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 17493/05.04.2022, formulată de SC URBIOLED SRL cu sediul în Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, scara A, etaj 1, ap. 7, jud. Iași, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J22/1956/2016, având cod unic de înregistrare RO 32614831, reprezentată legal de administrator, și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, împotriva raportului procedurii nr. 2667/28.03.2022 comunicat prin adresa nr. 2670/28.03.2022, emis de către ORAȘUL PÂNCOTA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Pâncota, str. Tudor Vladimirescu, nr. 68, jud. Arad, în cadrul procedurii simplificate având ca obiect atribuirea contractului: *„Servicii de proiectare și execuția lucrărilor aferente obiectivului de investiție - Modernizarea/ reabilitarea sistemului de iluminat public pentru orașul Pâncota, județul Arad”* cod CPV 45316110-9, s-a solicitat:

1. anularea adresei nr. 2670/28.03.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii;
2. anularea raportului procedurii nr. 2667/28.03.2022;
3. anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată ca fiind inacceptabilă;
4. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin continuarea procesului de evaluare în ceea ce privește oferta sa;
5. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea prezentei contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016;
6. asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

Prin contestația nr. 137/04.04.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 17496/05.04.2022, formulată de SC FLASH LIGHTING SERVICES SA

cu sediul în București, str. Constantin Noica nr. 173A, sector 6, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/4125/2001, având cod unic de înregistrare RO 13845929 reprezentată legal prin director general, și convențional de SCPA Radu și Asociații cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Nerva Traian nr. 16, bloc M35, sc. 3, ap. 77, sector 3, împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de către ORAȘUL PÂNCOTA, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

1. anularea raportului procedurii nr. 2667/28.03.2022 și a comunicării nr. 2669/28.03.2022, a oricărui alt act anterior și/sau subsecvent, intern, extern sau conex actelor indicate, act prin care oferta sa a fost declarată ca fiind neconformă sau care a stat la baza declarării ca neconformă, precum și a oricăror acte interne anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora, emise de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei, dar și a eventualelor acte ulterioare subsecvente acestor acte (cum ar fi, dar fără a se limita la acestea: contractul semnat cu ofertantul a cărui ofertă a fost declarată admisibilă);

2. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, la reevaluarea ofertei sale cu consecința stabilirii conformității și admisibilității ofertei;

3. obligarea autorității contractante la emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale în materia achizițiilor publice și a documentației de atribuire;

4. în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea 101/2016, în scopul prevenirii unei pagube iminente, admiterea cererii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații.

5. în cazul admiterii contestației, dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită Consiliului, să dispună anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 98/14.04.2022 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19617/15.04.2022 SC EURO-AUDIT SERVICE SRL, cu sediul în Târgoviște, str. Calafat nr. 7, județul Dâmbovița, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J15/954/2004, având CUI RO 16869469, reprezentată legal prin administrator, și convențional prin VLAD JINARU CABINET DE AVOCAT cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Știrbei Vodă nr. 126, sector 1, formulează cerere de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante, în contradictoriu cu SC URBIOLED SRL și SC FLASH LIGHTING SERVICES SA solicitând:

1. în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 64 alin. (2) din NCPC, admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante și, în consecință,

introducerea intervenientului atât în dosarul 833/C1/2022 cât și în dosarul 835/C1/2022;

2. în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de SC URBIOLED SRL, ca nefondată;

3. în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de SC FLASH LIGHTING SERVICES SA, ca nefondată;

4. pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 831/2022 și nr. 833/2022 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de SC URBIOLED SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL PÂNCOTA iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei SC URBIOLED SRL cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondată contestația formulată de SC FLASH LIGHTING SERVICES SA iar, pe cale de consecință, admite în parte cererea de intervenție formulată de SC EURO-AUDIT SERVICE SRL.

Obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de soluționare către contestatorul SC URBIOLED SRL în cuantum de 3.500,00 lei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei
.....

Redactată în 6 (şase) exemplare originale, conţine 63 (şizecişitrei) pagini.