

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /, depusă de SC SRL, cu sediul în oraș, str. Gării 8, județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., cod unic de înregistrare, reprezentată legal prin, în calitate de Administrator, în cadrul procedurii simplificate în două etape, organizată pentru încheierea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „.....”, organizată de, cu sediul în oraș, str. Emil Juvara nr. 1, județul, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat:

- remedierea/anularea în totalitate a anunțului de participare simplificat postat în SEAP cu nr. /
- remedierea/anularea în totalitate a fișei de date din cadrul anunțului de participare;
- suspendarea procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/....., să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL reclamă modul de întocmire a documentației de atribuire anexată anunțului de participare simplificat nr. /, învederând în motivare următoarele:

Analizând documentația de atribuire contestatorul a constatat că atât în cadrul anunțului de participare cât și în cadrul fișei de date precum și documentele din secțiunea formulare, se face trimitere la OUG nr. 34/2006 și HG nr. 925/2006, acte normative ce au fost abrogate prin art. 238 din Legea achizițiilor publice nr. / 2006.

Ca urmare a acestui fapt, contestatorul, prin adresa nr. 192/....., a transmis o solicitare de clarificări (notificare prealabilă) în sensul precizării

de către autoritatea contractantă „care sunt cerințele impuse în fișa de date și modalitatea de îndeplinirea a acestora, cele din OUG nr. 34/2006 și HG nr. 925/2006 sau cele din Legea achizițiilor publice nr./.....”.

Totodată, contestatorul precizează că, având în vedere termenul de așteptare prevăzut de art. 6 alin. (4) din Legea nr./....., este îndreptățit să solicite suspendarea procedurii până la remedierea tuturor aspectelor semnalate.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată în două etape, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „.....”. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr./28.03....., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Nemulțumită de refuzul autorității contractante de a remedia documentația de atribuire, SC SRL a înaintat Consiliului prezenta contestație solicitând:

- anularea/anularea în totalitate a anunțului de participare simplificat postat în SEAP cu nr./.....;
- remedierea/anularea în totalitate a fișei de date din cadrul anunțului de participare;
- suspendarea procedurii.

Verificând stadiul procedurii în SEAP, Consiliul constată că în data de 09.09....., ora 14.48, autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire pentru că „abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului”. În susținerea acestei decizii autoritatea a precizat că „anulează procedura de achiziție publică, pentru atribuirea contractului de execuție lucrări, lansat în SEAP prin invitația de participare nr./....., conform art. 212 alin. (1), lit. c) din L/....., întrucât: documentația de atribuire a fost întocmită în conformitate cu prevederile OUG 34/2006 și HG 925/2006, ambele abrogate prin Legea/....., după primirea unei contestații prin care se solicită”

În soluționare Consiliul reține că, prin anularea procedurii sunt implicit anulate toate actele și documentele achiziției în cauză, prin urmare și documentația de atribuire contestată de către SC SRL. Totodată, Consiliul are în vedere că măsura de remediere luată de autoritatea contractantă, respectiv cea de anulare a procedurii de atribuire și implicit a documentației de atribuire, corespunde cu cele solicitate de contestator, prin urmare, contestația a rămas fără obiect.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/....., Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația SC SRL, în contradictoriu cu, ca urmare a măsurii adoptate de către autoritatea contractantă

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/....., respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/..... și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....