

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr., înregistrată la CNSC cu nr., formulată de către SRL, cu sediul în, str., județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CIF RO, reprezentată legal prin administrator, împotriva documentației de atribuire privind procedura simplificată, online, organizată de, cu sediul în comuna, sat str., județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de proiectare fază de proiect tehnic (PT+DE), asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada de execuție a lucrărilor și execuție lucrări pentru implementarea proiectului MODERNIZARE DRUMURI ÎN COMUNA, JUDEȚUL”, s-a solicitat:

-modificarea/eliminarea cerințelor din conținutul documentelor achiziției, apreciate ca fiind ilegale;

-suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

.... SRL, cu sediul în, Str., județul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CIF, atribut fiscal RO, reprezentată legal de dl., în calitate de administrator, depune Cerere de intervenție voluntară înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr., în cadrul soluționării contestației depusă de SRL, prin care solicită admiterea contestației și, în consecință, modificarea/eliminarea prevederilor/cerințelor indicate ca fiind ilegale.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL reclamă documentația de atribuire, solicitând cele de mai sus.

Prin adresa nr., înregistrată la CNSC cu nr., ... SRL, în calitate de potențial ofertant în cadrul procedurii de atribuire în cauză, a formulat, în temeiul art. 17 alin. 3 din Legea nr. 101/2016, „cerere de intervenție voluntară”, prin care a solicitat cele arătate în partea introductivă.

Ulterior, prin adresa nr. înregistrată la CNSC sub nr., ... SRL a informat Consiliul că renunță la contestația nr., ce face obiectul dosarului nr.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge cererea de intervenție formulată de SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de SRL.