



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: 09.06.2020

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, nedată, transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail), și ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și, respectiv, sub nr. ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin ... administrator, a contestat adresa nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii lucrări de îngrijire în arborete tinere, degajări și curățiri, lucrări de întreținere a regenerărilor tinere, ajutorarea regenerării naturale, întreținere plantația, lucrări în pepinierele silvice, în solarii și lucrări de recoltări semințe forestiere – ...”, **lot 1** – „O.S ...”, **lot 3** – „O.S. ...”, **lot 14** – „OS ...”, cod CPV 77200000-2 inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în și a solicitat anularea procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia arată că, deși a oferit prețul cel mai scăzut, autoritatea contractantă i-a comunicat

descalificarea ofertei sale și atribuirea contractului de achiziție publică către SULTAN ALEXIA SRL.

În vederea soluționării contestației formulată de ..., Consiliul, prin adresa nr. ..., transmisă prin poștă și prin mijloace electronice (e-mail), în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 23/2020 a solicitat contestatoarei, comunicarea, în termen de 3 zile de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, a recipisei de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 19.638,04 lei (5.791,36 pentru lot 1; 3.841,01 pentru lot 3; 10.050,67 pentru lot 14) lei, cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Totodată, în temeiul art. 11 din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei completarea contestației conform dispozițiilor art. 10 lit. a), d) și e) din Legea nr. 101/2016, după cum urmează: indicarea numărului de telefon al societății și a numărului de fax la care poate fi comunicat orice act procedural, precizarea actului atacat emis de autoritatea contractantă, și a obiectului contestației, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul atacat.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii lucrări de îngrijire în arborete tinere, degajări și curățiri, lucrări de întreținere a regenerărilor tinere, ajutorarea regenerării naturale, întreținere plantaja, lucrări în pepinierele silvice, în solarii și lucrări de recoltări semințe forestiere – ...”, **lot 1** – „O.S ...”, **lot 3** – „O.S. ...”, **lot 14** – „OS ...”, cod CPV 77200000-2, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare la 09.03.2020, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată de 9.300.892,22 lei, fără TVA.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 23/2020, Consiliul analizează inadmisibilitatea contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, întrucât la data de 12.02.2020 a intrat în vigoare OUG nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, care a modificat Legea nr. 101/2016, în sensul că a modificat art. 61¹, potrivit căruia *„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie **în termen de maxim 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului**, o cauțiune stabilită, după cum urmează: (...)”*

Prin adresa nr. ..., transmisă prin mijloace electronice (e-mail) la aceeași dată și prin Poșta Română, Consiliul a pus în vedere

contestatoarei, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 19.638,04 lei (5.791,36 pentru lot 1; 3.841,01 pentru lot 3; 10.050,67 pentru lot 14). Adresa indicată a fost transmisă spre știință și autorității contractante, prin fax și mijloace electronice (e-mail).

... nu a dat curs solicitării CNSC, deși, potrivit mențiunilor de pe confirmarea de primire a acesteia nr. ...8, existentă la dosarul cauzei și a ștampilei aplicată de Poșta Română, rezultă că aceasta a primit corespondența transmisă de Consiliu la data de **28.05.2020**.

Până la data emiterii prezentei decizii (09.06.2020), deși a curs un interval de timp rezonabil, contestatoarea nu a transmis Consiliului dovada constituirii cauțiunii, prin fax/e-mail sau, în original (poștă sau la registratura CNSC), deși prin adresa CNSC nr. ... i s-a solicitat acesteia, în mod expres, ca răspunsul să fie comunicat, **inițial**, prin fax sau e-mail, iar **ulterior** în original prin poștă sau direct la registratura CNSC.

În soluționarea cauzei sunt relevante dispozițiile legale:

- art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 23/2020, potrivit căroră:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în termen de maxim 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

(...)

b) 2% din valoarea ofertei declarate câștigătoare în cadrul raportului procedurii, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;”

- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, conform căroră:

„(2) Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 23/2020, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pe de altă parte, CNSC constată că autoarea contestației nu a dat curs nici solicitării Consiliului de a-și completa contestația conform dispozițiilor art. 10 lit. a), d) și e) din Legea nr. 101/2016, situație în

care sunt incidente dispozițiile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care stipulează următoarele: „(1) În situația în care Consiliul apreciază că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la art. 10, acesta cere contestatorului ca, în termen de 3 zile de la înștiințare, să completeze contestația. În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația este anulată.”

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.