



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 366/C11/133

Data: 17.02.2025

Prin contestația nr. 242/20.01.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 3318/20.01.2025, formulată de **ECO SUD SA**, cu sediul în municipiul București, Str. Ankara nr. 3, sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/4022/2001, cod unic de înregistrare RO13838255, reprezentată prin Adrian Mirel Scarlat, director general și convențional de prin "Alexe Călin-Costică" - Cabinet de Avocat, împotriva rezultatului procedurii de atribuire nr. 423/08.01.2025 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 1597/09.01.2025 prin care oferta a fost declarată neconformă și o inacceptabilă, emise în cadrul licitației deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect *"Delegarea gestiunii activității de sortare a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă colectate separat în Sectorul 2 al Municipiului București, inclusiv transportul reziduurilor rezultate din sortare la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică"*, CN1068421/29.04.2024, organizată de SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, Str. Chiristigiilor nr. 11-13, sector 2, reprezentată convențional prin Firon Bar-Nir SCPA, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea procesului verbal privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice nr. 188170/04.12.2024 și a raportului procedurii nr. 423/08.01.2024, în ceea ce privește oferta depusă de ECO SUD SA;

2. Anularea tuturor actelor subsecvente raportului procedurii, inclusiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 1597/09.01.2025;

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei financiare a ECO SUD SA, cu luarea în considerare a dispozițiilor legale din materia achizițiilor publice și a cerințelor din documentația de atribuire, și pe cale

de consecință, declararea ofertei ECO SUD SA ca fiind acceptabilă și în acord cu prevederile documentației de atribuire;

4. Stabilirea și comunicarea unui nou rezultat al procedurii de atribuire, cu respectarea dispozițiilor legale în materie;

5. În temeiul dispozițiilor art. 19 și 21 din Legea nr. 101/2016, accesul la documentele dosarului achiziției publice.

În prezenta cauză, **SUPERCOM SA**, cu sediul în municipiul București, str. Gherghiței nr. 23C, sector 2, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/10046/1993, având CUI RO3884955, reprezentată legal de președinte dr. ec. Ciuclea Ilie Ionel, în calitate de ofertant declarat câștigător, a formulat cererea de intervenție nr. 1077/30.01.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 5780/31.01.2025, solicitând admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea contestației ca nefondată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ECO SUD SA, în contradictoriu cu SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

Anulează actele autorității contractante privind decizia de respingere a ofertei depusă de ECO SUD SA, precum și actele subsecvente acesteia.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de ECO SUD SA, să stabilească ofertele admisibile și să aplice acestora criteriul de atribuire ales.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de SUPERCOM SA și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.