

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.
Data:

Prin contestația nr. 131778/05.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28826/06.05.2025, formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin- Administrator, prin dl. și convențional prin, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, împotriva răspunsurilor consolidate nr. 11520/25.04.2025 și nr. 11650/28.04.2025, emise de de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect, s-au solicitat următoarele:

„1. Suspendarea procedurii de atribuire până la data soluționării prezentei Contestații;

2. Obligarea Autorității contractante la modificarea în parte a Răspunsului consolidat nr. 11520/25.04.2025 și, pe cale de consecință, la clarificarea cerinței/lor privind fișierului excel „CAIET DE SARCINI-INFORMATII LOTURI”, cu consecința eliminării obligației de încadrare pe linii bugetare predefinite, astfel cum este detaliat în cuprinsul prezentei Contestații, în toate părțile în care se face referire la acestea”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică răspunsurile consolidate nr. 11520/25.04.2025 și nr. 11650/28.04.2025, elaborate de, în

calitate de autoritate contractantă, în procedura de atribuire amintită, solicitând cele ante-menționate.

În motivarea contestației, ... aduce argumente în susținerea solicitărilor sale de modificare a răspunsurilor la solicitările de clarificări.

În drept, se invocă dispozițiile Legii nr. 98/2016, ale Legii nr. 101/2016, precum și toate celelalte acte normative și jurisprudența indicate și/sau citate în prezenta.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

..... a constituit cautiunea în quantum de lei prin recipisa de consemnare nr. din data de 07.05.2025, eliberată de CEC Bank – Sucursala, fiind înregistrată în Registrul de evidență al CNSC sub nr. 1504/09.05.2025.

Prin adresa nr. 12750/08.05.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 30128/09.05.2025, autoritatea contractantă precizează că: *„decide să ia ca și măsură de remediere, ANULAREA procedurii de atribuire, refacerea documentației de atribuire, cu cuprinderea tuturor informațiilor astfel cum au fost omise/sesizate/solicitate suplimentar de către operatorii economici, cu luarea în considerare a prezentei critici în ceea ce privește posibilitatea ofertării în limitele valorii estimate”*.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 31152/13.05.2025, ..., *considerând că măsurile de remediere adoptate de Autoritatea contractantă, respectiv anularea Procedurii în vederea refacerii documentației de atribuire, sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale, formulează CERERE DE RENUNȚARE la Contestația depusă de Subscrisa la data de 05.05.2025 și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28826/06.05.2025, constituind obiect al dosarului aflat pe rolul Consiliului sub nr. 1616/2025, Complet 2”*.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu