

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ... SRL, cu sediul în ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., CUI ..., număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J2022002457402, reprezentată legal de ... – administrator, împotriva rezultatului procedurii adoptat de către ..., cu sediul în comuna ..., în calitate de autoritate contractantă, privind procedura proprie de atribuire a contractului având ca obiect „...”, contestatoarea a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 1494/14.03.2025;
- anularea procesului-verbal de evaluare a propunerilor tehnice/financiare cu privire la evaluarea ofertei câștigătoare depusă de ... SRL, cu obligarea autorității contractante la reevaluarea acesteia;
- obligarea autorității contractante la a declara câștigătoare oferta care corespunde tuturor criteriilor documentației de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestația formulată de ... SRL, împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de către ..., prin care solicită cele precizate mai sus.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat procedura proprie de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „...”.

Valoarea estimată totală a contractului este de 257.587,20 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire a fost stabilit ca fiind „*cel mai bun raport calitate preț*”.

Consiliul a observat că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii, potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, a fost necesară verificarea îndeplinirii condiției legale și a solicitat, printre

altele, autoarei contestației, prin adresa nr. ..., să depună dovada constituirii cauțiunii.

Până la momentul emiterii prezentei decizii ... SRL nu a răspuns solicitării Consiliului și nu a prezentat vreo dovadă în sensul constituirii cauțiunii, prin niciuna dintre modalitățile de transmitere prevăzute de legislația achizițiilor publice, deși a primit respectiva corespondență la data de 27.03.2025, ora 09:48, la adresa de poștă electronică precizată în contestație (office@....ro), dar și la adresa de la care s-a primit contestația (...@yahoo.com).

În soluționarea cauzei relevante sunt următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016:

(1) **Pentru soluționarea contestației** formulate în condițiile art. 8 **sub sancțiunea respingerii acesteia**, persoana care se consideră vătămată **trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune** stabilită după cum urmează: (...).

În prezenta cauză se constată că ... SRL a înaintat Consiliului contestația, prin intermediul poștei electronice, la data de 24.03.2025, fiind înregistrată la Consiliu la aceeași dată, astfel încât aceasta avea obligația de a constitui cauțiunea cu respectarea dispozițiilor legale, respectiv în termen de 5 zile de la data sesizării organismului administrativ-jurisdicțional, termen care s-a împlinit sâmbătă, 29.03.2025, acesta prelungindu-se până luni 31.03.2025.

Față de normele reproduse, în vigoare și prezumate absolut a fi cunoscute de către ... SRL, aceasta era debitoarea obligației legale de a constitui, în termen de maxim 5 zile de la sesizarea Consiliului, cauțiunea de 2% din valoarea estimată. În pofida acestei obligații, societatea a formulat contestația la data de 24.03.2025 și a transmis-o la Consiliu la aceeași dată fără să constituie cauțiunea necesară, ea nefiind constituită și probată nici până la data prezentei. Termenul de 5 zile fiind un termen de decădere, respectarea lui nu este lăsată la aprecierea contestatoarei.

Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul legal a obligațiilor care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească în acel termen dovada constituirii cauțiunii, dacă nu prin depunerea directă a ei la registratura Consiliului, atunci prin transmiterea unei copii la numerele de fax/adresa de e-mail puse la dispoziție și prin expedierea originalului cu serviciul poștal/curierat rapid.

Reținând, așadar, culpa contestatoarei, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, și va constata că ... SRL nu s-a conformat obligației de constituire, în termenul fixat de legiuitor, a respectivei dovezi pentru contestația depusă.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat prevederilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși inclusiv Consiliul a solicitat

dovada constituirii cauțiunii prin adresa mai sus menționată, contestația nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, va fi respinsă pentru neconstituirea cauțiunii. Fără pronunțare asupra fondului cauzei și a altor excepții.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

..

Redactată în 4 exemplare, conține 3 (trei) pagini.
Redactată practica deciziei, ...