

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2112/C6/2637

Data: 23.07.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 47106/14.07.2025, formulată de SRL, cu sediul în localitatea, județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată prin administrator și ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., împotriva raportul procedurii nr. 7064/04.07.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, precum și actelor care au stat la baza emiterii acestora, emise de COMUNA (CONSILIUL LOCAL), cu sediul în localitatea, nr. 45, județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect Execuție lucrări pentru proiectul „MODERNIZARE DRUM DE INTERES LOCAL BORLOVA - MUNTELE MIC, COMUNA, JUDEȚUL”, s-a solicitat:

1. nr. 7064/04.07.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii în partea referitoare la conformitatea ofertei depusă de asocierea ..., precum și actelor care au stat la baza emiterii acestora;
2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocierea și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 98/2016;
3. în principal, permiterea accesului la dosarul achiziției, în integralitate, în mod nerestricționat și în subsidiar, obligarea autorității contractante la a-i permite accesul la dosar în mod nerestricționat;
4. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Astfel, observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr. 49024/2637/C6 din 18.07.2025, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a cerut contestatoarei să comunice, în termen de 3 zile lucrătoare de la data primirii adresei, dovada constituirii a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 49510/22.07.2025, ... SRL precizează că: „Din cauza unor erori umane, cauțiunea nu a fost constituită și transmisă în termenul legal stabilit (...)”.

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...]”

Față de situația faptică a cauzei, este de reținut că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale către Consiliu.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul reține că ultima zi a termenului de constituire a cauțiunii, raportat la data înregistrării contestației la Consiliu, respectiv 14.07.2025, era luni 21.07.2025.

Prin urmare, devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

...

MEMBRU,

.....

Redactată practicaua deciziei ..

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.