

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3450/C7/4299

Data: 14.11.2025

Prin contestația nr. C2710/27.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. formulată de înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având, reprezentată legal prin administrator, împotriva raportului procedurii emis de, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „Sisteme computer și laptopuri”, cu referire la lot 1 „*Sistem computer pentru birou*” s-a solicitat Consiliului:

- suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea pe fond a contestației;

- anularea documentului „comunicare rezultat procedură” nr. AP8654/17.10.2025, a oricărui și tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia (incluzând, dar fără a se limita la raportul procedurii nr. AP8653/17.10.2025, în ceea ce privește declararea drept inacceptabilă a ofertei depuse contestatoare) precum și a tuturor și oricărui acte subsecvente și/sau conexe;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin contestație, și pe cale de consecință, la constatarea admisibilității acesteia;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin contestație, și pe cale de consecință, la constatarea neconformității acesteia;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire doar ofertelor admisibile și atribuirea acordului-cadru de achiziție publică, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii;

În subsidiar, obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire în conformitate cu prevederile art. 212, alin. 1, lit. (a) din Legea nr. 98/2016.

Cu privire la cererea de suspendare a procedurii, Consiliul respinge-o, ca rămasă fără obiect, prin Încheierea nr. 3955/C7/4299 din data de 06.11.2025.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația formulată, ..., în calitate de operator economic participant la procedura de licitație deschisă, organizată de, critică, decizia autorității contractante de respinge oferta sa ca inacceptabilă.

Prin adresa nr., înregistrată la Consiliu cu nr., ... a comunicat măsurile de remediere adoptate și a solicitat Consiliului respingerea contestației formulate, ca rămasă fără obiect.

Prin adresa nr. Consiliul a solicitat contestatoarei un punct de vedere cu privire la măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, care au condus la respingerea ofertei depusă de

Prin emailul transmis în data de 14.11.2025, ora 11:03, înregistrat la CNSC sub nr..... a transmis Consiliului că „nu se mai opune constatării lipsei de obiect”, doar cu privire la punctul 1, la punctele 2 și 3 solicită Consiliului să analizeze aceste capete de cerere.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „Sisteme computer și laptopuri”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare, criteriul de atribuire aplicat fiind „cel mai bun raport calitate-preț”. Valoarea totală estimată a acordului-cadru ce urmează a fi încheiat este de 2.385.194,10 lei, fără TVA.

Preliminar, Consiliul reține că, ... a înaintat Consiliului contestația de față, depunând, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211810909/1 emisă de CEC Bank – Sucursala Liviu Rebreanu în data de 03.11.2025, stabilită potrivit art. 611 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în sumă de 9.999,98 lei.

În soluționarea contestației, Consiliul are în vedere, cu prioritate, dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: „Consiliului se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la

analiza pe fond a cauzei". Constatând că autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere în data de 10.11.2025, ora 15:00, dispunând anularea procedurii, Consiliul ia act de susținerea contestatorului, transmisă prin adresa din 14.11.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. , conform „*nu se mai opune constatării lipsei de obiect*”, în ceea ce privește capetele de cerere care vizau anularea procedurii.

Legat de solicitarea privind neaplicarea de către autoritatea contractantă a măsurii complementare prevăzute de art. 167 alin. (1), lit. h) din Legea nr. 98/2016, vizavi de care contestatoarea susține că „*această măsură nu este absorbită de anulara proceduri*”, Consiliul constată, de asemenea, ca în precedent, că măsura *anulării procedurii* are efect juridic inclusiv în cea ce privește solicitarea menționată anterior, aceasta urmând a fi respinsă, ca rămasă fără obiect.

Legat de solicitarea de sesizare a organelor de urmărire penală și a instituțiilor de control Consiliul o va respinge, ca inadmisibilă, neavând competență materială în acest sens, ...urmând a adresa organelor competente ale statului.

În consecință, luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată în contradictoriu cu

Fără pronunțare asupra altor excepții sau a fondului cauzei.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată
în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactată în 4 exemplare, conține 4 pagini.