



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din 15.03.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13882/16.03.2022, formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Acord cadru de servicii de catering pentru Grădinița cu program prelungit «Sf. Sava» ...”, se solicită admiterea contestației, anularea raportului procedurii nr. 222/10.03.2022 și a actelor subsecvente acestuia, precum și reevaluarea ofertei sale și declararea acesteia ca fiind conformă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică modalitatea de evaluare a ofertei sale de către autoritatea contractantă, respectiv respingerea acesteia ca fiind neconformă, motivat de faptul, raportat la necesarul zilnic de calorii - de minim 1350 Kcal per meniu - achizițoarea a apreciat că societatea sa nu a îndeplinit această condiție, în condițiile în care a depus meniuri obișnuite cu o medie de 1032,025 Kcal.

Raportat la cele reținute de autoritatea contractantă în decizia luată, ... precizează faptul că și-a asumat în propunerea tehnică ca „Necesarul zilnic de calorii este de minim 1350 Kcal per meniu raportat la media de vârstă a preșcolarilor din unitate”, evocând prevederile art. 134 alin. (2) din H.G. nr. 365/2016 și susținând că, potrivit prevederilor

Ordinului nr. 1563 din 2008 și a respectării necesarului mediu de calorii pentru preșcolari (1-6 ani), necesarul mediu zilnic (24 h) trebuie să fie între 1.300 și 1.800 calorii, cu variații posibile în funcție de caracteristicile grupului.

Întrucât în caietul de sarcini nu au fost precizate informațiile cu numărul grupelor și distribuția copiilor în aceste grupe, contestatorul apreciază astfel că a respectat condițiile impuse de caietul de sarcini și, conform cu informațiile furnizate în acel moment, limitele înscrise în anexa menționată, au fost respectate, asigurând un aport caloric echilibrat, care să susțină dezvoltarea armonioasă și fiind în concordanță și cu reglementările internaționale de prevenție și control a obezității infantile, fără a aduce un aport caloric suplimentar.

Astfel, în creșele cu orar de zi și grădinițele cu orar prelungit, rațiile realizate (meniul) trebuie să reprezinte 75-80 % din rația zilnică (necesarul mediu zilnic). Totodată, contestatorul reamintește că după terminarea programului la grădiniță, copiii, odată ajunși acasă, mai servesc cel puțin o cină, care conține între 500-700 kcal.

Conform caietului de sarcini, autoritatea contractantă solicită ca *„Necesarul zilnic de calorii este de minim 1350 Kcal”*, o zi însemnând 24 ore, conținând atât meniul de la creșă, cât și cel de acasă, pentru o zi întreagă.

Contestatorul face mențiunea că a depus meniuri obișnuite cu o medie de 1032,025 Kcal, pentru ca, în decursul zilei să se completeze până la 1350 Kcal, conform cerinței din caietul de sarcini.

Concluzionând, ... solicită C.N.S.C. admiterea contestației, anularea raportului procedurii nr. 222/10.03.2022 și a actelor subsecvente acestuia, precum și reevaluarea ofertei sale și declararea acesteia ca fiind conformă.

Prin adresa nr. 288/28.03.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 16204/29.03.2022, ... transmite punctul său de vedere cu privire la contestația ..., prin care arată următoarele:

Autoritatea contractantă a întocmit un caiet de sarcini în care, pe lângă numărul de porții stabilite conform numărului maxim de copii din unitate (250 copii) și numărului de zile de prezență dintr-un an calendaristic (20 zile*9 luni = 180 zile) și, totodată, a stabilit și o serie de criterii minimale:

„Ofertantul are obligația de a prezenta 8 (opt) variante de meniu diferite conform Anexei atât pentru meniuri obișnuite, cât și câte 8 (opt) variante de meniu fără gluten și fără lactoză și 8 (opt) variante de meniu fără gluten, lactoza, proteine din lapte, albuș de ou, arahide, alune de pădure, nuci, caju și cu intoleranță la histamină. Se vor detalia felurile de mâncare, inclusiv ingredientele folosite pentru fiecare fel în parte, cantitățile de produs finit pentru fiecare fel de mâncare în parte, precum și rația alimentară medie calculată pentru fiecare săptămână în parte cu respectarea întocmai a Ordinului 1563/2008, pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolarilor și școlarilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți. Meniurile vor fi vizate de către un specialist dietetician-nutriționist. Necesarului zilnic de calorii este de minim 1350 Kcal per meniu raportat la media de vârstă a preșcolarilor din unitatea noastră.

Ofertanții vor anexa în copie:

- copie după contractul de colaborare cu specialistul dietetician-nutriționist;

- copie după documentul ce atestă calificarea și competențele specialistului dietetician-nutriționist;

În alimentația preșcolarilor nu trebuie să se regăsească alimentele nerecomandate preșcolarilor din Anexa nr. 1 a Ordinului 1563/2008:

Nr. crt.	Alimente nerecomandate	Limita de la care alimentele devin nerecomandate	Exemple de categorii de alimente care prin conținut sau forma de prezentare pot fi nerecomandate
1.	Alimente cu conținut mare de zaharuri*	Peste 15 g zaharuri/100 g produs	- prăjituri - bomboane - acadele - alte produse similare
2.	Alimente cu conținut mare de grăsimi	Peste 20 g grăsimi/100 g produs, din care, cumulativ: - grăsimi saturate peste 5 g/100 g produs - acizi grași trans peste 1 g/100 g produs	- hamburgeri - pizza - produse de tip patiserie - cartofi prăjiți - alte alimente preparate prin prăjire - maioneze, margarina
		produs	- brânză topită, brânzeturi tartinabile cu conținut de grăsime peste 20% - mezeluri grase - alte produse similare
3.	Alimente cu conținut mare de sare	Peste 1,5 g sare/100 g produs (sau peste 0,6 g sodiu/100 g produs)	- chipsuri - biscuiți sărați - covrigei sărați - sticksuri sărate - snacksuri - alune sărate - semințe sărate - brânzeturi sărate - alte produse similare
4.	Băuturi răcoritoare**	-	- orice tip de băuturi răcoritoare, cu excepția apei potabile îmbuteliate sau a apei minerale îmbuteliate
5.	Alimente cu conținut ridicat de calorii pe unitatea de vânzare	Peste 300 kcal pe unitatea de vânzare	- orice tip de aliment care, prin conținut, aduce un aport de calorii de peste 300 kcal pe unitate de vânzare
6.	Alimente neambalate***	-	- alimente vrac - sandvișuri neambalate
7.	Alimente neetichetate****	-	- alimente care nu respectă prevederile Hotărârii Guvernului nr. 106/2002 privind etichetarea alimentelor, cu modificările și completările ulterioare

../Sintact 2.0/cache/Legislatie/temp/00114764.HTM - #* Fac excepție fructele și legumele proaspete.

../Sintact 2.0/cache/Legislatie/temp/00114764.HTM - #** În incinta școlilor se va consuma numai apă potabilă sau minerală îmbuteliată, pentru a crea copiilor deprinderea de a o bea.

../Sintact 2.0/cache/Legislatie/temp/00114764.HTM - #*** Se exceptează bananele și citricele.

../Sintact 2.0/cache/Legislatie/temp/00114764.HTM - #**** Pentru crearea unor deprinderi nutriționale sanogene se recomandă etichetarea nutrițională.

În cazul în care se constată abateri ce pot conduce la consecințe grave pentru sănătatea copiilor, personalul administrativ va avea dreptul să oprească distribuirea hranei, iar prestatorul va fi obligat să înlocuiască alimentele sau hrana în cauză cu altele corespunzătoare, în decurs de o oră, fără a pretinde plăți suplimentare pentru aceasta.

La solicitarea expresă a autorității contractante, ofertantul are obligația de a prezenta xerocopii după documentele legale de achiziționare a produselor livrate sub formă de alimente nepreparate sau preparate ca hrană pentru beneficiarii autorității contractante (facturi fiscale, avize de

însoțire a mărfii, certificate sanitar-veterinare, declarații de conformitate, certificate de calitate, alte avize, etc.)

Ofertantul are obligația să permită membrilor desemnați ai comisiei de monitorizare a serviciului de catering, constituită de beneficiar având ca atribuțiuni respectarea prevederilor contractuale de către părțile contractante, cât și a prevederilor legale, normele sanitar veterinare și de igienă legate de obiectul contractului, a cărui identitate va fi adusă la cunoștința prestatorului în scris să efectueze periodic și inopinat controale la sediul prestatorului unde se prepară hrana.

Se interzice furnizarea de către ofertant a alimentelor în situația nerecoltării probelor alimentare din fiecare fel de mâncare.

Pe parcursul derulării contractului, prestatorul va întocmi meniuri speciale pentru copii care suferă de tulburări digestive cronice, boli care necesită regim alimentar dietetic (diverse intolerante, alergii alimentare).

Variantele de meniu prezentate în oferta tehnică vor fi respectate și livrate pe toată desfășurarea contractului.

Prețurile/tarifele unitare pot avea maximum două zecimale. La ofertele care conțin prețuri cu mai mult de două zecimale, vor fi luate în calcul doar primele două zecimale. Cele 8 meniuri vor avea înscrise cantitatea și numărul de calorii pe fiecare fel de mâncare."

În continuare, autoritatea contractantă prezintă justificarea modului în care a obținut necesarul zilnic de calorii de minim 1350 Kcal per meniu raportat la media de vârstă a preșcolarilor:

Anexa 3 la Ordinul 1563/2008:

- pentru categoria de vârstă 1-3 ani, necesarul mediu este de 1300 Kcal ($1300 \text{ Kcal} \times 75\% = 975 \text{ Kcal}$), variațiile posibile în funcție de caracteristicile grupului (minim $900 \text{ Kcal} \times 75\% = 675 \text{ Kcal}$ și maxim $1800 \text{ Kcal} \times 75\% = 1350 \text{ Kcal}$). La această categorie de vârstă nu se poate pune problema unui minim, deoarece nu sunt copii de 1 an în grădiniță și nici de mediu, deoarece nu sunt nici copii de 2 ani în grădiniță. Rămâne de luat în considerare doar valoarea maximă de $1800 \text{ Kcal} \times 75\% = 1350 \text{ Kcal}$.

- pentru categoria de vârstă 4-6 ani, necesarul mediu este de 1800 Kcal ($1800 \text{ Kcal} \times 75\% = 1350 \text{ Kcal}$), variațiile posibile în funcție de caracteristicile grupului (minim $1300 \text{ Kcal} \times 75\% = 975 \text{ Kcal}$ și maxim $2300 \text{ Kcal} \times 75\% = 1725 \text{ Kcal}$). La această categorie de vârstă se poate lua în considerare necesarul mediu de $1800 \text{ Kcal} \times 75\% = 1350 \text{ Kcal}$.

Autoritatea contractantă precizează că în unitate sunt 10 grupe din câte 3 grupe mici, 3 grupe mijlocii și 4 grupe mari. În acest caz, necesarul mediu ar fi $(3 \times 1350 + 3 \times 1350 + 4 \times 1350) = 13.500 \text{ Kcal} / 10 \text{ grupe} = 1.350 \text{ Kcal}$

Respectiva unitate de învățământ asigură doar necesarul de 75% din Kcal (micul dejun, prânzul și ora 16), restul de 25% (masa de scară) fiind asigurat de către părinți.

	Adolescenti						
	Copii	Baieti		Fete			
	1-3 ani	4-6 ani	7-10 ani	11-14 ani	15-19 ani	11-14 ani	15-19 ani
	1	2	3	4	5	6	7
Calorii (kcal)							
- necesar mediu	1.300	1.800	2.400	3.100	3.500	2.600	2.800
- variatii posibile in functie de caracteristicile grupului	900-1.800	1.300-2.300	1.700-3.300	2.200-3.700	3.000-3.900	1.800-3.000	2.000-3.000
Proteine totale							
- necesar mediu	44-51 g	61-70 g	82-94 g	106-121 g	120-137 g	89-101 g	96-109 g
- variatii posibile in functie de nivelul caloric	31-70 g	44-90 g	58-129 g	75-144 g	102-152 g	61-117 g	68-117 g
- % din valoarea calorica	14-16%	14-16%	14-16%	14-16%	14-16%	14-16%	14-16%
Proteine animale							
- necesar mediu	31-36 g	40-46 g	49-56 g	52-55 g	60-69 g	49-55 g	48-54 g
- variatii posibile in functie de nivelul caloric	22-49 g	29-59 g	35-77 g	41-79 g	51-76 g	34-64 g	34-59 g
- % din cantitatea proteinelor totale	70%	65%	60%	55%	50%	55%	50%
Proteine vegetale							
- necesar mediu	13-15 g	21-24 g	33-38 g	54-66 g	60-69 g	40-46 g	48-55 g
- variatii posibile in functie de nivelul caloric	9-21 g	15-31 g	23-52 g	34-65 g	51-76 g	25-55 g	34-58 g
- % din cantitatea proteinelor totale	30%	35%	40%	45%	50%	45%	50%
Lipide totale							
- necesar mediu	49-60 g	58-68 g	65-77 g	83-100 g	94-113 g	70-84 g	75-90 g
- variatii posibile in functie de nivelul caloric	34-77 g	42-87 g	46-106 g	71-119 g	81-126 g	49-87 g	54-97 g
- % din valoarea calorica	35-40%	30-35%	25-30%	25-30%	25-30%	25-30%	25-30%
Lipide animale							
- necesar mediu	37-45 g	44-51 g	49-58 g	58-70 g	60-79 g	50-59 g	53-63 g
- variatii posibile in functie de nivelul caloric	26-58 g	32-65 g	35-80 g	50-83 g	57-88 g	37-68 g	38-68 g
- % din cantitatea lipidelor totale	75%	75%	75%	70%	70%	70%	70%
Lipide vegetale							
- necesar mediu	12-15 g	14-17 g	16-19 g	25-30 g	28-47 g	20-25 g	22-27 g
- variatii posibile in functie de nivelul caloric	8-19 g	10-22 g	11-26 g	21-36 g	24-38 g	11-29 g	16-29 g
- % din cantitatea lipidelor totale	25%	25%	25%	30%	30%	30%	30%
Glucide							
- necesar mediu	143-168 g	220-240 g	322-351 g	416-454 g	470-521 g	349-380 g	376-410 g
- variatii posibile in functie de nivelul caloric	100-222 g	174-309 g	228-483 g	295-541 g	402-571 g	241-439 g	268-439 g
- % din valoarea calorica	45-53%	50-55%	55-60%	55-60%	55-60%	55-60%	55-60%

După cum se observă din oferta tehnică a ..., la pag. 412 se angajează să furnizeze meniuri aferente necesarului zilnic de calorii de minim 1350 Kcal per meniu.

În urma analizei rației alimentare medii, calculate pentru cele două societăți ofertante, autoritatea contractantă a centralizat datele în următoarele două tabele:

Calcul Ratia medie calculata - Diplo Care

Meniu obisnuit								
Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5	Varianta 6	Varianta 7	Varianta 8	Total
968	1042	959	972	922	1130	961	999	994.125
1113	941	1052	996	1041	1098	971	1264	1059.5
1108	1001	1058	968	1022	1094	1067	1274	1074
982	1031	1085	920	949	918	1024	1126	1004.375
1063	884	971	1155	1086	990	1049	1027	1028.125
1046.8	979.8	1025	1002.2	1004	1046	1014.4	1138	1032.025

Meniu fara gluten si lactoza								
Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5	Varianta 6	Varianta 7	Varianta 8	Total
975	938	1021	992	1021	1101	1002	920	996.25
989	982	984	1021	1003	984	992	1101	1007
1002	1003	1101	973	1101	982	1002	1078	1030.25
992	1078	973	1078	967	938	1021	938	998.125
920	967	995	967	938	1021	989	967	970.5
975.6	993.6	1014.8	1006.2	1006	1005.2	1001.2	1000.8	1000.425

Meniu fara alergeni								
Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5	Varianta 6	Varianta 7	Varianta 8	Total
975	938	1021	992	1021	1101	1002	920	996.25
989	982	984	1021	1003	984	992	1101	1007
1002	1003	1101	973	1101	982	1002	1078	1030.25
992	1078	973	1078	967	938	1021	938	998.125
920	967	995	967	938	1021	989	967	970.5
975.6	993.6	1014.8	1006.2	1006	1005.2	1001.2	1000.8	1000.425

Calcul Ratia medie calculata - Euro Kras

Meniu obisnuit								
Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5	Varianta 6	Varianta 7	Varianta 8	Total
1374.600	1349.610	1508.770	1712.510	1446.050	1643.600	1661.260	1616.560	1539.12
1374.600	1349.610	1508.770	1712.510	1446.050	1643.600	1661.260	1616.560	1539.12

Meniu fara gluten si lactoza								
Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5	Varianta 6	Varianta 7	Varianta 8	Total
885.340	1223.351	765.096	995.800	735.890	1399.014	1566.138	1652.433	1152.8828
885.340	1223.351	765.096	995.800	735.890	1399.014	1566.138	1652.433	1152.8828

Meniu fara alergeni								
Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5	Varianta 6	Varianta 7	Varianta 8	Total
1069.690	1082.250	1053.770	1086.400	1082.250	1148.460	1053.770	1086.400	1082.8738
1069.690	1082.250	1053.770	1086.400	1082.250	1148.460	1053.770	1086.400	1082.8738

Astfel, comisia de evaluare a constatat că oferta prezentată de contestatorul ... nu îndeplinește minimum de calorii pe care s-a angajat să-l respecte, respectiv 1350Kcal nici măcar pentru o singură variantă de meniu. În plus, variantele de meniuri prezentate au valori apropiate, deși pentru meniurile fără gluten și lactoză și fără alergeni, minimul de calorii ar trebui să fie mult mai mic, deoarece din alimentație lipsesc mai multe alimente cu nivel de calorii ridicat. De asemenea, se observă că meniurile

fără gluten și lactoză sunt similare cu cele fără alergeni (din punct de vedere al caloriilor).

Din acest motiv, în urma evaluării propunerii tehnice, oferta prezentată de ... a fost declarată neconformă de către comisia de evaluare: *„Motiv respingere ofertă ...: Necesarul zilnic de calorii este de minim 1350 Kcal per meniu – condiție neîndeplinită. Deși prin oferta tehnică operatorul s-a angajat să respecte această condiție minimală, a depus meniuri obișnuite cu o medie de 1032,025 Kcal.”*

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Acord cadru de servicii de catering pentru Grădinița cu program prelungit «Sf. Sava» ...”, cod CPV 55524000-9 Servicii de catering pentru școli (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ...

Conform anunțului de participare simplificat și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a acordului-cadru este de 609.750,00 lei fără TVA.

Prin procesul-verbal nr. 179/22.02.2022 privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc, s-a consemnat faptul că la procedura de atribuire, s-au depus 3 oferte, dintre care și cea a contestatorului ...

Conform celor precizate în raportul procedurii nr. 222/10.03.2022, oferta ... a fost declarată câștigătoare, cu o propunere financiară în sumă de 577.800 lei, fără TVA.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează modalitatea în care achizițtoarea ... a evaluat oferta depusă de către ..., declarată neconformă, criticile aduse de contestator fiind neîntemeiate, motiv pentru care le va respinge ca nefondate, din considerentele mai jos expuse.

În soluționare, Consiliul reține că, în ceea ce privește evaluarea propunerii sale tehnice ... susține că societatea sa și-a asumat cerința *„Necesarul zilnic de calorii este de minim 1350 Kcal per meniu raportat la media de vârstă a preșcolarilor din unitate”*, evocând prevederile art. 134 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016 și susținând că, potrivit prevederilor Ordinului nr. 1563 din 2008 și a respectării necesarului mediu de calorii pentru preșcolari (1-6 ani), necesarul mediu zilnic (24 h) trebuie să fie între 1.300 și 1.800 calorii, cu variații posibile în funcție de caracteristicile grupului.

De asemenea, contestatorul subliniază că, întrucât în caietul de sarcini *nu au fost precizate informațiile* cu numărul grupelor și distribuția copiilor în aceste grupe, societatea sa apreciază astfel că a respectat condițiile impuse de caietul de sarcini și, conform cu informațiile furnizate în acel moment, limitele înscrise în anexa menționată, au fost respectate, asigurând un aport caloric echilibrat, care să susțină dezvoltarea armonioasă și fiind în concordanță și cu reglementările internaționale de prevenție și control a obezității infantile, fără a aduce un aport caloric suplimentar (*„Necesarul zilnic de calorii este de minim 1350 Kcal”*, o zi

însemnând 24 ore, conținând atât meniul de la creșă, cât și cel de acasă, pentru o zi întreagă).

Contestatorul face mențiunea că a depus meniuri obișnuite **cu o medie de 1032,025 Kcal**, pentru ca, în decursul zilei să se completeze, de către părinți/copii (*contestatorul reamintind faptul că după terminarea programului la grădiniță, copiii, odată ajunși acasă, mai servesc cel puțin o cină, care conține între 500-700 kcal*), până la 1350 Kcal, conform cerinței din caietul de sarcini.

Concluzia Consiliului legat de aspectul analizat, referitor la neconformitatea ofertei depusă de către ... este aceea de menținere a deciziei de respingere, ca neconformă a ofertei acestuia și, pe cale de consecință, de respingere a criticilor aduse de contestator, în condițiile în care constată netemeinicia susținerilor acestuia, prin raportare la prevederile art.154 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, care prevăd că „*Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire*”, ale art. 3 alin. (1) lit. hh) din Legea 98/2016, privind achizițiile publice, care prevăd că „*oferta este formată din propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire*”, coroborate cu cele ale art. 137 din HG nr. 395/2016, conform cărora „(1) *Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme. (3) În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini*”, constatând că aspectele arătate de contestator, vizavi de respectarea de către societatea sa a cerințelor din documentația de atribuire și a dispozițiilor legale incidente, redată anterior, în referire la conținutul obligatoriu al ofertei depusă în cadrul unei proceduri de atribuire, sunt neîntemeiate.

Așadar, Consiliul reține, în mod succint, faptul că, în opinia contestatorului, autoritatea contractantă nu a precizat în documentația de atribuire, caietul de sarcini, informațiile cu numărul grupelor și distribuția copiilor în aceste grupe, ci doar cerința „*Necesarul zilnic de calorii este de minim 1350 Kcal*”, societatea sa respectând condițiile impuse de caietul de sarcini și, conform cu informațiile furnizate în acel moment, limitele înscrise în anexa la ofertă, au fost respectate, asigurând un aport caloric echilibrat, care să susțină dezvoltarea armonioasă și fiind în concordanță și cu reglementările internaționale de prevenție și control a obezității infantile, fără a aduce un aport caloric suplimentar.

În soluționare, Consiliul nu va relua alegațiile contestatorului vizavi de conformitatea ofertei în analiză și de maniera în care, în opinia sa, achizitoarea a procedat eronat vizavi de evaluarea ofertei sale, în condițiile în care, raportat la documentele suport aflate la dosarul achiziției publice, transmis de autoritatea contractantă la dosarul cauzei (prin adresa nr. 288/28.03.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 16204/29.05.2022), documente care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei în cauză, Consiliul determină că aceste susțineri ale contestatorului nu sunt întemeiate în cauză.

Într-o atare situație, fără a intra în polemica părților, Consiliul constată că, în speță, este vorba despre îndeplinirea sau nu a unei cerințe minime obligatorii, care și-a consolidat caracterul definitiv, prin expirarea termenului de contestare a documentației de atribuire, când ar fi putut fi lămurit înțelesul cerinței și a modului de aplicare a acesteia, care, în speță, nu lasă loc la interpretări, ci pur și simplu se referă la respectarea unui minim de calorii impus pentru meniurile solicitate-respectiv **minim 1350 Kcal**, din informațiile din oferta depusă de către ... reieșind că acesta a depus meniuri obișnuite cu o medie de 1032,025 Kcal.

În susținerea deciziei de menținere a rezultatului procedurii de atribuire, prin raportare la documentele aflate la dosarul achiziției publice, Consiliul determină că, în mod corect și legal, achizitoarea a stabilit că oferta depusă de către ... **nu** a îndeplinit cerința impusă prin documentația de atribuire, caietul de sarcini al achiziției, privind „Necesarul zilnic de calorii este de **minim 1350 Kcal**”, Consiliul reținând faptul că, în conținutul ofertei în discuție, la pagina 412 acesta a menționat că propune achizitoarei furnizarea de meniuri aferente necesarului zilnic de calorii de *minim 1350 Kcal per meniu*.

Așadar, reiese fără putere de tăgadă că ofertantului contestator i-a fost **clară** cerința minimă obligatorie impusă de către ... prin documentația de atribuire, referitoare la numărul **MINIM** de calorii solicitate de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, prin depunerea ofertei cu nerespectarea acestei cerințe, ... asumându-și riscul respingerii ofertei sale, ca neconformă.

Mai mult, criticarea conținutului documentației de atribuire și a înțelesului unor cerințe din conținutul acestuia de către ... („Întrucât în caietul de sarcini nu au fost precizate informațiile cu numărul grupelor și distribuția copiilor în aceste grupe(...))”, reprezintă un demers tardiv, Consiliul urmând a respinge criticile aduse, ca fiind tardiv formulate de către contestator, prin raportare la etapa în care se află procedura de atribuire și la termenul prevăzut de art. 8 din Legea nr. 101/2016, care prevede că „(2) În cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, publicată în Sistemul electronic al achizițiilor publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.”

Așadar, subliniind încă o dată conținutul cerinței minime obligatorii, conform căreia meniurile propuse de ofertanții trebuiau să respecte „Necesarul zilnic de calorii este de **minim 1350 Kcal**” și verificând activitatea comisiei de evaluare, Consiliul constată că, în mod corect, achizitoarea a stabilit neconformitatea ofertei în discuție în condițiile în care, în urma analizei rației alimentare medii, calculate pentru societatea ofertantă, autoritatea contractantă a centralizat datele, din informațiile, centralizate în acestea, informații ce au corespondență cu informațiile conținute în oferta depusă de către ..., rezultând următoarele:

Meniu obisnuit

Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5	Varianta 6	Varianta 7	Varianta 8	Total
968	1042	959	972	922	1130	961	999	994.125
1113	941	1052	996	1041	1098	971	1264	1059.5
1108	1001	1058	968	1022	1094	1067	1274	1074
982	1031	1085	920	949	918	1024	1126	1004.375
1063	884	971	1155	1086	990	1049	1027	1028.125
1046.8	979.8	1025	1002.2	1004	1046	1014.4	1138	1032.025

Meniu fara gluten si lactoza

Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5	Varianta 6	Varianta 7	Varianta 8	Total
975	938	1021	992	1021	1101	1002	920	996.25
989	982	984	1021	1003	984	992	1101	1007
1002	1003	1101	973	1101	982	1002	1078	1030.25
992	1078	973	1078	967	938	1021	938	998.125
920	967	995	967	938	1021	989	967	970.5
975.6	993.6	1014.8	1006.2	1006	1005.2	1001.2	1000.8	1000.425

Meniu fara alergeni

Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5	Varianta 6	Varianta 7	Varianta 8	Total
975	938	1021	992	1021	1101	1002	920	996.25
989	982	984	1021	1003	984	992	1101	1007
1002	1003	1101	973	1101	982	1002	1078	1030.25
992	1078	973	1078	967	938	1021	938	998.125
920	967	995	967	938	1021	989	967	970.5
975.6	993.6	1014.8	1006.2	1006	1005.2	1001.2	1000.8	1000.425

Calcul Ratia medie calculata - Euro Kras

Meniu obisnuit

Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5	Varianta 6	Varianta 7	Varianta 8	Total
1374.600	1349.610	1508.770	1712.510	1446.050	1643.600	1661.260	1616.560	1539.12
1374.600	1349.610	1508.770	1712.510	1446.050	1643.600	1661.260	1616.560	1539.12

Meniu fara gluten si lactoza

Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5	Varianta 6	Varianta 7	Varianta 8	Total
885.340	1223.351	765.096	995.800	735.890	1399.014	1566.138	1652.433	1152.8828
885.340	1223.351	765.096	995.800	735.890	1399.014	1566.138	1652.433	1152.8828

Meniu fara alergeni

Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5	Varianta 6	Varianta 7	Varianta 8	Total
1069.690	1082.250	1053.770	1086.400	1082.250	1148.460	1053.770	1086.400	1082.8738
1069.690	1082.250	1053.770	1086.400	1082.250	1148.460	1053.770	1086.400	1082.8738

Din cele redate, reiese fără dubiu că simpla susținere a ofertantului contestator ... din propunerea tehnică, în care acesta se angaja să furnizeze meniuri aferente necesarului zilnic de calorii de minim 1350 Kcal per meniu-reieșind că acesta și-a asumat conținutul cerinței minime obligatorii, acesta fiindu-i clară-nu a avut corespondent în ceea ce a ofertat, și anume rația alimentară, care **nu** a respectat **minimul impus**.

Astfel, în mod corect și legal, comisia de evaluare a constatat că oferta prezentată de contestatorul ... nu îndeplinește minimum de calorii pe care s-a angajat să-l respecte, respectiv 1350Kcal nici măcar pentru o singură variantă de meniu.

În plus, variantele de meniuri prezentate au valori apropiate, deși pentru meniurile fără gluten și lactoză și fără alergeni, minimul de calorii ar trebui să fie mult mai mic, deoarece din alimentație lipsesc mai multe alimente cu nivel de calorii ridicat. De asemenea, se observă că meniurile fără gluten și lactoză sunt similare cu cele fără alergeni (din punct de vedere al kaloriilor).

Din acest motiv, în urma evaluării propunerii tehnice, în mod justificat, achizitoarea a declarat oferta prezentată de ... ca fiind declarată neconformă, motivul reținut, și anume „Necesarul zilnic de calorii este de minim 1350 Kcal per meniu – condiție neîndeplinită. Deși prin oferta tehnică operatorul s-a angajat să respecte această condiție minimală, a depus meniuri obișnuite cu o medie de 1032,025 Kcal”, fiind temeinic și urmând a fi menținut ca atare de către Consiliu.

Într-o atare situație, se are în vedere faptul că activitatea comisiei de evaluare, în ceea ce privește verificarea ofertei analizată anterior în cauză, s-a derulat cu respectarea prevederilor art. 123 și următoarele din HG nr. 395/2016, criticile aduse de contestator în referire la evaluarea efectuată de achizitoare fiind nefondate.

În consecință, pentru toate considerentele expuse, Consiliul constată că susținerile ... sunt neîntemeiate, motiv pentru care, în contextul de fapt și de drept anterior expus, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ..., ca nefondată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge formulată de către ..., cu sediul în ..., ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ..., ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 10 (zece) pagini.