

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 1/12.04.2024, înregistrată la Consiliu sub nr., formulată de SRL, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin – administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de către, cu sediul în, ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii contractului având ca obiect *Achizitia dotari componenta A - Realizarea Muzeului aferente proiectului „Realizarea Muzeului cu reabilitarea și modernizarea străzilor de acces, în municipiul” - Mobilier*, s-au solicitat:

1. *In principal, remedierea documentației de atribuire;*
2. *In subsidiar, suspendarea procedurii pana la data soluționării contestației;*
3. *Anularea procedurii în cazul în care remedierea nu este posibilă.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică documentația de atribuire a procedurii în cauză, aducând argumente în susținerea faptului că dovedirea încadrării în normele cu privire la eticheta ecologică se poate impune și printr-o declarație pe proprie răspundere și/sau procedură internă de producție/achiziție, cu furnizarea certificatelor subansamblelor și a materiilor prime utilizate, în conformitate cu prevederile art. 157 din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa nr. 9095/16.04.2024, înregistrată la Consiliu sub nr., ..., în calitate de autoritate contractantă, a comunicat măsurile

de remediere adoptate ca urmare a contestației depuse, măsuri publicate în SEAP în data de 16.04.2024 ora 12:58.

Prin înscrisul înregistrat la Consiliu sub nr., reclamanta a comunicat următoarele:

„... consideram ca autoritatea contractanta a adoptat masuri de remediere acceptabile, in acord cu cele solicitate in cadrul Contestatiei nr. 1 din 12.04.2024.

Prin prezenta, va comunicam ca dorim sa renuntam la Contestatia nr. 1 din 12.04.2024.”

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.