

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../31.10.2022, formulată de ... SA, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/1591/1992, având CIF, reprezentată legal prin director ... și convențional prin SCP ..., cu sediul în ..., unde se vor comunica toate actele procedurale, împotriva documentației de atribuire elaborată de ... S.A., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de servicii având ca obiect *„Servicii de reparație planificată tip RTG, înlocuire roți monobloc, osii-ax, discuri de frână, coroane disc de frana uzate complet sau defecte la osiile montate, refacere protecție anticorozivă și vopsire integrală în sistem poliuretan, reconstrucții / înlocuiri de subansamble / piese / materiale constatate pe fluxul de reparație ca necesar a fi efectuate la vagoanele de călători seria 2076 climatizate”*, s-au solicitat:

- Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

- Pe fondul cauzei, admiterea contestației și obligarea entității contractante la adoptarea de măsuri de remediere, constând în „eliminarea din documentația de atribuire, a cerinței precizate la secțiunea III.1.1.b) din Fișa de date a achiziției (Capacitatea de exercitare a activității profesionale), privind deținerea Certificatului pentru funcția de efectuare a întreținerii / Certificatului de conformitate pentru funcții de întreținere, aflat în termen de valabilitate, acordat în condițiile impuse de OMTIC nr. 909/2020 art. 2 coroborat cu art. 2 și art. 3 din „Metodologia pentru acordarea certificatului de conformitate entităților responsabile cu întreținerea și organizațiilor care solicită un certificat în ceea ce privește funcțiile de întreținere externalizate de o entitate responsabilă cu întreținerea”, acordat pentru reparația planificată tip RTG la vagoanele călători din seria 2076, și a Specificației tehnice în baza căreia acesta certificat a fost obținut, având în vedere că această

cerință este restrictivă și care afectează în mod semnificativ concurență și restrânge în mod artificial sfera operatorilor economici care pot să depună o ofertă admisibilă la această procedură de atribuire”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 53297/31.10.2022, ... SA critică documentația de atribuire elaborată de ... SA, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ... SA susține că documentația de atribuire conține cerințe restrictive, nelegale care restrâng în mod artificial concurența, restrângere care nu este justificată de nicio necesitate obiectivă și rezonabilă a entității contractante.

În drept, se invocă prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. DA2/1/1345/02.11.2022, înregistrat la Consiliu sub nr. 53839/02.11.2022, ... SA a solicitat respingerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire, motivat de faptul că, în temeiul prevederilor art.9 alin.1) din legea nr.101/2016 a dispus măsuri de remediere raportat la criticile de fond invocate de ... SA.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 54200/04.11.2022, ... SA a formulat cerere de renunțare la contestație ca urmare a măsurilor de remediere comunicate de autoritatea contractantă prin punctul de vedere nr.DA2/11345/02.11.2022, măsuri pe care le apreciază ca fiind suficiente în raport cu pretențiile sale.

Având în vedere dispozițiile art.26 alin.8 din Legea nr.101/2016 potrivit căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SA, în contradictoriu cu ... SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SA, în contradictoriu cu ... SA.