În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1940/C3/268
Data: 15.09.2022

Prin contestația nr. 2249/07.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44586/07.09.2022, înaintată de .....SRL, reprezentată legal de ....., administrator, și, convențional, de „..... – Cabinet de Avocat, formulată împotriva cerințelor caietului de sarcini din documentația de atribuire aferentă Lotului 1, întocmită de autoritatea contractantă ....., cu sediul în ....., str. Revoluției, nr. 1, județul ....., în licitația deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Achiziția/furnizarea/livrarea de echipamente si produse igienico-sanitare și medicale aferente proiectului ”Consolidarea capacității administrative a UAT ..... de gestionare a situației de urgență cauzată de criza Covid-19 prin dotarea unităților de învățământ preuniversitar de pe raza municipiului cu echipamente și dispozitive medicale” – SMIS 149745 - PMT-2022-P019 - Lot 1 - Achiziție de substanțe dezinfectante, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1046520/28.08.2022, s-a solicitat, în principal, anularea procedurii aferente Lotului 1, iar, în subsidiar, obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini în partea ce privește Lotul 1, în raport de cererile formulate prin contestație, suspendarea procedurii lotului 1, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pe cale separată.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 2249/07.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44586/07.09.2022, ...SRL critică faptul că, procedura de atribuire a contractului pentru Lotul 1 impune operatorilor economici să prezinte oferte pentru 6 produse (astfel cum sunt descrise în anunțul de participare), între care nu există nicio legătură funcțională care să impună atribuirea unui singur contract, fiecare dintre aceste produse având specificații proprii și care acționează independent.

Prin adresa nr. 30139/13.09.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 45586/13.09.2022, autoritatea contractantă precizează că a hotărât anularea procedurii de atribuire aferentă Lotului 1 - *Achiziție de substanțe dezinfectante*, în temeiul art. 212 alin. 2 lit. c) din Legea nr. 98/2016, decizie ce a fost publicată în SEAP, la data 13.09.2022, ora 11:53.

De asemenea, autoritatea contractantă prin aceeași adresă precizează că, în opinia sa, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini în partea ce privește Lotul 1, prin anularea procedurii aferente acestui lot, acesta a rămas fără obiect.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Autoritatea contractantă ..... a inițiat, la 28.08.2022, o licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect Achiziția/furnizarea/livrarea de echipamente si produse igienico-sanitare și medicale aferente proiectului ”Consolidarea capacității administrative a UAT ..... de gestionare a situației de urgență cauzată de criza Covid-19 prin dotarea unităților de învățământ preuniversitar de pe raza municipiului cu echipamente și dispozitive medicale” – SMIS 149745 - PMT-2022-P019 - Lot 1 - Achiziție de substanțe dezinfectante, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1046520 și a documentației de atribuire.

Împotriva cerințelor caietului de sarcini din documentația de atribuire aferentă Lotului 1, ...SRL a înaintat contestația de față, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 2366/14.09.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 45834/15.09.2022, ...SRL solicită Consiliului să ia act că achiesează la decizia autorității contractante de anulare a procedurii lotului 1.

Din consultarea actelor transmise de autoritatea contractantă, precum și a informațiilor disponibile în SEAP, Consiliul observă că procedura atribuirea a lotului 1 a fost anulată de autoritate, iar ea nu mai poate fi anulată încă o dată, prin decizie a Consiliului.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge contestația formulată de .....SRL, în contradictoriu cu ....., ca rămasă fără obiect, inclusiv cererea de suspendare a procedurii.

Pentru aceste motive,

în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămase fără obiect, atât contestația formulată de .....SRL, în contradictoriu cu ....., cât și cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul acesteia.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.