

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45020/18.08.2023, formulată de către ... SRL, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., cu sediul social în ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional de avocat ... cu sediul profesional în ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, desfășurată online, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii, având ca obiect „...”, cod CPV 92521100-0 Servicii de expoziții în muzee (Rev. 2), anunț de participare nr. ..., s-au solicitat: (i) *anularea Raportului procedurii nr. 517/04.05.2023 și a tuturor actelor anterioare și subsecvente acestuia;* (ii) *obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertelor și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii;* (iii) *obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei Asocierii ... (lider) - ... cu luarea în considerare a motivelor prezentate în contestație, și cu declararea acestei oferte ca fiind neconformă și inacceptabilă, și stabilirea ofertelor câștigătoare cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice;* (iv) *în subsidiar, în măsura în care oferta contestatoarei nu va fi declarata admisibilă, anularea întregii proceduri de achiziție publică ca urmare a faptului ca serviciile solicitate prin caietul de sarcini nu pot fi aduse la îndeplinire de către Asocierii ... (lider) -*

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de

față, prin care ... SRL, critică rezultatul procedurii de atribuire antementionată, organizată de autoritatea contractantă ..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

Astfel, prin contestația înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45020/18.08.2023, ... SRL critică raportul procedurii nr. 517/04.05.2023 și toate actele anterioare și subsecvente acestuia, considerând nelegală respingerea ofertei sale cât și declararea ca fiind conformă și acceptabilă a ofertei Asocierii ... (lider)
-

I. Ca aspecte relevante ale situației de fapt, contestatoarea arată că în Caietul de sarcini au fost detaliate sarcinile ofertanților pentru fiecare camera în parte indicându-se în mod expres atât obligații de furnizare, cât și obligații de prestare a serviciilor, citând:

"4.PARTER, HOL CENTRAL

Sarcinile ofertantului

Furnizare și montare mobilier recepție;

Furnizare stâlpi de protecție expoziție (mobile, cu greutate la baza)- 60 buc; cordoane textile protecție expoziție - 180 m; suporti obiecte plastic pentru expunere obiecte în vitrine, diferite dimensiuni adaptate la obiecte - 200 buc. Tipărire, montare autocolante pentru postere, întâmpinare, îndrumare vizitatori; Se lipește banda tactila pe traseu nevăzători.

SALA 08- SALA DESTINATA ACȚIUNILOR DE PEDAGOGIE MUZICALA

Sarcinile ofertantului:

Furnizare și montare MOB.0.8.1 dulap, 1 buc; MOB.0.8.2 masa de birou, 1 buc; MOB.0.8.3 corp suspendat, 1 buc; MOB.0.8.4 polița, 1 buc; MOB.0.8.5 mese rotunde, 3 buc; MOB.0.8.6 scaune, 13 buc

Furnizare și montare DOT.0.8.1 tabla interactiva cu alimentare curent (dotare existenta) Furnizare și montare DOT.0.8.2 panou pluta și DOT.0.8.3 simeze Procurare și montare jaluzele opace (...)

SALA 09. SALA DESTINATE ACȚIUNILOR DE PEDAGOGIE MUZEALA

Sarcinile ofertantului:

parchetul original se va păstra prin acoperire cu placi PAL/MDF de grosime max 3 mm, peste care se lipește linoleum/tarkett, culoare: lemn natural;

Pereții perimetrali vor fi zugrăviți culoare verde turcoaz deschis pastelat

Furnizare și montare MOB.0.9.1 dulap birou, 1 buc; MOB.0.9.2 polița, 2 buc; MOB.0.9.3 masa plianta, 4 buc; MOB.0.9.4 scaune stivuibile, 20 buc;

Furnizare și montare DOT.0.9.1 ecran-tv cu alimentare curent (dotare existenta)

Furnizare și montare DOT.0.9.2 panou plută

Procurare și montare jaluzele opace (...).

SALA 10. ATELIER INTERACTIV DE OLĂRIT

Sarcinile ofertantului:

parchetul original se va păstra prin acoperire cu placi PAL/MDF de grosime max 3 mm, peste care se lipește linoleum/tarkett, culoare: lemn natural; Pereții perimetrali vor fi zugrăviți culoare bej -orange pastelat

Furnizare și montare MOB.0.10.1 raft, 3 buc; MOB.0.10.2 masa, 2 buc; MOB.0.10.3 scaune, 10 buc; MOB.0.10.4 grilaje lemn, 3buc;

Furnizare și montare DOT.0.10.2 roata olar cu alimentare curent și roata olar simplu (dotări existente) Procurare și montare jaluzele opace textile de interior rulabile potrivite ferestrelor existente

SALA 11. ATELIER RESTAURARE

Sarcinile ofertantului:

Pereții perimetrali vor fi zugrăviți culoare crem deschis;

Realizare perete rigips din fața geamului și cel alăturat fără ușa (...).

Realizare grila masa ca calorifer din placi Locatelli sau din placi MPB cu fante de aerisire executate prin router Furnizare și montare MOB.0.8.1 dulap, 1 buc;

MOB.0.8.2 masa de birou, 1 buc; MOB.0.8.3 corp suspendat, 1 buc; MOB.0.11.1 masa, 1 buc; MOB.0.11.2 scaune, 6 buc; MOB.0.11.3 grilaje, 3 buc.

Montare VIN.0.11.3, 1 buc; VIN.0.11.4, 1 buc; VIN.0.11.5, 2 buc; VIN.0.11.5, 1 buc;

VIN.0.11.5 (...)

Montare DOT.0.11.2 ecran touch cu alimentare curent (dotare existenta)

Tipărire, montare autocolante pentru fototapet/postere, materiale explicative și ilustrative

SALA 32 și SALA 32D - ET. I. PATRIMONIUL FOTO-DOCUMENTAR

Sarcinile ofertantului:

Se păstrează parchetul original, colorat cu hait și lăcuit wenge; se creează zona delimitată prin schimbare material (...);

Sala 32: pereții perimetrali vor fi zugrăviți (...);

Sala 32D: pereții perimetrali vor fi zugrăviți (...);

Furnizare și montare REC.2.32 reconstrucție obiectiv foto din polistiren

Furnizare și montare MOB.2.32.1 corp iluminat, 1 buc; MOB.2.32D masa, 1 buc.

Montare DOT.2.32.1 aparat foto (dotare existentă),

Furnizare și montare DOT.2.32.2, paravan verde Montare VIN.2.32, 5 buc; VI, 1 buc- dotări existente

Furnizare, montare și alimentare electrica ILU.2.32 veioza de birou cu bec roșu, 1 buc (...)"

În vederea demonstrării experienței similare, potrivit art. 2.8 din Caietul de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat îndeplinirea următoarelor condiții:

„2.8.1 operatorii economici ce depun oferta trebuie să demonstreze, în ultimii 3 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor) au executat servicii a căror valoare cumulată a fost de minim 3.151.260,50 lei fără TVA, la nivelul unuia sau cel mult 3 contracte, similare atât ca tip și complexitate, cât și din punct de vedere al funcționalității urmărite prin scopul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit prin prezenta procedură”.

Având în vedere vasta experiență privind proiectarea, furnizarea, executarea de mobilier și alte servicii către prestigioase instituții publice,

printre care Banca Națională a României, Teatrul National „I.L. Caragiale”, Muzeul Militar National „Regele Ferdinand I”, Muzeul de Istorie a Culturii Văii Carașului, Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila”, inclusiv Muzeul Național ..., și alții, petenta relevă că a depus un număr de 8 (opt) contracte din care reiese cu claritate că obiectul acestora vizează atât servicii de furnizare, cât și servicii de prestare, astfel:

- Contract de furnizare nr 716/22.08.2022 beneficiar fiind chiar ..., având ca obiect prestarea/furnizarea de servicii în cadrul aceluiași proiect, în cadrul căruia, la art. 4.1 se prevede: *“Furnizorul se obligă să furnizeze să vândă, să livreze instalații vitrine, echipamente expoziție, panouri led, în cadrul Proiectului Easydoor RO-HU 456, cod CPV 39154000-6, echipament de expoziție (...)”*, iar la art. 17.1: *“Pe lângă furnizarea efectivă a produselor, furnizorul are obligația de a presta și servicii accesorii ambalare, marcare, transport”*;

- Contract de achiziție publică de produse privind furnizarea de vitrine pentru expozițiile temporare organizate de Muzeul BNR-Lot 2 nr. 172/P/2021, beneficiar Banca Națională a României, având ca obiect: *“furnizarea de vitrine pentru expozițiile organizate de Muzeul BNR. Furnizorul prestează (...) servicii accesorii livrării prevăzute la art. 1 pct 1.12. „servicii/activități accesorii aferente livrării bunurilor, respectiv activitățile legate de furnizarea bunurilor, cum ar fi ambalarea, transportul, manipularea, montarea/instalarea orice alte asemenea obligații care revin Furnizorului prin Contract”*, iar la art. 19.1.2 (2) prevede: *“În măsura în care va considera necesar, beneficiarul va avea acces la baza de producție a Furnizorului și va putea viziona piesele în diferite etape ale procesului de execuție”*;

- Contract de achiziție publică de produse Furnizare, instalare/montare dotări în cadrul Proiectului Reabilitarea, modernizare și dotare Muzeul arta lemnului din municipiul Câmpulung Moldovenesc, județul Suceava, în scopul conservării, protejării și promovării patrimoniului cultural" nr 11311/19aprilie 2021, beneficiar Municipiul Câmpulung Moldovenesc, având ca obiect: *„furnizarea de către Furnizor Achizitorului de mobilier și accesorii pentru amenajarea expoziției în cadrul Proiectului „Expoziția inovativă cu bunuri restaurate din colecția Muzeul teatrului National București”. Furnizorul va presta în prețul contractului și servicii aferente livrării produselor, respectiv transportul, asigurarea instalarea, punerea în funcțiune, asistenta tehnică în perioada de garanție și orice alte asemenea obligații.”* Lotul 5 Soclu exponat principal *„pentru protejarea pardoselii se va realiza o baza din OSB de 20 mm având aceeași formă trapezoidală a soclului, dar mai mică cu 25 mm pe toate laturile, așezate pe folie de protecție din polietilenă 3 mm”*;

- Contract de furnizare nr 2 A3198 /23.06.2022, beneficiar fiind Ministerul Apărării Naționale, având ca obiect: la art. 8.1 *„Contractantul are obligația de a livra produsele prevăzute în Anexa 1 în conformitate cu cerințele generale prevăzute în caietul de sarcini și propunerea*

Tehnică", iar la art. 2.1 f) „servicii asociate-servicii aferente livrării produselor, respectiv activități legate de furnizarea produselor, cum ar fi transportul asigurarea, instalarea, punerea în funcțiune, asistență tehnică în perioada de garanție și orice alte asemenea obligații ce revin contractantului prin contract”;

- Contract de achiziție publică de produse privind achiziția de vitrine muzeu, nr 28898/20.10.221, beneficiar Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila;

- Contract de achiziție publică de produse Lot 1 - Achiziție piese de mobilier, echipamente pentru protecția muncii și stingerea incendiilor în cadrul proiectului „Muzeul de Istorie a Culturii Văii Carașului”, nr 13752/12.09.2022;

- Contract de furnizare nr. 1 A 3779/02.09.2021, beneficiar fiind Ministerul Apărării Naționale.

În urma evaluării documentelor, prin adresa nr. 480/17.07.2023, comisia de evaluare a solicitat clarificări cu privire la demonstrarea experienței similare, în sensul de a indica următoarele:

(i) care dintre contractele de furnizare prezentate demonstrează experiența similară, executarea de servicii de tipul specificat, atât ca tip și complexitate, cat și din punctul de vedere al funcționalității urmărite prin scopul contractului de achiziție publică.

În acest sens, la data de 18.07.2023, petenta a comunicat autorității contractante faptul că dovada experienței similare reiese din experiența exhaustivă în realizarea, fabricarea, instalarea și dotarea expozițiilor permanente sau temporare pentru numeroase instituții muzeale din țară. În această listă se regăsesc instituții muzeale de prestigiu ale căror expoziții au fost amenajate de către ... SRL, la un nivel cel puțin similar din punct de vedere al complexității.

(ii) care este valoarea serviciilor din aceste contracte (nu valoarea produselor furnizate).

(iii) unde este specificată această valoare.

Sub acest aspect, contestatoarea relevă că a comunicat autorității contractante faptul că nicăieri în Caietul de sarcini nu se solicită defalcarea cuantumului privind serviciile de prestare și serviciile de furnizare.

Pe de altă parte, autoarea susține că nici în contractele depuse de ofertantul declarat câștigător, Asocierea ... (lider), ..., nu este defalcată contravaloarea serviciilor prestate/furnizate și nici nu li s-a solicitat vreo clarificare în acest sens.

În contextul în care obiectul achiziției presupune efectuarea atât a serviciilor de furnizare, cât și a serviciilor de prestare, prin Raportul procedurii nr. 517/04.08.2023, autoritatea contractantă a respins oferta ... SRL pentru motive care nu au fost solicitate prin Caietul de sarcini, citând:

- „În urma evaluării documentelor suport: comisia de evaluare, nu a regăsit experiența similară pentru servicii. Toate contractele prezentate sunt contracte de furnizare din care nu reiese valoarea serviciilor efectuate, doar valoarea produselor furnizate” (pag. 8);

- ” În Anexa 1 -Lista de cantități expoziții, la majoritatea pozițiilor vitrine, mobilier, corpuri de iluminat, apare trecut ca și existent, evidențiind că aceste produse există în posesia noastră, ca atare furnizarea lor nu face obiectul contractului ” (pag.8, para. 4);

- ”În baza documentelor suport prezentate de ... SRL, comisia de evaluare a ofertelor constată că valoarea serviciilor prestate în cadrul contractelor prezentate a fost inclusă în valoarea produselor livrate, acestea nefiind individualizate, ca să demonstreze experiența similară. Astfel, documentele prezentate nu demonstrează experiența Ofertantului în prestarea de Servicii de expoziții în muzee (cod CPV 92521100-0) și în executarea de Lucrări decorative (cod CPV 45451000-3)”.

II. În raport de cele expuse, petenta consideră că autoritatea contractantă a respins nejustificat oferta sa, sub 4 aspecte, identificate după cum urmează, potrivit Raportului procedurii:

1. s-a reținut neîntemeiat că documentele depuse nu ar face dovada experienței similare, întrucât ... SRL a depus contracte de furnizare și nu de prestare servicii.

Contrar celor reținute, astfel cum reiese din cuprinsul documentelor comunicate, pe lângă servicii de furnizare, ... SRL a efectuat și servicii de prestare/producție.

Simpla denumire a contractelor ca fiind de furnizare nu exclude de plano și prestarea de servicii.

Din contractele detaliate mai sus rezultă că ... SRL a prestat și furnizat servicii inclusiv pentru autoritatea contractantă și nu numai.

Potrivit listei de proiecte depuse, contestatoarea consideră că are o experiență exhaustivă în realizarea, fabricarea, instalarea și dotarea expozițiilor permanente sau temporare pentru numeroase instituții muzeale din țară de prestigiu, amenajate la un nivel cel puțin similar din punct de vedere al complexității.

2. s-a reținut în mod neîntemeiat, că obiectul achiziției publice nu ar viza contracte de furnizare, ci doar de prestări servicii (pag. 8, par. 4 din raportul procedurii).

Contrar celor reținute, obiectul achiziției publice în mod indubitabil presupune nu doar prestări servicii, ci și furnizare de servicii, aspect ce reiese întocmai din detalierea „Obligațiilor ofertanților” prevăzute în mod expres în Caietul de sarcini pentru fiecare cameră în parte.

Studiind întreaga documentație de atribuire pusă la dispoziție: Caietul de Sarcini, Modele formulare, Model contract, Liste de cantități, Planșe desenate, petenta apreciază că evident faptul că obiectul contractului îl reprezintă furnizarea, producerea și instalarea dotărilor și echipamentelor necesare pentru amenajarea expoziției permanente

(reproduceri și butaforii, vitrine expunere, machete, elemente signalistică, mobilier, etc) pe baza Proiectului Muzeotehnic materializat prin cele 87 de Planșe Desenate care descriu în detaliu produsele unicate ce urmează a fi realizate.

Fiind detaliate cu claritate obligațiile ofertanților privind prestarea și furnizarea serviciilor, simpla denumire a titlului codului CPV menționat în fișa de date 9252110-0 *Servicii de expoziții în muzee (Rev2)* nu atrage de plano obligația exclusivă de prestare de servicii, câtă vreme în cuprinsul Caietului de sarcini sunt prevăzute și obligații ale ofertanților de furnizare de servicii.

3. oferta ... SRL a fost respinsă în mod neîntemeiat, întrucât în vederea demonstrării experienței similare s-au solicitat contracte similare, și nu identice.

Redând art. 2.8 din Caietului de sarcini, în vederea demonstrării experienței similare autoritatea contractantă a solicitat următoarele:

„2.8.1 operatorii economici ce depun oferta trebuie să demonstreze, în ultimii 3 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor) au executat servicii a căror valoare cumulată a fost de minim 3.151.260, 50 lei fără TVA, la nivelul unuia sau cel mult 3 contracte, similare atât ca tip și complexitate, cât și din punct de vedere al funcționalității urmărite prin scopul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit prin prezenta procedură”.

Autoarea învederează că autoritatea contractantă a analizat într-un mod trunchiat cerințele minime/criteriile de selecție a operatorilor economici. Criteriile de selecție au rolul de a garanta buna executare a contractului în discuție, deci pot fi considerate premise ale criteriilor de atribuire.

Or, autoritatea contractantă nu poate solicita contracte care să presupună același obiect ca și serviciile care urmează să fie prestate/furnizate, ci trebuie avută în vedere similaritatea acestora, fiind menționată ca jurisprudență CJUE Cauza C-532/06 (Lianakis) prin care Curtea a reținut că natura criteriilor utilizate de către autoritatea contractantă este aceea a unor criterii de selecție, deoarece „*au în vedere în principal experiența, calificările și mijloacele de natura să garanteze o bună executare a contractului în discuție. Acestea reprezintă criterii care privesc capacitatea ofertanților de a executa acest contract și care nu au, așadar, calitatea de „criterii de atribuire”.*”

Contestatoarea reiterează că a făcut dovada experienței exhaustive în realizarea, fabricarea, instalarea și dotarea expozițiilor permanente sau temporare pentru numeroase instituții muzeale de prestigiu din țară ale căror expoziții au fost amenajate de către aceasta, la un nivel cel puțin similar din punct de vedere al complexității.

4. a fost respinsă în mod neîntemeiat oferta ... SRL, pentru nedefalcarea valorilor serviciilor prestate de cele furnizate.

Contrar celor invocate, în Caietul de sarcini nu se indică obligația defalcării serviciilor de prestate de cele de furnizare, ci se solicită ca în ultimii 3 ani să fie executate servicii a căror valoarea cumulată a fost de minim 3.151.260,50 RON, autoritatea contractantă având obligația de a respecta criteriile pe care ea însăși le-a stabilit, așa încât solicitările privind îndeplinirea unor condiții suplimentare decât cele prevăzute în caietul de sarcini sunt abuzive și încalcă în mod flagrant principiul egalității de tratament, fiind indicată ca relevantă opinia CJUE, redată în continuare:

„42. Or, Curtea a hotărât deja ca unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit, astfel încât aceasta ar avea obligația să excludă de la o achiziție un operator economic care nu a comunicat un înscris sau o informație a cărei prezentare era impusă în documentele acestei achiziții sub sancțiunea excluderii (a se vedea în acest sens Hotărârea Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, punctul 40)”.

Aceasta obligație strictă ce revine autorităților contractante derivă din principiul egalității de tratament și din obligația de transparență care decurge de aici, cărora le sunt supuse autoritățile contractante, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/24/UE.

Obligația de transparență are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Aceasta implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză.

Este invocată, ca jurisprudență Hotărârea CJUE pronunțată în Cauza C-27/15.

Totodată, autoarea afirmă că ofertantul câștigător a fost favorizat cu privire la aceste cerințe suplimentare ale autorității contractante, întrucât pe de o parte acestuia nu i-a fost solicitată dovada defalcării serviciilor prestate de cele furnizate, iar pe de altă parte în contractul care ar face dovada experienței similare nu se regăsește nicio distincție între serviciile prestate și cele furnizate

III. Cu privire la încălcarea de către autoritatea contractantă a principiului egalității de tratament, contestatoarea precizează:

Principiile egalității de tratament și transparenței, au drept semnificație în special faptul ca ofertanții trebuie să se afle pe o poziție de egalitate atât în momentul în care își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care acestea sunt evaluate de către autoritatea contractantă, în acest sens fiind evocate Hotărârea din 18 octombrie

2001, SIAC Construction, C-19/00, pct. 34, și Hotărârea din 4 decembrie 2003, EVN și Wienstrom, C-448/01, pct. 47.

Se afirmă că achizițtoarea a încălcat acest principiu, întrucât:

(i) a solicitat clarificări doar contestatoarei, deși în contractele depuse de ... SRL și contractele depuse de ofertantul câștigător nu se este specificată doar valoarea serviciilor prestate, ci valoarea cumulată a serviciilor furnizate și a celor prestate.

(ii) a favorizat ofertantul declarat câștigător acordându-i un termen în afara celui prevăzut de lege pentru a răspunde la solicitările de clarificări, petenta redând art. 196 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 care stabilește în mod expres termenul pe care autoritatea contractantă îl poate acorda în vederea răspunderii la solicitările de clarificare:

„Înainte de atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă, în termen de o zi lucrătoare de la momentul stabilirii ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, respectiv în termen de o zi lucrătoare de la emiterea avizului conform, în situația în care documentația este supusă controlului ex- ante (...) solicita acestuia să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAЕ (...), acordând ofertantului/candidatului un termen de până la 7 zile lucrătoare pentru a răspunde la solicitarea de clarificare, sub sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a ofertantului/candidatului cu cel mult 3 zile lucrătoare”

Astfel, la data de 21.07.2023, ofertantului declarat câștigător i s-a pus în vedere obligația de a depune documente justificative, însă acesta din urmă a formulat o cerere de prelungire a termenului de depunere a documentelor solicitate de autoritatea contractantă.

Potrivit textului de lege enunțat *supra*, termenul maxim pe care autoritatea contractantă îl putea da se împlinea la data de 31.08.2023. (7 zile și 3 zile prelungite).

Cu toate acestea, în mod nejustificat autoritatea contractantă a încălcat principiul egalității de tratament, iar prin adresa nr. 503/27.07.2023 a prelungit termenul de depunere a documentelor până pe data de 04.08.2023, cu mult peste termenul imperativ prevăzut de normele legale.

Un argument în plus care atestă încălcarea principiului egalității de tratament constă în faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat clarificări cu privire la faptul că Procesul-verbal de predare-primire a produselor nici măcar nu a fost semnat de Asocieria ... (lider) - ... este neconformă.

Prin urmare, se poate constata că autoritatea contractantă a încălcat prevederile achizițiilor publice, întrucât nu a efectuat verificări suficiente, nu a analizat această ofertă conform propriilor solicitări, dacă

aceste servicii furnizate/prestate se încadrează în cele prevăzute în caietul de sarcini.

IV. Oferta Asocierii ... (lider) - ... este neconformă.

Contestatoarea arată că, în vederea demonstrării experienței similare ofertantul câștigător a depus un Acord de Asociere încheiat între ... SRL („Acord de asociere”), prin administrator ... și ... prin administrator

Potrivit Acordului de asociere contribuția financiară la realizarea contractului de achiziție publică se împarte astfel:

- 10% ... SRL, prin administrator ...,
- 90% ... prin administrator

Cu toate acestea, pentru a face dovada executării Acordului de Asociere, Asocierea a depus Procesul-verbal de recepție nr. 43/21.12.2021 semnat de ... SRL, care deține 10% contribuția financiară a contractului de achiziție, context în care, Acordul depus nu face dovada experienței similare, câtă vreme Procesul-verbal de recepție nu a fost semnat și de ... prin administrator ..., care deține 90% din contribuția financiară a contractului de achiziție.

Prin urmare, semnarea Procesul-verbal de recepție doar de asociatul care deține 10% din contribuția financiară a contractului de achiziție atestă faptul că doar 10% din valoarea contractului de achiziție a fost executat, ceea ce atrage neconformitatea ofertei Asocierii ... (lider) -

Pe de altă parte, ofertantul declarat câștigător nu a făcut dovada executării Acordului de asociere, întrucât Procesul-verbal de recepție a produselor trebuia semnat de Asocierea ... (lider) - ... și nu de ..., în nume personal.

Luând în considerare respingerea ofertei ... SRL pe motiv că în cuprinsul documentelor depuse în vederea dovedirii experienței similare nu au fost defalcat cuantumul sumei privind prestarea serviciilor față de cuantumul sumei privind furnizarea serviciilor, aceasta apreciază că și oferta Asocierii câștigătoare trebuie declarată neconformă, întrucât nici în Acordul de asociere nu este defalcat cuantumul serviciilor de furnizare și a celor de prestare, fiind încă o dată încălcat principiul tratamentului egal.

În consecință, oferta câștigătoare a fost evaluată superficial, documentele depuse de aceasta nefiind analizate cu rigurozitate inclusiv în conținut, membrii comisiei de evaluare limitându-se la a consemna în raportul procedurii existența unor documente, denumirea și informații generale din conținutul acestora fără a se face dovada unei analize pertinente raportat la cerințele punctuale din caietul de sarcini, prin indicarea documentul depus în dovedirea îndeplinirii cerinței, cât și detalierea informațiilor care au condus la concluzia că o cerință este sau nu îndeplinită.

v. În subsidiar, contestatoarea solicită anularea procedurii în cauză, precizând că:

- în Caietul de sarcini este prevăzut în mod expres Codul CPV principal ca fiind 92521100-0 Servicii de expoziții în muzee (Rev.2), aceasta făcând parte din următoarea structura ierarhică:

- 925 Servicii prestate de biblioteci, arhive, muzee și alte servicii culturale;

- 9252 Servicii prestate de muzee și servicii de conservare a siturilor și a monumentelor istorice;

- 92521 Servicii prestate de muzee.

Astfel, este învederat faptul că, aceste servicii nu pot fi prestate de către nici un operator economic, ci doar de către o instituție muzeală, context în care, ofertantul declarat câștigător în niciun caz nu îndeplinește condițiile aferente calității în vederea aducerii la îndeplinire a procedurii de achiziție.

Prin adresa nr. 45878/2434/C6/22.08.2023, C.N.S.C. a pus în vedere contestatoarei necesitatea achitării cauțiunii și comunicării recipisei de consemnare a cauțiunii, în original, în termen de maxim 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 45733/22.08.2023, societatea ... SRL a depus, în original, recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de CEC BANK - Sucursala Brașov, în sumă de 63.026,00 lei.

Prin adresele cu nr. 47003/2434/C6/28.08.2023 și 47003/2434/C6/28.08.2023, Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității formulării contestației, având în vedere data Raportului procedurii – 04.08.2023, raportat la data transmiterii contestației prin mijloace electronice – 17.08.2023.

Prin adresa cu nr. 654/29.08.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 47210/29.08.2023, autoritatea contractantă achiesează la excepția tardivității formulării contestației.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 47475/30.08.2023, contestatoarea solicită respingerea excepției tardivității contestației, demonstrând că aceasta a fost formulată în termen.

În acest sens, precizează că Raportul procedurii a fost publicat și comunicat la data de 07.08.2023, dovedind cu captură de imagine din portalul SEAP, precum și cu e-mail-ul ce conține Comunicarea rezultatului, din data de 07.08.2023.

Prin punctul de vedere cu nr. 1596/07.09.2023, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 49105/07.09.2023, autoritatea contractantă înaintează punct de vedere ca urmare a contestației formulată de ... SRL, înregistrată la sediul instituției cu data de 18.08.2023, solicitând respingerea contestației ca nefondată și continuarea procedurii de atribuire.

I. În expunerea procedurii în cauză, autoritatea contractantă precizează că a definit ca și cod CPV principal 92521100-0 Servicii de expoziții în muzee, iar ca și coduri CPV suplimentare: 39154000-6 - echipament de expoziție, 39298900-6 - diverse articole decorative, 45451000-3 - lucrări decorative.

Amintește că necesitatea și scopul achiziției constă în reabilitarea clădirii sediului central al ... și reînnoirea expozițiilor de bază pentru a face față nevoilor de consum cultural al publicului contemporan.

Referindu-se la art. 35 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 afirmă că autoritatea contractantă precizează tipul de contract, în funcție de obiectul acestuia. În cazul în care contractul are ca obiect cel puțin două tipuri de achiziție publică, constând în lucrări, servicii sau produse, pentru a căror atribuire se aplică dispozițiile legislației în domeniul achizițiilor publice, tipul contractului va fi determinat în funcție de obiectul principal al contractului în cauză. Achizitoarea precizează că obiectul principal al contractului pe care urmează să-l atribuiască este furnizarea de servicii, așa cum a fost stabilit în strategia de contractare și evidențiat cu cod CPV principal 92521100-0 Servicii de expoziții în muzee, întrucât valoarea estimată a serviciilor este mai mare decât cea de furnizare și lucrare, iar autoritatea contractantă își satisface nevoia prin accesarea rezultatului unei activități (prestarea de serviciu).

În continuare, se menționează faptul că în Caietul de sarcini și Anexa 1 — Lista de cantități expoziție, au fost detaliate sarcinile ofertanților pentru fiecare sală în parte, indicându-se în mod expres atât obligații de furnizare, cât și obligații de prestare a serviciilor și lucrărilor care urmează să fie efectuate, autoritatea contractantă redând citate de la punctul 3.3 *"Conceptia expozițională"* din Caietul de sarcini (pag. 5-9).

În Caietul de sarcini, la cerințele formulate privind capacitatea tehnică și profesională, se menționează:

"Operatorii economici participanți vor demonstra experiența similară în executarea și finalizare cu succes a contractelor de servicii de tipul specificat în această procedură. Pentru demonstrarea experienței similare se cere:

- *Operatorii economici ce depun oferta trebuie să demonstreze că în ultimii 3 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor) au executat servicii a căror valoare cumulată a fost de minim 3.151.260,50 lei, fără TVA, la nivelul unuia sau mai multor contracte, similare atât ca tip și complexitate, cât și din punctul de vedere al funcționalității urmărite prin scopul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit prin prezenta procedură.*

- *Doar ofertantul clasat pe primul loc, după aplicarea criteriului de atribuire ofertelor admisibile, va face dovada îndeplinirii cerinței privind experiența similară prin prezentarea următoarelor documente justificative, fără a se limita la, enumerarea nefiind cumulativă:*

- copii ale unor părți relevante ale contractelor pe care le-au îndeplinit;
- certificate de predare-primire;
- recomandări;
- procese-verbale de recepție;
- certificări de bună execuție;
- certificate constatatoare.

Din documentele justificative prezentate trebuie să rezulte valoarea reală a serviciilor prestate prezentate ca experiență similară."

În ce privește experiența similară a ofertantului ... SRL, acesta a prezentat următoarele contracte :

1. Contract de furnizare nr. 716/22.08.2022 beneficiar ... însoțit de Adresa privind efectuarea recepției și reținerea penalităților de întârziere, datorată neexecutării în totalitate a termenilor contractuali prevăzuți inițial;

2. Contract de furnizare nr. 4795/28.06.2022 beneficiar Teatrul National I.L. Caragiale , însoțit de:

- Proces-verbal de recepție inițială a produselor nr 3 8/20.01.2023
- Proces-verbal de recepție finală a produselor nr 2749/24.03.2023

3. Contract de achiziție publică de produse Furnizare, instalare/ montare dotări în cadrul Proiectului „ Reabilitarea, modernizare și dotare Muzeul Arta Lemnului din municipiul Câmpulung Moldovenesc, județul Suceava, în scopul conservării, protejării și promovării patrimoniului cultural" nr. 11311/19 aprilie 2021, beneficiar Municipiul Câmpulung Moldovenesc, însoțit de:

- Proces-verbal de predare primire și recepție încheiat la data de 05.10.2021;

- Proces-verbal de predare primire și recepție încheiat la data de 13.09.2021;

- Proces-verbal de predare primire și recepție încheiat la data de 05.08.2021;

- Document constatator referitor la îndeplinirea obligațiilor contractuale nr. 29345/11.10.2021;

4. Contract de achiziție publică de produse privind achiziția de vitrine muzeu, nr. 28898/2010.221, beneficiar Universitatea de Medicina și Farmacie " Carol Davila, însoțit de:

- Proces-verbal de recepție încheiat la data de 27.12.2021;

- Document constatator referitor la îndeplinirea obligațiilor contractuale nr. 5596/03.03.2022;

5. Contract de achiziție publică de produse Lot 1 - Achiziție piese de mobilier, echipamente pentru protecția muncii și stingerea incendiilor în cadrul proiectului " Muzeul de Istorie a Culturii Văii Carasului nr 13752/ 12.09.2022, însoțit de:

- Recomandare bună execuție din data de 26.04.2023.

6. Contract de furnizare nr. 2 A3198 /23.06.2022, beneficiar Ministerul Apărării Naționale

7. Contract de furnizare nr. 1 A3779/02.09.2021, beneficiar Ministerul Apărării Naționale prin Muzeul Militar National Regele Ferdinand I, însoțit de:

- Proces-verbal de recepție și punere în funcțiune nr P5151/21.10.2022.

8. Contract de achiziție publică de produse privind furnizarea de vitrine pentru expozițiile temporare organizate de Muzeul BNR - Lot 2 nr 172/P/2021, beneficiar Banca Națională a României, însoțit de:

- Proces-verbal de recepție preliminară, încheiat la data de 15.10.2021;

- Aviz de însoțirea mărfii 0138/15.10.2023;

- Factura nr 0325/10.11.2021;

- Proces-verbal de predare - primire nr XXI. 1/3190/19.11.2021

- Proces-verbal de predare-primire nr. XXI.1/3512/17.12.2021

- Proces-verbal de recepție încheiat la data de 17.12.2023

- Aviz de însoțire a mărfii 0155/17.12.12.2021

- Factura nr 20.12.2021

- Document constatatator nr 3583/22.12.2021, referitor la îndeplinirea obligațiilor contractuale.

În urma evaluării documentelor suport, comisia de evaluare nu a regăsit experiența similară pentru servicii prestate. Toate contractele prezentate sunt contracte de furnizare, din care nu reiese valoarea serviciilor efectuate, doar valoarea produselor furnizate.

Comisia de evaluare a redactat o solicitare de clarificări cu adresa nr 480/17.07.2023 prin care se cere ca ofertantul ... SRL să indice care dintre următoarele contracte de furnizare prezentate demonstrează experiență similară, adică executarea de servicii de tipul specificat, atât în ceea ce privește complexitatea serviciului, cât și funcționalitatea urmărită prin scopul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit prin prezenta procedură. Aceasta are ca obiect „...” și de stabilire a valorii serviciilor din aceste contracte (nu valoarea produselor furnizate) și să indice locul în care este specificată această valoare, cu termen de răspuns de 1 (una) zi, adică 18.07.2023.

Comisia de evaluare a considerat ca neconcludent răspunsul ... SRL la solicitarea de clarificări deoarece:

- În Anexa 1- Lista de cantități expoziții, la majoritatea pozițiilor *vitrine, mobilier, corpuri de iluminat*, apar trecute ca existente, însă aceste produse există deja în posesia noastră, ca atare furnizarea lor nu face obiectul contractului.

- În baza documentelor suport prezentate de ... SRL, comisia de evaluare a ofertelor constată că valoarea serviciilor prestate în cadrul contractelor prezentate a fost inclusă în valoarea produselor livrate, acestea nefiind individualizate, ca să demonstreze experiența similară.

Serviciile de organizare a expozițiilor reprezintă partea majoră și relevantă a contractului, activitate complexă care implică experiență în confecționarea dioramelor, machetelor și reconstituirea diverselor tipuri de habitat (conform Anexa 1. Lista de cantități expoziții). Astfel, documentele prezentate nu demonstrează experiența similară a ofertantului în prestarea de *Servicii de expoziții în muzee (cod CPV92521100-0)* și în executarea de *Lucrări decorative (cod CPV 45451000-3)*.

Drept urmare, comisia de evaluare, a respins oferta ... SRL, pentru că nu demonstrează experiența similară, executarea de servicii de tipul specificat, atât ca tip și complexitate, cât și din punctul de vedere al funcționalității urmărite prin scopul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În conformitate cu prevederile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice în baza art. 137 alin. (2), lit. b) coroborat cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, oferta este considerată neconformă și inacceptabilă, în sensul că: *„nu s-a făcut dovada îndeplinirii cerinței minime de calificare referitoare la experiența similară”*.

II. În combaterea motivelor și a argumentelor invocate de contestatoare, autoritatea contractantă menționează:

Autoritatea contractantă susține că nu a limitat numărul de contracte depuse pentru demonstrarea experienței similare, însă cel puțin unul din contractele depuse trebuia să îndeplinească toate cerințele expres detaliate în caietul de sarcini și Anexa 1 - Lista cantități expoziție și în documentația de atribuire atât ca tip și complexitate, cât și din punctul de vedere al funcționalității urmărite prin scopul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit prin prezenta procedură.

Luând în considerare că necesitatea autorității contractante, potrivit documentației de atribuire, constă în prestarea de servicii prin montarea vitrinelor, confecționarea dioramelor, machetelor, diverselor tipuri de habitat, reconstituiri și diverse lucrări care se vor efectua la pereții și pardoselile existente, ofertantul ... SRL avea obligația să demonstreze că anterior, în cadrul altor contracte, au prestat servicii similare și/sau superioare din punct de vedere al complexității și al scopului urmărit, iar acesta este furnizarea de servicii, așa cum a fost stabilit în strategia de contractare și evidențiat cu cod CPV principal 92521100-0 Servicii de expoziții în muzee, și autoritatea contractantă își satisface nevoia prin accesarea rezultatului unei activități (prestarea de serviciu).

Comisia de evaluare s-a raportat în totalitate la cerințele din documentație privind similaritatea și complexitatea experienței similare, respectiv servicii și lucrări nu doar furnizare de vitrine, așa cum reiese din contractele depuse de contestatar. Furnizarea de mobilier reprezintă doar o mică parte a contractului, iar vitrinele există deja în posesia

autorității contractante. Complexitatea contractului constă în lucrări și servicii pentru reamenajarea expozițiilor după cum urmează:

- *"Pereții preluați după lucrările de reabilitare în principiu sunt finisați cu glet și vopsiți cu un strat de vopsea lavabilă, în majoritatea cazurilor în culoare cappuccino. Acolo unde va fi necesar, finisajul pereților va fi adaptat după cerințele din specificații tehnice sau se va opta pentru acoperirea cu fototapet.*

- *Pereții despărțitori din structură ușoară gipscarton, respectiv pereții pentru nișe- tot din gipscarton-, vor fi zugrăviți sau acoperiți cu tapet conform indicațiilor detaliate.*

- *Ferestrele și caloriferele vor fi mascate cu materiale adecvate. Nișa caloriferelor va fi mascată de placi din fibre de lemn (HDF) perforate cu model decorativ sau fante simple care vor fi vopsite în același ton cu peretele în care se aplică.*

În acele cazuri în care parchetul original trebuie acoperit, se va folosi covorul PVC tip tarkett, de trafic intens, care se lipește atât după forme prestabilite, cât și în linie dreaptă.

În anumite cazuri, se va ridica nivelul de călcare sau se vor separa zonele de circulație de cele destinate exponatelor, această schimbare formând o delimitare naturală, fără sa fie nevoie de stâlpișori cu lanțuri. În aceste cazuri, se va așeza un strat de panou OSB, peste care se aplică acoperirea indicată în specificații tehnice: dușumea, iarbă artificială, etc. Pardoseala existentă, acoperită cu parchetul original rașchetat și lăcuit sau mozaicul original.

- *Reconstrucție module arhitectură tradițională: Pereții se vor construi din materiale și tehnologii originale sau similare, se vor monta ferestre și uși din gospodarii originale/demolări, prispa din grinzi din demolări. Dușumeaua va fi din scânduri vopsite în culori închise, sau colorate cu baiț închis."*

Autoritatea contractantă exemplifică în continuare o parte din sarcinile ofertantului care implică prestări servicii și lucrările decorative de reconstituire și montare și, unde comisia a considerat că documentația depusă de contestatar nu reflectă experiența similară.

"EXPOZIȚIA DE BAZĂ - STIINTELE NATURII

Sala 12. PĂDURILE JUDEȚULUI ...

Module/instalații expoziționale:

12.1. DIORAMA PĂDURE REC.0.12.1

Dioramă care prezintă habitatul forestier: cu fundal (fotomontaj) fotorealistic, modele realiste de plante și ciuperci (flori, ferigi, copaci, trunchiuri / crengi, etc) și animale împăiate sau artificiale realiste. Pe tezghea din fața dioramei vor fi instalate jocurile didactice legate de habitatul pădurii:

- Jucărie tip labirint despre tipuri de păduri (va fi fixat pe tezghea)
- Jucărie tip cuburi rotative despre specii de copaci (se instalează afundat în tezgheaua decupată)

- Jucărie cu „lupa” despre organisme descompunătoare (va fi fixat pe tejghea) 12.2 COPAC SINGURATIC REC.0.12.2

Modelul realist al unui trunchi de stejar cu elemente educative. Pe trunchiul copacului vor fi realizate două elemente mobile, prin deschiderea lor vizitatorii vor descoperi un loc de refugiu al liliecilor (7 exemplare de liliacul lui Natterer (*Myotis nattereri*) - modele realiste), respectiv specii xilofage (larve de diferite stadii ale speciilor *Lucanus cervus* și *Cerambyx cerdo* modele realiste). Elementele realizate în formă de cutii cu capac glisant, au ușa asemănător de coaja copacului. Pe o ramură a copacului va fi un cuib de barză neagră. Pe tejghea instalată în semicerc în jurul trunchiului vor fi instalate jocurile didactice legate de păduri:

- Jucărie tip labirint despre animale cu coarne și vânat mare (va fi fixat pe tejghea)
- Jucărie de desenare cu specia de ciupercă muscărița (va fi fixat pe tejghea)
- Jucărie de desenare cu specia de caleoptere croitorul mare (va fi fixat pe tejghea)
- Jucărie tip labirint despre urme de picioare lăsate de diferite specii de mamifere din păduri (va fi fixat pe tejghea)

Sarcinile ofertantului:

Furnizare și montare REC.0.12.1 dioramă pădure (se va realiza structura de platformă, sticla de protecție și fototapetul fundal, la care se montează exemplarele de specii împăiate din dotare), furnizare MOB.012.1 tejghea (3 buc), furnizare și fixare pe tejghea a patru jocuri educative-interactive la (jucărie tip labirint; jucărie de desenare muscărița; jucărie de desenare croitorul mare; jucărie tip labirint despre urmele speciilor de mamifere); furnizare și montare REC 0.12.2 copac singular la care va fi montat MOB.012.2 (existent); realizare alimentare curent al acestor module după caz.

Sala 13. HABITATELE ACVATICE

Module/instalații expoziționale: 13.1

DIORAMA LAC REC 0.13.1

O dioramă care prezintă animale acvatice (pești, țestoasă, vidră, păsări acvatice). Va fi prezentată o porțiune de mal de lac, cu o salcie bătrână, cărui rădăcini se continuă în apa (executat din rășina epoxidică). Pe mal și în apă plante realizate din plastic, machete realiste de pești și animale preparate.

Imaginea de fundal a dioramei se continuă pe întreaga suprafață a nișei. Ea prezintă o baltă de pe câmpie cu stufăriș (fotomontaj sau grafică realistă). Imaginea prezintă specii indigene din regiune (Câmpia Someșului), înfățișate într-o manieră realistă, identificabile după caracteristicile lor specifice. Unele dintre elementele imaginii pot fi rotite / sunt detașabile. Prin mișcarea/manipularea acestor elemente, vizitatorul poate afla denumirea speciilor respective în patru limbi

(Ro/Hu/De/En). În cazul în care apar mai multe exemplare dintr-o specie, numai unul dintre ele trebuie să fie deplasabile, fiind prezentate, sub formă tabelară, „Specii grafic/foto-compozit”.

13.2 POSTAMENT CENTRAL MOB 0.13.1

Postament imitând forma de butuc de copac, pe structură metalică, partea perimetrală executată din material flexibil acoperit de scoarță. Pe postament vor fi instalate jocuri didactice legate de habitatul acvatic:

- Jucărie rotativă despre succesiunea în ape. Prin manipularea acestui element, vizitatorii vor cunoaște procesul natural prin care se transformă în timp habitatele acvatice, (se instalează afundat în teigheaua decupată)
- Puzzle nufăr galben (va fi fixat pe teighea)
- Jucărie educativă despre adaptarea păsărilor 85 x 85 cm (va fi fixat pe teighea)
- Jucărie tip labirint cu amprente pe malul apei 50 x 80 cm
- Jucărie de desenare liliac de iaz (va fi fixat pe teighea)
- Jucărie de desenare broasca-țestoasă de baltă (va fi fixat pe teighea) Sarcinile ofertantului:

Furnizare și montare REC.0.13.1 dioramă lac: realizare-montare postament și sticlă de protecție, împreună cu fundal, la care vor fi montate replicile de animale (din dotare); realizare și montare fototapet din fundalul dioramei care va fi continuarea celui de pe perete; realizare alimentare curent.

Sala 14. PAJIȘTILE JUDEȚULUI ...

Module/instalații expoziționale:

14.1. RECONSTITUIRE TIP HABITAT REC.0.14.1

Colina, de forma alungita neregulata, LxAxH= 4x2,4x0,4m, din fâșii de lemn, lipite și frezate la forma, acoperita cu iarba artificiala.

14.2 RECONSTITUIRE TIP HABITAT REC.0.14.2 și REC.0.14.3

- Fire de iarba artificiale de înălțime cca 1,2- 1,4 m, de culoare verde (3 nuanțe), confecționate din arcuri îmbrăcate în fâșii de Etilen vinii acetat (baghete plutitoare de înot), fixate la baza arcului de o placa metalica dim. 1,8 x3,3 m, acoperită cu iarba artificială. - Floare artificială de înălțime cca 1,8 m, tulpină din bară de oțel îmbrăcate în vinii de culoare -verde, fixate pe talpa metalică a ierburilor, petale de flori din papier mâche / textil apretat / carton creponat colorat, în interior se reprezintă pistilul și stamina 14.3. RECONSTITUIRE TIP HABITAT: COLIBA DE PAIE REC.0.14.4

Are ca rol să separe un colț mai întunecat pentru panourile interactive despre animale nocturne. Pe exterior va fi fixat pe peretele colibei o jucărie interactivă (190x60x50 cm) pentru a ilustra modul în care șoarecele de câmp evită prădătorii în timp ce caută hrană. Scopul jocului este de a implica activ vizitatorul, pentru a crește gradul de înțelegere a informațiilor și proceselor prezentate în expoziție.

14.5. COPAC SINGURATIC. REC.0.14.5: Mulaj care reprezintă un stejar secular de pe pășune.

Sarcinile ofertantului:

Se păstrează parchetul original; furnizare și montare linoleum/tarkett pentru acoperirea pardoselii, culoare verde-iarbă; Furnizare și montare REC.0.14.1 colină, REC.0.14.2 fire de iarbă, REC.0.14.3 flori artificiale, REC.0.14.5 copac singular-stejar; Montare REC.0.14.4 colibă din paravane de trestie împletită (se va realiza structura și se montează paravane de trestie existente).

Sala 22. Cetatea și orașul ... în evul mediu Module/instalații expoziționale:

22.1. Ușa gotică - biserica Hodod

22.2 Reconstituire sobă, cu replici de sobă

Sarcinile ofertantului:

Furnizare și montare REC. 1.22.1 reconstrucție poartă biserică gotică; REC. 1.22.2 reconstrucție sobă medievală;

Sala 23. Comitatul ... în evul mediu

Module/instalații expoziționale:

23.1 Vestimentație medievală: inele de tâmplă; mărgelile, inele - Acâș, Foieni, Tășnad

23.2 machetă Acâș; relevee, imagini cu biserica romanică

23.3 Barca, transportul sării pe râul Someș

23.4 Reconstituire cetate - palisadă lemn, poartă, turn

23.5 Mecanisme medievale: catapultă, macara, tocila Sarcinile ofertantului

Furnizare și montare REC. 1.23.4 reconstrucție palisadă medievală; reconstrucție turn pătrat din bârne; poartă medievală; REC. 1.23.2 postament machetă Acâș; REC. 1.23.3 structură postament barcă;

Hol mic, etaj I (sala 19). Bisericile Sătmăruului în evul mediu

Module/instalații expoziționale:

19.1. Ușa romanică - biserica Acâș

19.2 Costum Hodod, alte descoperiri din cimitire; imagini biserica Hodod; ecran

19.3 Descoperiri ace de păr Bobald, Acâș, etc.

Sarcinile ofertantului:

Furnizare și montare REC.1.hm.1 reconstrucție poartă medievală: Acâș;

EXPOZIȚIA DE BAZĂ - PRIVIRI ÎN TRECUT: VESTIGII ARHEOLOGICE DIN SĂTMAR

Sala 24. Epoca paleolitică Module/instalații expoziționale:

2. Sălașul omului paleolitic din Țara Oașului REC. 1.24.1

2.1. Reconstituire colibă cu bârne de lemn și piei de animale. Lângă colibă un manechin (DOT. 1.24.4/2) în poziție de cioplire a pietrei. Cod QR cu info suplimentar.

3. Modul experimental de prelucrarea pietrei REC. 1.24.2

O zonă amenajată cu pietre de materie primă unde se vor putea experimenta procedeul de cioplire a pietrei. Cod QR cu info suplimentar, filmuleț cu tehnica de cioplire.

Sarcinile ofertantului:

Montare REC. 1.24.1 și REC. 1.24.2 colibă paleolitică și loc de cioplire pietre (lemn, piele de mistreț, pietre existente); alimentare electrică la locul focului în REC. 1.24.1

Sala 25. Epoca neolitică și eneolitică Module expoziționale:

1. Reconstituire interior locuință neolitică de la Tășnad REC.1.25.1

Locuință de suprafață, redată în secțiune longitudinală, cu reconstituirea podului de sub acoperiș și cu vatră, dispozitiv de perforare, etc. în casă vor fi montați doi manechini (DOT. 1.25.2: bărbat, femeie / copil)

2. Reconstituire necropola eneolitică de la Urziceni PS.1.25.2 (4 buc.)

Vor fi reconstituite morminte de înhumatie în nișe adâncite în pământ, iluminate local, acoperite cu sticlă rezistentă la călcare.

Sarcinile ofertantului:

Realizare nișe adâncite în pardoseala supraînălțată REC. 1.25.2,, 4 buc, dim. 150x100 cm, adâncime 39 cm, având cele patru laturi construite din OSB acoperit cu argila, și nisip un fundul nișei; furnizare și realizare pardoseala de sticla securizata în rama metalica, 4 buc 1500x1000 mm;

Realizare și montare REC. 1.25.1 o parte din casă neolitică (lemn și stuf existent, montare și tencuire pereți din gips); alimentare electrică la locul focului.

Sala 26. Epoca bronzului I Module/instalații expoziționale:

2.3. Groapă de provizii (reconstituire a unei guri de groapă: PS. 1.26.2/1). Realizat împreună cu imagine reconstituire, foto în care un personaj coboară în groapă,

2.5. Locuință. Reconstituire a unui colț de locuință descoperit în ...-Aqvaparc REC. 1.26.1 (cu imagine a locuinței reconstituite)

3. Ofrande

3.3. Ofranda-spada de la Livadă. Dioramă mlaștină REC. 1.26.2, tapet peisaj de mlaștina (pe întreaga înălțime a peretelui).Cu un fragment de mlaștina în fata, în care apar înfipite replici după spadă și după acele de la Petea.

- Ecran TV cu power -point / mp4 depuneri, sabia Livada.

3.4 Mormânt incineratie de la Cărei Bobald., alcătuit dintr-un grup de vase depuse împreună cu o urna funerara - într-o groapă adâncită PS.1 .26.2/2.

Sarcinile ofertantului:

Furnizare și montare materiale necesare pentru pardoseala supraînălțată, înălțime finita H=40 cm, acoperita cu PVC/tarket; realizare

nișe adâncite, în pardoseala supraînălțată: PS.1.26.2/1-2, 2 buc, dim. 1: r 93 cm, dim. 2: r 80 cm, ad. 38 cm, cilindrul perimetral din placaj de lemn/carton gros îndoit, acoperit cu argila, și nisip un fundul nișei; furnizare și realizare pardoseala de sticla securizata în rama metalica care acoperă cele două PS.1.26.2 ; realizare podium construit +10 cm peste pardoseala supraînălțată, formând baza reconstituirii REC. 1.26.1, acoperit cu argilă, conținând găuri pentru amplasare stâlpi susținere acoperiș. Realizare și montare REC. 1.26.1 colț casă epoca bronzului (lemn și stuf existent, montare și tencuire pereți din gips); alimentare electrică la locul focului.

Sala 28. Epoca romană Module expoziționale:

1. Furnale de topit minereu de la Iojib REC.1.28.1 - 3 buc + 1 secționat

Furnalele vor fi reconstituite în dimensiunea lor originală, cu diametre de 100 de cm și înălțimi de până la 262 cm. În plus dorim să prezentăm un furnal în secțiune, cu straturile de minereu în procesul de topire. Piese originale expuse o să fie calupurile de zgură descoperite în săpăturile arheologice, prezentate adâncite în pământ, sub o sticlă, luminate de jos.

2. Ateliere de ars ceramică a dacilor liberi de la Medieșu Aurit

Modul central al acestei tematici va fi reconstituirea în mărime naturală al unui atelier de ars ceramică în funcțiune, REC.1.28.1. Atelierul se compune din groapa de deservire și cuptorul de ars ceramică. Cuptorul are un diametru de cca. 2 m, fiind săpat în pământ bolta se ridică deasupra nivelului de călcare. Acest cuptor va fi redat în secțiune prăbușită pentru ca vizitatorul să se poate observa tehnica de producție. Între camera de foc și zona unde se ardeau vasele era construit un grătar, e care erau așezate vasele nearse. Astfel se evita contactul direct cu focul. Pe grătarul reconstruit vor fi așezate vase care au fost descoperite pe parcursul săpăturilor arheologice. În groapa de deservire și în jurul acesteia vor fi expuse 4 vase de provizii restaurate, care vor fi parțial îngropați în sol sau în peretele gropii de deservire. Treptele și denivelările vor fi acoperite cu un pat de cioburi, toate originale, rezultate din săpăturile de la situl arheologic. Cod QR cu info suplimentar.

Sarcinile ofertantului:

Furnizare și montare materiale necesare pentru pardoseala supraînălțată, înălțime finită H=40 cm, acoperita cu PVC/tarket; realizare nișe adâncite, în pardoseala supraînălțată: PS.1.28.2, 2 buc, dim 650 x 127 cm, și 195 x 292 cm, cu adâncime 39 cm, având cele patru laturi construite din OSB acoperit cu argila, și nisip în fundul nișei; Realizare și montare REC.1.28.1 cuptor de ars ceramic și REC. 1.28.2 - 4 buc furnale (unu secționat); realizare alimentare electrică la reconstituiri.

Sala 29. Epoca migrațiilor

1. Reconstituire locuință adâncită în pământ de la Lazuri sec. VI. d. Hr. REC. 1.29.1 Modulul central este reconstituirea unei locuințe adâncite în pământ, pe baza contextelor arheologice descoperite la Lazuri, în care va putea intra vizitatorul. Va fi reconstituită o locuință adâncită în pământ (nișă adâncită în pardoseală PS.1.29.3), din bârne, cu un cuptor amenajat în colț. Acest tip de locuință a fost descoperită pe teritoriul județului nostru la Lazuri și la Acâș.

2. Mormânt de înhumăție din cimitirul gepidic de la Carei-Bobald sec. VI. D. Hr.

PS. 1.29.2

Mormântul va fi reconstituit într-o nișă adâncită, iluminată local, acoperită cu o sticlă transparentă, rezistentă la călcare. Defuncții au fost înmormântați cu bijuterii și armament, cu un vas în care era depus ofrandă de alimente. Scheletul și obiectele vor fi așezare în mormânt.

Sarcinile ofertantului:

Furnizare și montare materiale necesare pentru pardoseala supraînălțată, înălțime finită H=40 cm, acoperită cu PVC/tarket și cu rampa (RA.I .29), lățime 1 m, panta de 8%, mana curentă pe ambele părți, cu pedest de colț, înălțimea finală 40 cm; realizare nișă adâncită, în pardoseala supraînălțată: PS.1.29.2, dim. 67x172 cm, cu adâncime 39 cm, având cele patru laturi construite din OSB acoperit cu argila, și nisip în fundul nișei, acoperit cu pardoseală de sticlă securizată în ramă metalică 67x170 cm; realizare nișă adâncită în pardoseala supraînălțată PS. 1.29.3, dim. 3x4m adâncime 39 cm, având cele patru laturi și fundul nișei realizate din OSB în vederea realizării reconstrucției de locuințe REC. 1.29.1. Realizare și montare REC. 1.29.1 locuință adâncită epoca migrației (se montează din lemn și stuf existent, se realizează mobilierul interior: vatră și băncuțe); alimentare electrică la vatră.

EXPOZIȚIA DE BAZĂ - ISTORIA SĂTMARULUI ÎN PERIOADA MODERNĂ Sala 16. Strada Ștefan cel Mare

Module expoziționale:

- reconstituirea unor stâlpi stradali pentru iluminat, panouri de reclame
- panou cu joc interactiv - Panou cu cuburi rotative pe care vor fi aplicate fotografii cu clădiri sau străzi din ... astfel încât prin rotirea lor să se poată realiza 4 puzzle

Sarcinile ofertantului:

Furnizare și montare: DOT. 1.16.3, jocuri: cuburi rotative, de recunoaștere fațade celebre din oraș, 2 buc; DOT. 1.16.4 replică lampadar -corp de iluminat stradal de epoca, cu bec LED, 1 buc.; DOT. 1.16.6 firme confecționate din metal, fixate deasupra vitrinelor, 4 buc

Sala 17. Călătorie prin ...

Module expoziționale:

- podeaua va fi realizată în așa fel încât în zona centrală să fie reconstituită o ȘINĂ ÎNGUSTĂ de cale ferată.

- pe șină va fi reconstituită partea de final a unui VAGON de tren. În exterior vor fi așezate 2 felinare folosite la ghidarea trenurilor. În vagon pot fi expuse 2 lăzi de călătorie.

- o BANCĂ confecționată din lemn și metal
- peretele este astfel conceput încât el să redea chioșcul din Grădina Romei

- un felinar stradal

- un chioșc de ziare - polița cu telefon CFR

Sarcinile ofertantului:

Realizare tavan extensibil cu imaginea cer albastru, puține nori, iluminat din spate;

Furnizare și montare REC. 1.17.1 reconstrucție parte din chioșc ziar; REC. 1.17.2 reconstrucție parte din vagon

Furnizare și montare: DOT.1.17.1, hartă interactivă (poster autocolant cu coduri QR), 2 buc; DOT.1.17.3 replică lampadar -corp de iluminat stradal de epoca, cu bec LED, 2 buc.; și MOB.1.17.1 bancă de epocă, 1 buc.

Se procura și se montează 2 polițe de 25x40cm în vagon și sub harta, pe care va fi fixat telefonul cu manivela, cablul de legătura se va conduce în spatele peretelui rigips.

EXPOZIȚIA DE BAZĂ - ETNOGRAFIE - partea I

Coridor, etaj 2. PATRIMONIUL ETNOGRAFIC AL SĂTMARULUI - o introducere

Module/instalații expoziționale, scara dinspre mansardă și holul mic de la intrarea în mansardă:

- Obiecte suspendate pe sfori, pentru activități interactive;
- Obiecte prinse în "copaci" luminați cu benzi de tip led, pentru activități interactive.

Sarcinile ofertantului:

Furnizare și montare MOB.2.H.2, meșter grinda pt. ulcioare, blide, din grinzi băițuiți secțiune 150x150 mm lungime 2,40 m, 2 buc; MOB.2.H.3 clincher-trunchiuri de copac decojite pentru expunere vase 4 buc; MOB.2.H.5, laviță cu spate (replică); L:160 cm, l: 40 cm, H: 120 cm, 2 buc; cu alimentare electrică după caz.

Sala 37, partea 1. ATELIER OLĂRIT

Module/instalații expoziționale:

- Ladă cu angobă de pământ;
- Masă de frământat
- Roata olarului; manechin - meșterul olar
- Masă de decorat.
- Raft de lemn pe care se va expune ceramica
- Cuptor de ars ceramica.

Sarcinile ofertantului:

Montare vitrine tip Y7.1 cu taler rotativ (dotare existentă), cu alimentare electrică, (cabluri trase sub parchet); Montare MOB.2.37.1

fereastră lemn, MOB.2.37.3 masă frământat, MOB.2.37.4 masă de pictat (dotări existente); Furnizare și montare MOB.2.37.2 rafturi din lemn, 2 buc.; Montare instalații, rechizite și bunuri patrimoniu (DOT.2.37.1 manechin, și DOT.2.37.5 roabă, sită, unelte de excavat argilă).

Sala 37, partea 2. ATELIER FIERAR

Module/instalații expoziționale:

- Manechin - meșterul căuaci lângă nicovală
- Foaie
- Cuptor, Nicovală
- Baros fierărie
- Banc de lucru
- Mașina de găurit cu roată mare
- Menghină
- Scaun potcovar
- Sfredel
- Otic căruță
- Imagini din fierării - jud. ...

Sarcinile ofertantului:

Peretele lung fără fereastra va fi acoperit cu cărămidă aparentă, văruiată, iar în dreptul cuptorului înnegrit de fum, lateral zugrăviți în culoare cappuccino; se realizează perete rigips în fata peretelui cu fereastra, decupat în fata caloriferului, în rest acoperit cu cărămidă aparentă văruiată; se realizează grila masca calorifer din HPL/MPB perforat vopsit/cașerat; Montare instalații, rechizite și bunuri patrimoniu (manechin, foaie, cuptor, nicovală, baros fierărie, banc de lucru, mașina de găurit cu roată mare, menghină, scaun potcovar, sfredel, otic căruță - dotări existente).

Sala 38, partea 1. ATELIER DOGAR

Module/instalații expoziționale:

- în interiorul atelierului pereții vor fi cu tapet în forma imitației de scândură albă, care va acoperi întreaga perete;
- în partea din spate va fi bancul de lucru, pe care vor fi uneltele;
- în partea stângă, pe perete va fi un suport de care vor fi așezate unelte de dogar;
- Pe peretele din dreapta va fi așezată suspendat o roată de car în mijlocul atelierului vor fi expuse cele două scaune de mezdreluit;
- Lângă scaune vor fi expuse trei butoaie de dimensiuni mai mici;
- în partea dreaptă a atelierului va fi montat un ecran-tv pe care vor putea fi vizualizate fotografii cu dogari, ateliere din județul ... ale dogarilor;
- Ograda dogarului;
- Pe jos va fi un covor care imită iarba;
- Pe pereți va fi tapet care imită o ogradă cu garduri;

- Central va fi expus un car;
- În car vor fi expuse butoaie de dimensiuni mari;
- Lângă car este un manechin care ține mâinile pe un butoi imitând încărcarea unui butoi.

Sarcinile ofertantului:

Furnizare și montare MOB.2.38.1 suport tip grindă, MOB.2.38.2 suport tip rastel, 2 buc; Montare DOT.2.38.3 butoaie lemn, mari, 3 buc (dotări existente); Montare instalații, rechizite și bunuri patrimoniu (DOT.2.38.1 manechini, 2 buc, și unelte dogar, scaune mezdreluit, butoaie, căruță - dotări existente).

Sala 38, partea 2. PRELUCRAREA FIRELOR TEXTILE – ȘEZĂTOARE.

Module/instalații expoziționale:

- Obiectele ce erau folosite la prelucrarea firelor textile: război de țesut; rășchitor; furcă de tors cu talpă; sucală; furcă de tors cu roată; vârtelniță; meliță; pieptene de fuioare, o Va fi reconstituit un interior țărănesc unde vor fi expuse piese de mobilier și textile de interior.

- Ancadrament de geam fixat pe perete.
- Trei manechini îmbrăcați în costume oșenești: două costume femei; unul de bărbați și unul de copii.

Sarcinile ofertantului:

Pereții perimetrali fără fereastră vor fi în alb în tehnica văruire grosieră; se realizează perete rigips în fața peretelui cu fereastră, decupat în fața caloriferului, în rest zugrăvit în alb în tehnica văruire grosieră; se realizează grila masca calorifer din HPL/MPB perforat vopsit/cașerat; se realizează perete despărțitor din rigips, în mijlocul sălii, cu două diafragme a câte 2 m.; Pe o parte a tavanului se realizează un tavan fals din grinzi lemn băițuiți sect. 150x150 mm, lung. 4,7 m, supr. 6 mp.; Montare MOB.2.38.4 fereastră lemn (dotare existentă); Furnizare și montare suporti cu tamburi de expunere covoare: MOB.2.H.1, 3 buc; Montare instalații, rechizite și bunuri patrimoniu (DOT.2.37.4 manechini, și război de țesut; rășchitor; furci de tors, alte unelte, mobilier interior țărănesc - dotări existente).

Sala 39, partea 1. OCUPAȚII TRADIȚIONALE: PĂSTORIT

Module/instalații expoziționale:

- Coliba ciobanului REC.2.39.1
- Manechin păstor cântând la trâmbiță
- Căldare și clincer REC.2.39.2
- Măsurișul laptelui
- Trei manechini - păcurari măsurând laptele. Unul toarnă laptele, unul măsoare și ultimul încrestează pe răboj
- Reconstituire o parte din stână REC.2.39.3
- Stână din lese împletite
- Trei ciobani mulgând oi
- Sâmbra oilor
- Masă festivă de după evenimentul „măsurișului laptelui”

Sarcinile ofertantului:

Montare REC.2.39.1 colibă păstor; REC.2.39.2 clincer; REC.2.39.3 leasă de nuiete (din materiale existente); Montare instalații, rechizite și bunuri patrimoniu (DOT.2.38.1 manechini, 4 buc; unelte și obiecte păstorit - dotări existente).

Sala 39, partea 2. OCUPAȚII TRADIȚIONALE: VITICULTURĂ

Module/instalații expoziționale:

- Reconstituire beci specific zonelor viticole sătmărene
REC.2.39.4

- Sărăoaie doveac, Sărăoaie sticlă
- Cos – ciubăr
- Cosoi
- Presă de struguri
- Zdrobitor
- Masă, scaune, butoaie, raft, pahare

Sarcinile ofertantului:

Furnizare și montare REC.2.39.4 reconstrucție pivniță; Furnizare și montare MOB.2.39.1 masă, 1 buc și MOB.2.39.2 bancă, 2 buc; Montare DOT.2.39.3 butoaie lemn, mari, 3 buc (dotări existente); Furnizare și montare REC.2.39.5 reconstrucție vie; Montare instalații, rechizite și bunuri patrimoniu (presă struguri, sărăoaie, coș, ciubăr, cosoi, zdrobitor, masă, scaune, butoaie, raft, pahare - dotări existente).

Sala 40. BUCĂTĂRIA BUNICII

Module/instalații expoziționale:

- Ecran televizor pentru a fi vizionate filme tematice;
- Două lădoaie cu spate care împreună cu armăreu / podișor pe perete și podișor de colt, masa și două scaune și un credenț vor recrea atmosfera bucătăriei bunicii;
- Pentru activități interactive "atelier de gătit" vom folosi două lavițe cu spate (replici), o masa de lucru, și replica unui cuptor țărănesc care va masca două aragaze (plită și cuptor electric);
- Atmosfera va fi completată de simularea cu fototapet a unui credenț cu polițe vor fi expuse obiecte de uz casnic;
- Raft pentru obiecte de uz casnic.

Sarcinile ofertantului:

În colț se realizează tavan fals din grinzi lemn, bățuiți, secț. 150x150 mm, lung. 4,85 m, supr. 8 mp.; Furnizare și montare REC.2.40.1 reconstrucție cuptor; REC.2.40.2 reconstrucție bufet, pictat manual; Furnizare și montare MOB.2.40.1 laviță, 2 buc; MOB.2.40.2 raft din lemn, 2 buc; MOB.2.40.3 masă de lucru; Montare interior țărănesc (masă, lavițe, scaune, podișor, obiecte de uz casnic - dotări existente); Dotare cu prize speciale cu cablaj și siguranță 32 A pt. plite și cuptoare electrice; Realizare sistem de exhaustare, format din hota și tubulatura, coturi, ventilator profesional de evacuare exterior, cos de aburi în perete,

etc.; Furnizare și montare corpuri de iluminat special: lămpi vechi (tip petrol), lustre cu un soclu E27, din metal și sticlă, 6 buc.

III. Asocierea ... (lider), ..., la experiența similară a prezentat următoarele documente:

1. Contract de furnizare nr 581/2210.2029 încheiat cu SC Constructorul Salard Srl, a cărui obiect îl constituie furnizarea, confecționarea și realizarea diferitelor dotări pentru expoziție muzeu (vitrine, reconstituiri animale și diorame, reconstituiri tipuri de habitat și machete) pentru lucrarea „Reparați capitale și amenajări interioare sediu nou - Muzeul Țării Crișului Oradea - lucrări amenajare incintă și amenajări speciale de muzeu, cu valoarea de 4787606,40 lei fără TVA. Anexe la contract nr 581/22.10.2019

- Lista cu cantități de amenajare speciale de muzeu
- Certificat de referință
- Proces verbal de predare primire a produselor, încheiat în data de 21.12.2021

- Proces verbal de recepție a produselor, nr 41 încheiat la data de 21.12.2023.

Comisia de evaluare a considerat că nu este necesar să solicite clarificări ofertantului Asocierea ... (lider), ..., deoarece în Anexa la contract nr 581/22.10.2019 - Lista cu cantități de amenajare speciale de muzeu sunt specificate serviciile care au fost efectuate, și a constatat că în documentele prezentate se demonstrează experiența similară executării de servicii de tipul specificat, atât ca tip și complexitate, cât și din punctul de vedere al funcționalității urmărite prin scopul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

Referitor la sesizarea contestatarului cu privire la favorizarea ofertantului declarat câștigător acordându-i un termen în afara celui prevăzut de lege pentru a răspunde la solicitările de clarificări, se precizează:

După ce comisia de evaluare, respinge oferta operatorului economic ... SRL, în conformitate cu prevederile art. 215 alin (5) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice în baza art. 137 alin. (2), lit. b) coroborat cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 pentru că nu demonstrează experiența similară, executarea de servicii de tipul specificat, atât ca tip și complexitate, cât și din punctul de vedere al funcționalității urmărite prin scopul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit în sensul că: „nu s-a făcut dovada îndeplinirii cerinței minime de calificare referitoare la experiența similară”

Drept urmare, comisia de evaluare solicită prin adresa nr. 492/20.07.2023 ca, în termen de 4 (patru) zile, să prezinte documentele justificative actualizate care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ, ofertantului clasat pe locul al II lea, Asocierea ... (lider), ...

Ofertantul ... a depus următoarele documente suport în SEAP în data de 26.07.2023 ora 21:14, fiind semnate cu semnătura electronica extinsă, bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat:

1. Certificat de atestare fiscală nr. 7897715/25.07.2023;
2. Certificat de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale și alte venituri ale bugetului local nr. 13749/24.07.2023;
3. Certificat de Cazier Judiciar pentru ... nr. 37017547/24.07.2023;
4. Certificat de Cazier Judiciar pentru ... nr. 37017509/24.07.2023;
5. Certificat Constatator nr. 813093/24.07.2023;
6. Răspuns la clarificări - mențiuni suplimentare, în care Dl. ... declară pe proprie răspundere că nici unul din asociați nu se încadrează și nu beneficiază de derogările prevăzute la art. 166 alin 2, art. 1267 alin 2, art. 171 din Legea 98/2023; Asocierea este unica responsabilă de întregul contract pentru care s-a depus oferta, fără a subcontracta o parte/părți din acestea către alți operatori economici. În Ungaria nu se eliberează acte juridice pentru persoane juridice; în Ungaria eliberarea cazierelor juridice pentru persoane fizice necesită o perioadă de procesare mai lungă din partea autorităților maghiare, neexistând nici posibilitatea eliberării acestora în regim de urgență. În acest sens se transmit dovezile depunerii și înregistrării Formulelor de solicitare eliberare caziere pentru persoane fizice. Cazierele judiciare nu au fost eliberate de autoritățile din Ungaria din motive obiective ce nu țin de competența ofertantului astfel au solicitat respectuos să permitem transmiterea acestora imediat ce documentele vor fi emise, într-un termen de 7 zile de la data prezentei.

Referitor la solicitarea de a prelungi termenul de transmitere a cazierelor judiciare pentru reprezentanții legali ai asociatului ..., deoarece acestea necesita o perioada mai lungă de procesare din partea autorităților maghiare, neexistând posibilitatea eliberării acestora în regim de urgență, comisia de evaluare a prelungit termenul, prin adresa nr 503/27.07.2023, prin care se solicita să se prezinte cazierele judiciare, până cel târziu la data de 04.08.2023.

Având în vedere faptul că ofertantului ... SRL, i s-a acordat un termen de 4 zile lucrătoare pentru depunerea documentelor suport, în prima fază s-a acordat același număr de zile și ofertantului ..., tocmai pentru respectarea tratamentului egal. Doar în urma solicitării justificate, s-a prelungit termenul cu 6 zile lucrătoare pentru transmiterea cazierelor judiciare a administratorilor asociatului ..., celelalte documente fiind transmise în termene, precizează autoritatea contractantă, considerând că s-a respectat tratamentul egal și termenul legal ce a fost acordat ofertantului

Referitor la susținerea contestatoarei în legătura cu nesolicitarea de clarificări Asocierii ... (lider) - ... privind desemnarea de către Asocierie a Procesului-verbal de predare-primire a produselor, achizițioarea precizează:

Contractul de furnizare nr 581/22.10.2019 (existând un acord de asociere între ... și ...) prezentat de ofertantului ..., este semnat doar de către ofertantul ..., deci comisia de evaluare nu a considerat necesar ca procesul verbal de predare primire și procesul verbal de recepție, să fie semnate și de asociatul

Se precizează faptul că serviciile solicitate pentru Codul CPV 92521100 - Servicii de expoziții în muzee (Rev.2), pot fi efectuate de oricare operator economic, care respectă cerințele din documentația de atribuire, nu doar de către o instituție muzeală.

Prin cerința referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale, autoritatea contractantă dorește să asigure prin selectarea unor operatori economici cu un grad înalt de competență având capacitatea de exercitare a activității profesionale relevantă necesităților acesteia.

Concluzionând, față de cele expuse, autoritatea contractantă consideră corectă decizia sa și solicită să se constate că sesizările contestatoarei sunt nefondate și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26, alin.(6) din Legea nr. 101/2016, solicită respingerea contestației și continuarea procedurii de atribuire.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o licitație publică, organizată prin licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de servicii, având ca obiect „*Servicii de reorganizare a expozițiilor de baza aplicație completa faza II de implementare a proiectului Easydoor RO - HU 546*”, cod CPV 92521100-0 Servicii de expoziții în muzee (Rev. 2), anunț de participare nr.

Potrivit pct. II.1.5), *valoarea totală estimată* din cadrul anunțului de mai sus este de 3.151.260,50 lei, fără TVA, iar potrivit pct. II.2.5) criteriul de atribuire este „*cel mai bun raport calitate-cost*”.

Conform raportului procedurii nr. 517 din 04.08.2023, în cadrul procedurii de atribuire au depus oferte societatea ... SRL și Asocieria ... (lider) -

Conform aceluiași raport, în urma evaluării propunerilor și aplicării criteriului de atribuire și algoritmului de calcul asociat, oferta societății ... SRL s-a clasat pe primul loc, cu un scor total de 95 puncte, iar pe locul al doilea oferta Asocierii ... (lider) - ..., cu un scor total de 94,38 puncte.

În urma verificării documentelor suport pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ, oferta societății ... SRL a fost respinsă ca neconformă și inacceptabilă, în sensul că “nu s-a făcut dovada îndeplinirii cerinței minime de calificare referitoare la experiența similară”.

Drept urmare, au fost solicitate documente justificative actualizate care probează îndeplinirea celor asumate prin DUAE ofertantului clasat pe locul al II-lea, respectiv Asocierii ... (lider) - ..., aceasta din urmă fiind desemnată oferta câștigătoare.

Împotriva raportului procedurii nr. 517 din 04.08.2023 și a tuturor actelor anterioare și subsecvente acestuia, societatea ... SRL a formulat contestație dedusă judecății, solicitând cele redată în partea introductivă.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

În conținutul adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 518/ 07.08.2023 se menționează că oferta contestatoarei a fost declarată necâștigătoare, motivele care au stat la baza acestei decizii fiind următoarele:

„În baza documentelor suport depuse pentru demonstrarea informațiilor din DUAE prezentate, comisia de evaluare a ofertelor constata(t) că valoarea serviciilor prestate în cadrul contractelor prezentate a fost inclusă în valoarea produselor livrate, acestea nefiind individualizate, ca să demonstreze experiența similară. Serviciile de organizare a expozițiilor reprezintă partea majoră și relevantă a contractului, activitate complexă care implică experiență în confecționarea dioramelor, machetelor și reconstituirea diverselor tipuri de habitat (conform Anexa 1. Lista de cantități expoziții). Astfel, documentele prezentate nu demonstrează experiența similară a Ofertantului.

În Anexa 1 - Lista de cantități expoziții, la majoritatea pozițiilor vitrine, mobilier, corpuri de iluminat, apare trecut ca și existent, evidențiind că aceste produse există în posesia noastră, ca atare furnizarea lor nu face obiectul contractului.

Obiectul contractului este: reamenajarea expozițiilor de bază, a ..., prin montarea vitrinelor, confecționarea dioramelor, machetelor, diverselor tipuri de habitat, reconstituiri și diverse lucrări care se vor efectua la pereții și pardoselele existente, în urma verificării documentelor suport/dovezilor, comisia de evaluare a constatat că informațiile preliminare din DUAE nu au fost demonstrate, a respins oferta clasată pe primul loc a Operatorului Economic ... SRL, pentru că nu demonstrează experiența similară, executarea de servicii de tipul specificat, atât ca tip și complexitate, cât și din punctul de vedere al funcționalității urmărite prin scopul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.”

Preliminar analizării aspectelor sesizate de contestatoare, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini (părțile tehnice), formularele necesare și modelul contractului de achiziție, la care se adaugă clarificările postate în SEAP ce conțin eventuale modificări, prin faptul că au depus ofertă, respectivele reguli și rigori au fost acceptate de operatorii economici participanți, drept pentru care toate prevederile documentației și-au consolidat forța obligatorie

atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire. Prin urmare, la acest moment nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de cerințele documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016.

De asemenea, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul are în vedere excepția tardivității acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va respinge.

În justificare acestei concluzii, Consiliul are în vedere faptul că actul atacat, la care se raportează contestatoarea, este raportul procedurii nr. 517/04.2023, care, potrivit dovezilor existente la dosarul cauzei, a fost postat pe SEAP în data de 07.08.2023, societatea ... SRL solicitând anularea raportului procedurii, „precum și precum și a tuturor actelor anterioare și subsecvente” acestuia, prin urmare, și adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 518/07.08.2023

Astfel, în data de 17.08.2023, societatea ... SRL a înaintat contestația, prin e-mail, atât la CNSC, fiind înregistrată cu nr. 45020/18.08.2023, cât și la autoritatea contractantă (adresa de e-mail: muzeusm@gmail.ro).

Având în vedere că valoarea contractului în cauză este de 3.15.260,50 lei, fără TVA, sunt incidente dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: *„Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: (...) a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii”*.

Prin urmare, față de cele evocate, Consiliul constată că societatea contestatoare a respectat termenul legal de 10 zile de formulare a contestației, având în vedere că, în data de 17.08.2023, aceasta a transmis contestația atât către Consiliu, cât și către entitatea contractantă, potrivit probelor existente la dosarul cauzei.

Astfel, raportat la prevederile art. 5 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră:

„(1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.

(2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”,

ultimul termen de înaintare a contestației a fost data de 17.08.2023, societatea ... SRL încadrându-se în intervalul legal.

Având în vedere faptul că excepția tardivității a fost respinsă, Consiliul va proceda la soluționarea, pe fond, a prezentei contestații.

Din analiza contestației, Consiliul constată că nemulțumirea societății ... SRL vizează, pe de o parte modul în care autoritatea contractantă a respins oferta sa, iar, pe de altă parte, modul în care a stabilit conformitatea ofertei a Asocierii ... (lider) - ... și, ulterior, desemnarea acesteia din urmă ca fiind câștigătoare.

În soluționarea cauzei, raportat la motivul de respingere, invocat în adresa de comunicare a rezultatului procedurii, Consiliul are în vedere fișa de date a achiziției, unde la cap. III.1.3.a) *Capacitatea tehnica si/sau profesionala*, pentru îndeplinirea cerinței privind experiența similară, se solicită următoarele:

«Pentru contractele de achiziție de servicii: executarea de servicii de tipul specificat

1.) Pentru contractele de achiziție de servicii: executarea de servicii de tipul specificat *Experiența similară - Operatorii economici ce depun oferta trebuie să demonstreze că în ultimii 3 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor) au executat servicii a căror valoare cumulată a fost de minimum 3151260 lei, fără TVA, la nivelul unuia sau mai multor contracte, similare atât ca tip și complexitate, cât și din punctul de vedere al funcționalității urmărite prin scopul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit prin prezenta procedură.*

- Se va completa DUAE de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire cu informațiile ce descriu nivelul lor de experiență, prin raportare la contractele executate în trecut, corespunzător cerințelor autorității/entității contractante. Asociatul/asociații nominalizați va/vor prezenta distinct DUAE în care se vor cuprinde informațiile solicitate. La nivelul DUAE trebuie precizate următoarele informații: numărul și data contractului invocat drept experiență similară, beneficiarul acestuia și datele sale de contact, data și numărul documentului de recepție, precum și ponderea și/sau activitățile pentru care a fost responsabil, împreună cu valoarea acestora, fără TVA. Doar ofertantul clasat pe primul loc, după aplicarea

criteriului de atribuire ofertelor admisibile, va face dovada îndeplinirii cerinței privind experiența similară prin prezentarea următoarelor documente justificative, fără a se limita la, enumerarea nefiind cumulativă:

- *copii ale unor părți relevante ale contractelor pe care le-au îndeplinit;*

- *certificate de predare-primire;*

- *recomandări;*

- *proces-verbale de recepție;*

- *certificări de bună execuție;*

- *certificate constatatoare.*

Din documentele justificative prezentate trebuie sa rezulte valoarea reală a serviciilor prestate prezentate ca experienta similara.

Nota 1: Daca un grup de operatori economici depune o oferta comuna, cerinta se demonstrează prin luarea in considerare a resurselor tuturor membrilor grupului. În aceasta situatie, si ofertantul asociat va completa DUAЕ - Sectiunea C "Capacitatea tehnica si profesionala" - subsectiunea "Pentru contractele de achizitie de bunuri: executarea de servicii de tipul specificat". (...).»

Pentru îndeplinirea acestei cerințe, contestatoarea a menționat în DUAЕ, la Cap. C – Capacitatea tehnică și profesională, următoarele informații:

- *Contract nr. 716/22.08.2022- furnizare instalații vitrine, echipamente expoziție, panouri LED cadrul Proiectului Easydoor RO-HU 456; Valoare 348300 lei; Data început: 22.08.2022; Data sfârșit: 10.03.2023; Beneficiar: ...; iar la art. 17.1: "Pe lângă furnizarea efectivă a produselor, furnizorul are obligația de a presta și servicii accesorii ambalare, marcare, transport.";*

- *Contract nr. A3779/02.09.2021 – Standuri expoziționale ci sistem de iluminare și securizare; Valoare 680800 lei, Data început: 02.09.2021; Data sfârșit: 03.12.2021; Beneficiar: Muzeul Militar Național Regele Ferdinand I;*

- *Contract nr. A3198/23.06.2022 – Standuri expoziționale ci sistem de iluminare și securizare; Valoare 6956000 lei, Data început: 23.06.2022; Data sfârșit: 21.09.2022; Beneficiar: Muzeul Militar Național Regele Ferdinand I;*

- *Contract nr. 172/P/2021– Furnizare de vitrine pentru expozițiile temporare organizate de Muzeul BNR.; Valoare 721880 lei, Data început: 29.09.2021; Data sfârșit: 15.10.2021; Beneficiar: Banca Națională a României;*

- *Valoare 562365 lei, Data început: 19.04.2021; Data sfârșit: 19.06.2021; Beneficiar: Muzeul Artei Lemnului – Câmpulung Moldovenesc;*

- *Contract nr. 4795/28.06.2022 – Furnizarea de mobilier și accesorii pentru amenajare expoziții în cadrul proiectului RO-CULTURA*

CALL01-21 ; Valoare 317365 lei, Data început: 28.06.2022; Data sfârșit: 23.09.2023; Beneficiar: Teatrul Național I.L.Caragiale;

- Contract nr. 13752/12.09.2022 – Achiziție piese de mobilier, echipamente pentru protecția muncii și stingerea incendiilor în cadrul proiectului – Muzeul de Istorie a Culturii Văii Carașului; Valoare 383800 lei, Data început: 12.09.2022; Data sfârșit: 31.01.2023; Beneficiar: Muzeul de Istorie a Culturii Văii Carașului;

- Contract nr. 28798/20.10.2021 – Achiziție de vitrine muzeu ; Valoare 243400 lei, Data început: 20.10.2021; Data sfârșit: 21.12.2021; Beneficiar: Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila.

Potrivit fișei de date a achiziției, pct.II.1.1 Titlu, obiectul contractului de achiziție publică în cauză este: „Servicii de reorganizare a expozitiilor de baza aplicatie completa faza II de implementare a proiectului Easydoor RO - HU 546, Numar de referinta atribuit dosarului de autoritatea contractanta: 3897238_2023_PAAPD14149”.

De asemenea, în caietul de sarcini la Cap. 4 -*Tematica expozițiilor; Detalierea sarcinilor ofertantului*, sunt precizate sarcinile ale ofertantului, regăsindu-se și cele de furnizare și montare mobilier.

Față de informațiile prezentate în DUAE, mai sus citate, Consiliul constată că autoritatea contractantă, în temeiul art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, prin adresa nr. 480/17.07.20223, a solicitat contestatoarei următoarele clarificări: „să indicați care dintre următoarele contracte de furnizare prezentate demonstrează experiența similară executarea de servicii de tipul specificat, atât ca tip și complexitate, cât și din punctul de vedere al funcționalității urmărite prin scopul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit prin prezenta procedură (...)”.

Societatea ... SRL a răspuns prin adresa înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 413/19.07.2023, precizând, printre altele: „(...) studiind întreaga documentație de atribuire (...) este evident faptul că obiectul contractului îl reprezintă furnizarea, producerea și instalarea dotărilor și echipamentelor necesare pentru amenajarea expoziției (...). Ținând cont de cele menționate mai sus, considerăm că întreaga listă de contracte de experiență similară propusă respectă întocmai obiectul prezentului contract, în valoare însumată a acestora de 3.953.510 lei (...).”

Analizând conținutul contractelor prezentate de către contestatoare, precum și a răspunsului la solicitare de clarificări, raportat, pe de o parte, la obiectul contractului de achiziție publică în cauză, precum și la modul în care a fost formulată cerința aferentă îndeplinirii experienței similare, Consiliul constată că autoritatea contractantă a respins, în mod eronat, oferta contestatoarei, pe acest aspect, nefiind incidente prevederile art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, potrivit căroră: „În condițiile art. 215 [alin. \(4\)](#) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații: b) a fost depusă

de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAЕ în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă”.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere faptul că demonstrarea experienței similare se face prin activități/servicii care au fost deja executate și au rolul de a arată capacitatea unui ofertant de a duce la bun sfârșit contractul de achiziție publică în cauză, care are un caracter viitor. Or, în condițiile în care în unele din contractele menționate de către societate contestatoare se regăsesc și activități de montare, de exemplu:

- Act adițional nr. 1 (nr. 2634/09.02.2023) la contractul nr. 13752/12.09.2023, la art. 5.2 se menționează: „Furnizarea produselor aferente contractului va începe (...) și va dura maxim 5 luni, perioada cuprinde furnizarea produselor, montarea, punerea în funcțiune (...);”;

- Contract nr. 4795/28.06.2022, la art. 1, pct. 1.1: „(...) Furnizorul va presta, în prețul contractului (...) transportul, instalarea, punerea în funcțiune, asistența tehnică (...);”;

- Contract nr. 11.311 din 19.04.2021, cu Municipiul Câmpulung Moldovenesc, la art. 3, pct. 3.1, se precizează: „Obiectul prezentului Contract îl reprezintă furnizarea dotărilor în cadrul proiectului (..), inclusiv instalarea/montarea acestora (...);”,

este evident că acest ofertant a demonstrat că are experiență similară raportat la destinația prezentului contract de achiziție publică.

În aceste condiții, Consiliul nu va reține ca întemeiată afirmația autorității contractante, din punctul său de vedere nr. 1596/07.09.2023, înregistrat la CNSC cu nr. 49105/07.09.2023, potrivit căreia acest ofertant nu ar fi răspuns concludent, astfel că membrii comisiei de evaluare, pe baza documentele prezentate, au respins oferta societății ... SRL „pentru că nu demonstrează experiența similară, executarea de servicii de tipul specificat, atât ca tip de complexitate, cât și din punct de vedere al funcționalității urmărite prin scopul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit”, întrucât, așa cum a fost formulată cerința asupra modului de îndeplinire a experienței similare, respectiv prin simpla sintagmă „atât ca tip și complexitate, cât și din punctul de vedere al funcționalității urmărite prin scopul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit prin prezenta procedură”, nefiind explicată/detaliată, autoritatea a lăsat la latitudinea fiecărui participant să documentele și informațiile pe care le-a considerat concludent în acest sens.

Mai mult, prin precizarea foarte clară „la nivelul unuia sau mai multor contracte”, autoritatea contractantă nu a impus un număr/limită maxim/maximă de depunere a respectivelor contracte, astfel că ofertanții putea să prezinte câte contracte doreau, cu valori mici, care însumate să conducă la valoarea totală solicitată, de 3.151.260 de lei. Or, în condițiile în care, în acest caz, numărul de contracte poate fi

oricât, este evident că, în cazul unor valori mici ale acestora, autoritatea contractante trebuia să explice noțiunea de „complexitate”.

Legat de acest aspect, relevant este faptul că sintagma „similar” nu înseamnă „identic”, ci „*asemănător, corespondent, analog*”.

În ceea ce privește afirmația autorității contractante conform căreia a constatat că *„valoarea serviciilor prestate în cadrul contractelor a fost inclusă în valoarea produselor livrate, acestea nefiind individualizate, ca să demonstreze experiența similară (...). Serviciile de organizare a expozițiilor reprezintă partea majoră și relevantă (...)”*, Consiliul o va respinge ca neîntemeiată, deoarece niciunde, în conținutul documentației de atribuire autoritatea nu a solicitat acest lucru, respectiv din valoarea de 3.151.260 de lei nu a defalcat cât anume dorește pentru serviciile de furnizare, instalare, organizare expoziții etc.

Prin urmare, așa cum operatorii economici sunt obligați în a respecta prevederile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, care stabilesc obligativitatea ofertantului de a-și întocmi oferta pe baza *„documentației de atribuire*, așa și autoritatea contractantă este obligată în a evalua oferta doar pe baza aceleiași documentații de atribuire, astfel încât să fie respectate principiile consacrate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

În concluzie, Consiliul stabilește că societatea ... SRL a îndeplinit cerința privind experiența similară atât din punct de vedere al obiectului contractului ce urmează a fi încheiat, cât și din punct de vedere valoric.

În continuare Consiliul se va pronunța asupra criticilor societății contestatoare în ceea ce privește oferta Asocierii ... -

Astfel, în opinia societății ... SRL, autoritatea contractantă ar fi încălcat principiile tratamentului egal și al transparenței, întrucât i-a solicit clarificări doar ei nu și asocierii criticată. Consiliul nu va reține ca întemeiată această afirmație deoarece, din cuprinsul Contractului de furnizare nr. 581/22.10.2019 (depus de către asocierie în sprijinul demonstrării experienței similare), reiese că valoarea acestuia este de 4.787.6606,40 lei, fără TVA, pentru *„Reparații capitale și amenajări interioare sediul nou – Muzeul Țării Crișului Oradea – Lucrări amenajare incintă și amenajări speciale de muzeu”*, autoritatea neconsiderând că mai era necesară a solicitare de clarificări pe acest aspect.

Legat de faptul că autoritatea ar fi favorizat Asocierii ... - ..., acordându-i un termen de răspuns în afara celui prevăzut de lege pentru a răspunde la solicitările de clarificări, astfel că în data de 21.07.2023, ofertantului desemnat câștigător i s-a pus în vedere obligația de a depune documente justificative, însă acesta din urmă a formulat cerere de prelungire a termenului de depunere a documentelor, invocând art. 196 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, Consiliul nu va reține ca întemeiată această critică.

În justificarea concluziei de mai sus, Consiliul ține seama de faptul că asocierea în discuție răspunde, în data de 26.07.2023, la adresa nr. 492/20.07.2023, cu declararea de proprie răspundere că în Ungaria eliberarea cazierelor juridice pentru persoanele fizice necesită o perioadă mai lungă de timp, prezentând dovezi în acest sens, astfel că autoritatea contractantă, pe baza principiului asumării răspunderii stabilit de art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea 98/2016, prin adresa nr. 503/27.07.2023, a decis prezentarea cazierelor juridice, cel târziu 04.08.2023; Asocierea ... - ... comunicând respectivele documente în data de 03.08.2023.

În concluzie, față de dispozițiile art. 196 alin. (2) din Legea 98/2016, citate chiar de către contestatoare, potrivit cărora: *„Înainte de atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă, în termen de o zi lucrătoare de la momentul stabilirii ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, respectiv în termen de o zi lucrătoare de la emiterea avizului conform, în situația în care documentația este supusă controlului ex-ante conform Ordonanței de urgență a Guvernului [nr. 98/2017](#) privind funcția de control ex-ante al procesului de atribuire a contractelor/ acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, aprobată prin Legea [nr. 186/2018](#), cu modificările și completările ulterioare, solicită acestuia să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAЕ, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați, acordând ofertantului/candidatului un termen de până la 7 zile lucrătoare pentru a răspunde la solicitarea de clarificare, sub sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a ofertantului/candidatului, cu cel mult 3 zile lucrătoare”*, raportat la data emiterii adresei nr. 492/ 20.07.2023, de către autoritate, și la cea de răspuns a asocierii din data de 03.08.2023, Consiliul apreciază că au fost respectat termenul de 10 zile lucrătoare, impus de norma legală de mai sus.

Referitor la critica societății contestatoarei conform căreia, pentru demonstrarea experienței similare Asocierea ... - ... a prezentat un acord de asociere, din care reiese contribuția financiară la realizarea contractului de achiziție de, 10% - ... SRL și 90% - ..., însă, întrucât Procesul-verbal de recepție nr. 43/ 21.12.2021, a fost semnat doar de către ... SRL (care deține 10% din contribuția financiară) nu și de către ... (care deține 90% din contribuția financiară), Consiliul nu o va reține ca întemeiată, deoarece, la cap. III.1.3.a) *Capacitatea tehnică si/sau profesională* din fișa de date a achiziției există Nota 1, respectiv:

«Daca un grup de operatori economici depune o oferta comuna, cerinta se demonstrează prin luarea in considerare a resurselor tuturor membrilor grupului. În aceasta situatie, si ofertantul asociat va completa DUAЕ - Sectiunea C "Capacitatea tehnica si profesionala" - subsectiunea "Pentru contractele de achizitie de bunuri: executarea de servicii de tipul specificat"», deci, respectivul proces-verbal nu trebuia semnat și de către asociatul

De asemenea, nu va reține ca întemeiată nici susținerea contestatoarei referitoare la faptul că în cuprinsul documentelor, aparținând asocierii în discuție, nu a fost defalcat cuantumul sumei privind prestarea serviciilor față de cuantumul sumei privind furnizarea serviciilor», întrucât, anterior, Consiliul a stabilit că «În ceea ce privește afirmația autorității contractante conform căreia a constatat că „valoarea serviciilor prestate în cadrul contractelor a fost inclusă în valoarea produselor livrate, acestea nefiind individualizate, ca să demonstreze experiența similară (...). Serviciile de organizare a expozițiilor reprezintă partea majoră și relevantă (...)», Consiliul o va respinge ca neîntemeiată, deoarece niciunde, în conținutul documentației de atribuire autoritatea nu a solicitat acest lucru, respectiv din valoarea de 3.151.260 de lei nu a defalcat cât anume dorește pentru serviciile de furnizare, instalare, organizare expoziții etc. »

Având în vedere aspectele de fapt și de drept de mai sus, în temeiul art. 26 alin. (2), (5) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, pentru considerentele din motivare, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de către societatea ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., și va anula raportul procedurii nr. 517/04.08.2023, în ceea ce privește evaluarea ofertei contestatoarei, și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 518/07.08.2023.

Va obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză cu reevaluarea ofertei contestatoarei, prin luarea în considerare a documentelor prezentate în demonstrarea experienței similare, conform celor precizate în motivare, în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Va respinge, ca neîntemeiate, criticile contestatoarei asupra ofertei Asocierii ... -

Pe cale de consecință, va respinge solicitarea de anulare a procedurii de atribuire, întrucât remediile care se impun a fi efectuate, de către autoritatea contractantă, respectă principiile prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2006.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea ... SRL, cu sediul social în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractată ..., cu sediul în ... și anulează raportul procedurii nr. 517/04.08.2023, în ceea ce privește evaluarea ofertei contestatoarei, și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 518/07.08.2023.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză cu reevaluarea ofertei contestatoarei, prin luarea în considerare a documentelor prezentate în demonstrarea experienței similare, conform celor precizate în motivare, în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Respinge, ca neîntemeiate, criticile contestatoarei asupra ofertei Asocierii ... -

Pe cale de consecință, respinge solicitarea de anulare a procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

Membru,

...

Membru,

...