

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1085/C9/1171,1191

Data: 06.04.2026

Prin contestația nr. 93/27.03.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22373/30.03.2026, care face obiectul dosarului nr. 1171/2026, depusă de MAGNUM CONTRANS SRL, cu sediul în comuna Dobroiești, str. Vasile Alecsandri nr.50, județul Ilfov și adresa de corespondență în Călărași, Prelungirea București nr.32, bl. H24 (H1), scara B, P, ap.2, județul Călărași, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J23/3051/2011, având CUI RO29375262, reprezentată legal prin administrator Adrian Duca, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări pentru proiectul „Modernizare străzi în orașul Amara, județul Ialomița”*, cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), de ORAȘUL AMARA, cu sediul în orașul Amara, str. Nicolae Bălcescu nr. 91, județul Ialomița, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- modificarea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr.4576/20.03.2026, prin care i s-a transmis că oferta sa este admisă și declarată câștigătoare, în sensul recalculării punctajului aferent componentei tehnice a ofertei sale și, pe cale de consecință, a punctajului total obținut;

- modificarea raportului procedurii nr.4567/20.03.2026 și a tuturor actelor care au stat la baza întocmirii acestuia, în ceea ce privește punctajului aferent componentei tehnice a ofertei sale și, pe cale de consecință, a punctajului total obținut;

- obligarea autorității contractante la recalcularea și modificarea punctajului aferent componentei tehnice a ofertei sale și, pe cale de consecință, a punctajului total obținut, potrivit considerentelor deciziei care va fi pronunțată de Consiliu.

Prin contestația nr. 24/30.03.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22825/31.03.2026, care face obiectul dosarului nr. 1191/2026, depusă de KARMA BUSINESS SRL, cu sediul în Slobozia Nouă str. Școlii nr. 18, județul Ialomița, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2019000317210, având CUI RO40949226,

reprezentată legal prin Popa Marilena Susana, privind aceeași procedură simplificată contestatoarea a solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii;
- anularea raportului procedurii nr. 4567 din data de 20.03.2026 în partea ce vizează oferta clasată pe locul I;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și la stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire.

Prin cererea de intervenție nr. 102/03.04.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 24474/06.04.2026, depusă în cadrul dosarului nr. 1191/2026 de MAGNUM CONTRANS SRL, privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție voluntară;
- pe cale de excepție, respingerea contestației formulată DE KARMA BUSINESS SRL ca tardiv introdusă;
- pe fond, respingerea în tot a contestației formulată de KARMA BUSINESS SRL ca nefondată, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a actelor procedurii de atribuire emise de autoritatea contractantă.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1171/2026 și nr. 1191/2026, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de MAGNUM CONTRANS SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL AMARA.

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite excepția invocată din oficiu, de autoritatea contractantă și intervenienta MAGNUM

CONTRANS SRL și respinge, ca tardivă, contestația formulată de KARMA BUSINESS SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL AMARA.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de MAGNUM CONTRANS SRL și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 13 pagini.